

বাংলা উগন্যাজে লৌকিক উগাদান

ডঃ সুভাষ বন্দ্যোপাধ্যায়

এম. এ, পি. আর. এস. পি. এইচ. ডি,
স্মারক আন্তোষ স্মৃতি স্বর্ণপদক প্রাপ্ত
অধ্যাপক. কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়

ক্যালকাটা পাবলিকেশনস্

১০ শ্যামাচরণ দে ষ্ট্রীট কলিকাতা-৭৩

প্রকাশক :

মলয়েন্দ্র কুমার সেন

১০ শ্রীমাচরণ দে স্ট্রীট

কলিকাতা-৭৩

প্রথম প্রকাশ

আষাঢ় ১৩৫৮

প্রচ্ছদ : মনীন্দ্র মিত্র

মুদ্রক :

এঞ্জেল প্রেস এণ্ড পাবলিসিটি

৭এ, বেষ্টিক স্ট্রীট

কলিকাতা-১

উৎসর্গ

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়-এর বাংলা বিভাগের অধ্যক্ষ ও

‘শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়’ অধ্যাপক

ডঃ অসিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়

ও

হাওড়া বিজয়কৃষ্ণ গার্লস কলেজের উপাধ্যক্ষা

শ্রীমতী বিনীতা বন্দ্যোপাধ্যায়

শ্রীচরণকমলেশু

সূচী

নিবেদন

ভূমিকা—ভঃ আন্ততঃ্যৰ ভট্টাচাৰ্য

সূচনা

প্রথম অধ্যায়

লোক ঐতিহ্য—লোকশ্রুতি ও আধুনিক সাহিত্য ১

দ্বিতীয় অধ্যায়

বাংলা উপন্যাসে লৌকিক ঐতিহ্য ১০

তৃতীয় অধ্যায়

বাংলা উপন্যাসে লৌকিক উপাদান ৩৫

চতুর্থ অধ্যায়

॥ এক ॥ শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় ১২৬

॥ দুই ॥ দুই যুগের দুই বিন্মত উপন্যাস ১৫৪

পঞ্চম অধ্যায়

বাঙলা উপন্যাসের ভাষা ও প্রবাদ-প্রবচন ১৮৭

নিবেদন

আধুনিক বাংলা সাহিত্যের বিস্তীর্ণ ভূমিতে ইতস্ততঃ ছড়িয়ে আছে বহুবিধ প্রভাব। এই প্রভাবের কথা বলতে গিয়ে অনেকে বলেছেন একদিকে সুপ্রাচীন সংস্কৃত সাহিত্য অগ্নিদিকে নবগত পাশ্চাত্য সাহিত্যের হাত ধরেই আধুনিক বাংলা সাহিত্যের আবির্ভাব ঘটেছিল। তাই তাঁরা আধুনিক বাংলা সাহিত্যের উপর অগ্নি সাহিত্যের প্রভাবকে দুটি ভাগে ভাগ করেছিলেন। প্রথমতঃ সংস্কৃত সাহিত্যের প্রভাব, দ্বিতীয়তঃ পাশ্চাত্য সাহিত্যের প্রভাব। ইতিপূর্বে আধুনিক বাংলা সাহিত্যে সংস্কৃত ও পাশ্চাত্য প্রভাব নিয়ে বহু গবেষণা-গ্রন্থ রচিত হয়েছে এবং এখনও রচিত হচ্ছে। কিন্তু এই দুই প্রভাবের আড়ালে আর একটি সক্রিয় প্রভাব যে বাংলা সাহিত্যকে চিরকাল প্রেরণা দিয়ে এসেছে সেটি লক্ষ্য করা হয়নি; তা হচ্ছে মৌখিক ঐতিহ্য বা লৌকিক প্রভাব।

পৃথিবীর সব দেশেই সাহিত্যের দুটি ধারা, একটি লিখিত এবং অপরটি অলিখিত। সংস্কৃতিরও দুটি রূপ, একটি শাস্ত্রীয় রূপ, অপরটি লৌকিক রূপ। সাহিত্য ও সংস্কৃতির এই দুটি রূপ যে ভিন্ন নয়, পরস্পরের সঙ্গে বিশেষ ভাবে সংযুক্ত সে বিষয়ে এতদিন লক্ষ্য করা হয়নি। রবীন্দ্রনাথ তাঁর লোকসাহিত্য গ্রন্থে বলেছেন “—গাছের শিকড়টা যেমন মাটির সঙ্গে জড়িত এবং তাহার অগ্রভাগ আকাশের দিকে ছড়াইয়া পড়িয়াছে তেমনি সর্বত্রই সাহিত্যের নিম্ন অংশ স্বদেশের মাটির মধ্যেই অনেক পরিমাণে জড়িত হইয়া ঢাকা থাকে।...এইরূপ নিম্নসাহিত্য এবং উচ্চ সাহিত্যের মধ্যে একটি বরাবর ভিতরকার যোগ আছে। যে অংশ আকাশের দিকে আছে তাহার ফুল এবং ডাল পালার সঙ্গে মাটির নিচেকার শিকড়গুলোর তুলনা হয় না—তবু তত্ত্ববিদদের কাছে তাহাদের সাদৃশ্য ও সম্বন্ধ কিছুতেই স্বচিবার নহে।”

রবীন্দ্রনাথের উপরোক্ত মন্তব্যটিকে মূল প্রতিপাদ্য বিষয়রূপে গ্রহণ করে বর্তমান আলোচনায় দেখাতে চেষ্টা করা হয়েছে যে আধুনিক বাংলা সাহিত্য কেবলমাত্র পাশ্চাত্য সাহিত্যের ‘প্রোডাক্ট’ নয়, বা সংস্কৃত সাহিত্যের বিষয় ও আদর্শের অঙ্গুরণেই এই সাহিত্য গড়ে ওঠে নি, এর পিছনে আছে একটি লৌকিক ঐতিহ্যের অঙ্গপ্রেরণা। লোক সাহিত্যও লৌকিক সংস্কৃতির বহু উপাদানে (বিষয়বস্তু ও

আজিকগত) সমৃদ্ধ হয়ে আধুনিক বাংলা সাহিত্য যে একান্তভাবে বাঙালী ও বাংলাদেশের সাহিত্য তা বিশেষভাবে প্রমাণ করেছে।

এ ধরনের ব্যাপক ও বিস্তৃতভাবে ‘আধুনিক বাংলা সাহিত্যের উপর লৌকিক প্রভাব’ এর কাজ ইতিপূর্বে হয়নি। তাই উল্লেখযোগ্য রেফারেন্স গ্রন্থের অভাবে কেবল মাত্র আমার অন্ধের অধ্যাপক ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্যের মূল্যবান উপদেশের উপর ভিত্তি করেই আমাকে একটি সম্পূর্ণ নতুন পথে কাজ করতে হয়েছে। নির্দেশক গ্রন্থ ‘রেফারেন্স বুক’ ছাড়াই কাজ করতে গিয়ে একটি নতুন পদ্ধতি অবলম্বন করতে হয়েছে সেটি হচ্ছে, আধুনিক বাংলা সাহিত্যের গ্রন্থগুলির ভিতরে যে লৌকিক ঐতিহ্য ও উপাদানের ধারা প্রবাহিত তাকে প্রমাণ করতে প্রত্যক্ষ ক্ষেত্রে থেকে সংগৃহীত লোক সাহিত্যের ও সংস্কৃতির উপাদানগুলি বিশেষভাবে উদ্ধারণ হিসাবে ব্যবহার করতে হয়েছে। লিখিত সাহিত্যের সঙ্গে সাহিত্যমূলক তুলনার ক্ষেত্রে প্রত্যক্ষ ক্ষেত্রে থেকে সংগৃহীত লোক সাহিত্যের বা মৌখিক সাহিত্যের ব্যবহার ইতিপূর্বে ব্যাপকভাবে হয়নি।

বর্তমান গ্রন্থে বাংলা উপন্যাস সাহিত্যের পিছনে লোকায়ত সংস্কৃতির বিচিত্র প্রভাব কি ভাবে ক্রিয়াশীল ছিল তার একটি সংক্ষিপ্ত পরিচয় উপস্থিত করা হয়েছে। বাংলা উপন্যাসের সূচনার যুগে বঙ্কিম থেকে শুরু করে পরবর্তী ক্ষেত্রে শরৎচন্দ্র, তারাশঙ্কর, বিভূতিভূষণ, মাণিক বন্দ্যোপাধ্যায় পর্যন্ত বাংলা উপন্যাস কিতাবে লৌকিক উপাদানে সমৃদ্ধ হয়ে উঠেছে তার কিছু কিছু নমুনা ও পরিচয় প্রকাশ করা হয়েছে। আধুনিক বাংলা সাহিত্যের নাটক, কাব্য ইত্যাদির মত উপন্যাসের ক্ষেত্রে সংস্কৃত ও পাশ্চাত্য প্রভাবের পাশাপাশি আর একটি তৃতীয় প্রভাব বিद्यমান—সেটি হচ্ছে লৌকিক ঐতিহ্যের ধারা। লোকায়ত সংস্কৃতির প্রাণরসেই পরিপুষ্ট হয়ে ওঠে প্রত্যেক জাতির প্রাণরস। লৌকিক ঐতিহ্য ছাড়া কোন জাতির সাহিত্য ও সংস্কৃতি সংবদ্ধিত হতে পারে না।

আমার লোকসংস্কৃতির দীক্ষাগুরু ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্যকে প্রণাম জানাই। তাঁর দীর্ঘ ভূমিকাটি আমার গ্রন্থটির কেবল মূল্যবৃদ্ধিই করেনি লোকায়ত সংস্কৃতির প্রেক্ষাপটে আধুনিক বাঙালী সাহিত্যের নবমূল্যায়নের যে প্রচেষ্টা শুরু হয়েছে তাকে প্রকৃত মর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত করতে সাহায্য করেছে।

আমার অন্ধের অধ্যাপক কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের বাংলা বিভাগের অধ্যাপক ডঃ অসিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় ও অধ্যাপিকা শ্রীমতী বিনীতা বন্দ্যোপাধ্যায়কে

আমার প্রগতি নিবেদন করি। কারণ তাঁদের মূল্যবান উপদেশ ও স্নেহ পরামর্শ এ গ্রন্থটি প্রকাশের পথ সুগম করে দিয়েছে।

বাংলা সাহিত্য একাডেমির পরিচালক শ্রদ্ধেয় শ্রীবিনয় সরকার, বন্ধুবর ডঃ তুষারকান্তি মহাপাত্র, অধ্যাপক সনৎকুমার মিত্র ও শ্রীমবীজ নাথ গুপ্তকে আমার গ্রন্থ রচনায় নানা ক্ষেত্রে উৎসাহ, পরামর্শ এবং প্রত্যক্ষ সাহায্যের জন্য ধন্যবাদ জ্ঞাপন করি। আর যে ছুজনের প্রত্যক্ষ সাহায্য এবং সক্রিয় পরামর্শ না হলে গ্রন্থটির এত দ্রুত প্রকাশ সম্ভবপর হোত না সেই দুই বন্ধুবের শ্রীমলয়েশ্বর কুমার সেন এবং শ্রীসনৎ বসুকে প্রীতি ও শুভেচ্ছা জানাই। তাঁদের কার্যাবলী ধন্যবাদের অতীত বলেই তাঁদের ধন্যবাদ জানালাম না।

ভূমিকা

কোনও কোনও পাশ্চাত্য পণ্ডিত যুক্তিতর্ক এবং হুস্পষ্ট প্রমাণ-প্রয়োগ ব্যবহার করিয়া এই কথা প্রমাণিত করিয়াছিলেন যে, পাশ্চাত্য জগতে প্রাচীন ও মধ্য যুগে প্রচলিত সমগ্র কথাসাহিত্য ভারতবর্ষ হইতে নানা স্রুত্রে সেই দেশে গিয়াছিল, তারপর সেইখানে গিয়া তাহা নানা আঞ্চলিক রূপ লাভ করিয়াছে। যদি তাহাই সত্য হয়, তবে দেখা যাইবে যে পাশ্চাত্য জগৎ আধুনিক কথাসাহিত্যে যে সমৃদ্ধি লাভ করুক না কেন, তাহার ভিত্তি ভারতীয় উপাদানে গঠিত হইয়াছিল। আর এই কথাও সত্য, পাশ্চাত্য জগতের সকল দেশেই লৌকিক কথাসাহিত্য ক্রম-বিকাশের স্রুত্রে আধুনিক কথাসাহিত্যে পরিণত হইয়াছে। বাংলা দেশে যেমন খৃষ্টীয় ঊনবিংশ শতাব্দীতে পাশ্চাত্য শিক্ষা-দীক্ষার সঙ্গে সংস্পর্শের ফলে আধুনিক কথাসাহিত্যে জন্ম হইয়াছে, পাশ্চাত্য কোনও দেশেই তাহা হয় নাই। সেখানে সর্বত্রই লৌকিক কথাসাহিত্যই ক্রমবিকাশ লাভ করিয়া যুগের জীবন ও চিন্তাধারার পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে আধুনিক কথাসাহিত্যের রূপ লাভ করিয়াছে।

খৃষ্টীয় ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষার্ধ্বে যখন সর্বপ্রথম বাংলা উপজাতি বাংলা সাহিত্যে আবির্ভূত হইল, তখন তাহার মধ্যে পাশ্চাত্য উপাদান যতখানি ছিল, ততখানিই যদি প্রাচ্য উপকরণও না থাকিত, তবে তাহা এই দেশের পাঠক সমাজ কিছুতেই গ্রহণ করিত না, তাহা মুষ্টিমের চিন্তা ও ভাব-বিলাসীর সৃষ্টি বলিয়া সাধারণ পাঠক পরিত্যাগ করিত। অথচ আমরা দেখিতে পাইলাম, বঙ্কিমচন্দ্রের উপজাতিগুলি প্রথম আবির্ভাবের সঙ্গে সঙ্গেই রূপকথার মত বাংলার সাধারণ জনসমাজের মধ্যে অতি সহজেই প্রচার লাভ করিল। অনেক সময় সেই যুগের ঠাকুরা-দিদিমারা রূপকথার সঙ্গে সঙ্গেই বঙ্কিমচন্দ্রের ‘দুর্গেশ নন্দিনী’ ‘দেবী চৌধুরানী’ ইত্যাদির কাহিনী মুখে মুখে তাঁহাদের শিশু শ্রোতৃমণ্ডলীকে শুনাইতেন। (বর্তমান লেখক তাঁহার নিরক্ষর দিদিমার মুখ হইতে বঙ্কিমচন্দ্রের ‘দেবী চৌধুরানী’র কাহিনী শৈশবে সর্বপ্রথম শুনিয়াছিল।) অথচ সেই যুগে চলচ্চিত্রের প্রচলন হয় নাই, বঙ্কিমচন্দ্রের উপজাতিসমূহের কাহিনীগুলি নিরক্ষর সমাজের মধ্যে মুখে মুখেই সেদিন প্রচার লাভ করিয়াছিল এবং ইহাদের শ্রোতৃবর্গ তাহা জীবনে গ্রহণ করিয়াছিল, সময় এবং সুযোগ মত তাহারাই তাহা নিজেরা প্রচার

চোদ্দ

করিয়াকে। তাহার ফলেই বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাসের কাহিনী আজও জাতির কিংবদন্তীর মত হইয়া আছে। সারা উত্তর বাংলা জুড়িয়া ‘দেবী চৌধুরানী’ ও ‘আনন্দ মঠের’ কিংবদন্তী ছড়াইয়া আছে, কোন্নগরে গেলে এই কথা কিছুতেই ভুলিতে পারি না যে এখানে ‘বিষবৃক্ষে’র নায়িকা সূর্যমুখীর পিতালয় ছিল, কাঁধির সমুদ্রতীরে কাপালিকের আশ্রম কিংবা অধিকারীর কালীবাড়ী এখনও লোকে দেখাইয়া দেয়। অথচ ইংরেজী শিক্ষায় শিক্ষিত বাংলা সাহিত্যের পাশ্চাত্য ধারার সমালোচকগণ ত একেবারে উদ্ধৃতি সহযোগে দেখাইয়া দিবেন যে বঙ্কিমচন্দ্র স্ত্রীর ওয়ালটার স্কটের উপন্যাস ‘আইভান হো’ কিংবা আরও কত লেখকের রচনার কোন কোন অংশ কি ভাবে অনুকরণ করিয়া তাহার উপন্যাসগুলি রচনা করিয়াছেন।

এই কথা স্বরণ রাখিতে হইবে, বঙ্কিমচন্দ্র যদি তাহার উপন্যাসগুলি একান্তভাবে পাশ্চাত্যের অনুকরণ করিয়াই রচনা করিতেন, তাহাদের মধ্যে যদি বাঙ্গালীর জীবন-সংস্কারের বহির্ভূতী এবং অন্তর্ভূতী গভীরতর স্পর্শ কিছু না থাকিত, তবে তাহাদের কাহিনী বাঙ্গালীর জীবনের সর্বস্তরে এমন কিংবদন্তী সৃষ্টি করিতে পারিত না। জাতির জীবনের সঙ্গে যদি যোগ নিবিড় না হয়, কিংবা জাতীয় ঐতিহ্য হইতে যদি বিচ্ছিন্ন হইয়া থাকে তবে কিছুতেই কোন বিষয় এত ব্যাপক জাতীয় স্বীকৃতি লাভ করিতে পারে না। কি ভাবে বঙ্কিমচন্দ্র কিংবা পরবর্তী কালের অন্যান্য কয়েকজন সার্থক ঔপন্যাসিকও জাতির ঐতিহ্যের সঙ্গে যোগ রক্ষা করিয়াছিলেন, তাহা কোনদিনই আমরা বিচার করিয়া দেখি নাই। যে ধারায় আমরা বাংলা উপন্যাসের এতকাল বিচার করিয়া আসিয়াছি, তাহা পুরাপুরি পাশ্চাত্য ধারা। অথচ আমাদের কথাসাহিত্য বিচারে যে একটি নিজস্ব দৃষ্টিভঙ্গির প্রয়োজন, তাহা আমরা কেহ স্বীকার করি নাই। তাহার ফলে আমাদের কথাসাহিত্য কেবলমাত্র পাশ্চাত্যের কাছে কতখানি খণী তাহাই জানিতে পারিয়াছি, হয় ত তাহা বেশ খুঁটিনাটি করিয়াই জানিয়া আমরা নিজেদের উপর পাশ্চাত্য শিক্ষাজাত বিশ্বাসের বিজ্ঞতার বোঝা চাপাইয়া আত্মপ্রসাদ লাভ করিয়াছি, কিন্তু তাহাতে প্রকৃত সত্যের উদঘাটনে কোনও সহায়তা হয় নাই।

কি কারণে একদিন বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাস রূপকথার মত নিরক্ষর সমাজেও বাঙ্গালীর মুখে মুখে ছড়াইয়াছিল? কি কারণে এখন পর্যন্ত শরৎচন্দ্রের কথা সাহিত্য বাঙ্গালীর সকল শ্রেণীর পাঠক-পাঠিকার সর্বাপেক্ষা প্রিয় বস্তু হইয়া আছে? যদি ইহার পাশ্চাত্য উপকরণে ভাবাজ্ঞান হইত, তবে কি এই গৌরব লাভ

করিতে পারিত ? এই কথা আমরা বুঝি নাই। বঙ্কিম-শরৎচন্দ্রের গুণ অপেক্ষা আমাদের পাশ্চাত্য জ্ঞান যে বেশী তাহাই আমরা প্রমাণ করিবার জন্য ব্যগ্র, সেইজন্য বঙ্কিম-শরৎচন্দ্রের নাম করিয়া আমরা আমাদের পাশ্চাত্য সমালোচনার ধারায় গভীর জ্ঞানের পরিচয় দেই, কিন্তু উক্ত ঔপন্যাসিকদিগের প্রকৃত গুণের উপলব্ধি করিতে পারি নাই। অতএব আমাদের সমালোচনা এই পর্যন্ত কেবল একদেশদর্শী হইয়াছে, সকল দিক হইতে বিচার করিয়া যথার্থ মূল্যায়নে সার্থক হইয়া উঠিতে পারে নাই।

বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাস তাহার জন্মমুহূর্ত হইতেই যে বাঙ্গালীর হৃদয়ে হরণ করিয়াছিল, তাহার কারণ ইহা নহে যে তিনি স্ত্রীর ওয়ালটার স্কটের সার্থক অনুকরণ করিয়াছিলেন, কিংবা সেই দিনকার প্রচলিত কথায় তিনি ‘বাংলার স্কট’ ছিলেন। বরং কথটি ঠিক তাহার বিপরীত—তাহা এই যে তিনি ধ্যান-ধারণায় বাঙ্গালী ছিলেন, তাহার উপন্যাসকেও কেবল বাংলা উপন্যাস নহে, বাঙ্গালীর উপন্যাস করিয়া রচনা করিয়াছিলেন; আজকাল আমরা বাংলা উপন্যাস পড়ি সত্য, কিন্তু বাঙ্গালীর উপন্যাস পড়ি না। বঙ্কিমচন্দ্র তাহার উপন্যাসকেও যদি খাটি বাঙ্গালীর উপন্যাস করিয়া গড়িয়া তুলিতে না পারিতেন, তবে তাহা কিছুতেই নিরক্ষর জনসাধারণেরও হৃদয়ে হরণ করিতে পারিত না। স্ত্রুতরং বঙ্কিমচন্দ্র সম্পর্কে যে কথা সব চাইতে বেশি প্রয়োজনীয়, তাহা তিনি স্কটের নিকট হইতে কতখানি ঋণ গ্রহণ করিয়াছেন, তাহা নহে, বরং তিনি বাঙ্গালীর জীবন হইতে কতখানি উপাদান সংগ্রহ করিয়াছেন তাহা। দুর্ভাগ্যের বিষয় আমরা বঙ্কিম সম্পর্কে আলোচনা করিতে গিয়া স্কটের সম্পর্কে আমাদের পাণ্ডিত্য যত প্রকাশ করিয়াছি, বাঙ্গালীর জীবন সম্পর্কে ততখানি জ্ঞান প্রকাশ করিতে পারি নাই। যদি তাহা পারিতাম, তাহা হইলে বঙ্কিম-রচনার প্রকৃত মূল্যায়ন হইতে পারিত। তাহার অভাবে এই কথা আমাদের স্বীকার করিতেই হইবে যে এখন পর্যন্ত বঙ্কিমচন্দ্রের এবং সেইভাবেই পরবর্তী বাংলা কথাসাহিত্যিকদেরও যথার্থ মূল্যায়ন হইতে পারে নাই। বর্তমান গ্রন্থকার এই গ্রন্থে বাংলা কথাসাহিত্যের আলোচনার ক্ষেত্রে সেই সম্পূর্ণ উপেক্ষিত দিকটির প্রতি আমাদের সর্বপ্রথম ব্যাপক ভাবে দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছেন। তাহার ফলে এখন আশা করা যায় যে বাংলা কথাসাহিত্যের আলোচনার আত্মপূর্বিক পাশ্চাত্য পদ্ধতি আয়োপ করিবার পূর্বে এই দিকটির প্রতিও সকলে লক্ষ্য করিবেন। কারণ, ইহার গুরুত্ব সম্পর্কে এখন আর কেহ উদ্বীণ হইলে তাহার আলোচনা পূর্ণাঙ্গ ও সার্থক হইতে পারিবে না।

রবীন্দ্রনাথের ভাষায় আমরা ‘বিজয়-বসন্ত’ ও ‘ভূলে বকাওয়ালী’র সুগ হইতে

বোল

যে এক মুহূর্তেই বঙ্কিম যুগে আসিয়া পৌঁছিয়া গেলাম; তাহা কি করিয়া এত সহজে সম্ভব হইল? 'বিজয়-বসন্তে'র যুগ হইতে 'দুর্গেশনন্দিনী'র যুগে পৌঁছিতে হইলে যে তাহা কিছুতেই এক মুহূর্তে সম্ভব হইতে পারে না, পাশ্চাত্য জাতির মধ্যেও দীর্ঘকাল ধরিয়া ধীরে ধীরে অগ্রসর হইতে হইতে তবেই জাতির রস-সংস্কারের মধ্যে রূপকথার জগৎ হইতে উপন্যাসের জগতে উত্তরণ সম্ভব হইতে পারে, রবীন্দ্রনাথ তাহা জানিতেন। সেইজন্য বঙ্কিমের উপন্যাসগুলির আবেদন তাঁহার কাছে বিশ্বস্ত স্থাপ্তি করিয়াছিল। কিন্তু তিনিও ইহার প্রকৃত রহস্য কি ছিল, তাহা গভীর ভাবে বিশ্লেষণ করিয়া উপলব্ধি করিতে যান নাই।

একদিকে রূপকথার রোমাঞ্চিক পরিবেশ এবং আর একদিক দিয়া বাঙ্গালী জীবনের একেবারে মূল শিকড় এই দুইটি বিষয় অবলম্বন করিয়াই বঙ্কিমচন্দ্র তাঁহার উপন্যাস রচনায় সেই দিন প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। রূপকথার রোমাঞ্চিক পরিবেশ রক্ষা করিবার ফলে বঙ্কিমচন্দ্রের রস কিংবা রুচির দিক দিয়া বাঙ্গালী সাধারণ পাঠক-পাঠিকার মধ্যে কোনও আকস্মিকতা-জনিত বিরূপ মনোভাবের স্থাপ্তি করিতে পারে নাই। কারণ, এই কথা সত্য, আমরা তখনও 'বিজয়-বসন্তে'র প্রভাব কাটাইয়া উঠিতে পারি নাই। সেইজন্য জনসাধারণের গ্রহণযোগ্য করিয়া কথাসাহিত্য রচনা করিবার জন্য তাহার পরিবেশটি রক্ষা করিবার প্রয়োজন ছিল। বঙ্কিমচন্দ্র অত্যন্ত সতর্কতার সঙ্গে সেই দায়িত্ব পালন করিয়াছেন। কি ভাবে যে সেই দায়িত্ব পালিত হইয়াছে, এই যাবৎ আর কোনও বঙ্কিম-সাহিত্যের সমালোচকই তাহা বুঝাইয়া বলেন নাই, বর্তমান গ্রন্থে তাহাই করা হইয়াছে। স্মরণ্য ইহার বিষয় এবং বিশ্লেষণ বাংলা কথাসাহিত্যের প্রচলিত সমালোচনার মধ্যে ব্যতিক্রম স্থাপ্তি করিয়াছে, তাহার জন্য গ্রন্থকারের প্রতি কাহারও যাহাতে কোনও অশ্রদ্ধা কিংবা অবিশ্বাস প্রকাশ না পায়, সেই জন্যই আমার এই 'ভূমিকা'র অবতারণা।

যাঁহারা বঙ্কিম সাহিত্যের উপর পাশ্চাত্য প্রভাবের বিষয় লইয়া 'গবেষণা' করিয়াছেন, তাঁহাদের দৃষ্টি যদি কেবল মাত্র পাশ্চাত্যমুখী না হইয়া কিছু পরিমাণেও গৃহমুখী হইত, তাহা হইলে তাঁহারা নিজেরাই বুঝিতে পারিতেন যে বঙ্কিমের উপর পাশ্চাত্য প্রভাব নিতান্ত গোঁণ বয়ঃ ঐতিহ্যের প্রভাবই বেলী। এমন কি, তাঁহার উপর পাশ্চাত্য প্রভাব কোনও গবেষণার বিষয়ই নহে। আকস্মিক ভাবে পাশ্চাত্য প্রভাব আমাদের উপর নিজের অধিকার স্থাপন করিয়াছিল বলিয়া আমরা দিগ্ভ্রান্ত হইয়া পশ্চিমদিকেই তাকাইয়া ছিলাম। সেই ভ্রান্তি আজ পর্যন্ত কাটিল

না ; সেই জন্ত বন্ধিমের সম্পর্কে এই পর্যন্ত অশ্রুত নুতন কথা কিংবা নুতন চিন্তা সম্ভাব্যতাই বন্ধিম-সমালোচনার পাঠকদিগকে আঘাত করিতে পারে। অতএব তাঁহার সম্পর্কে কোনও নুতন কথা বলিতে গেলে, তাহা বিশেষভাবে বুঝাইয়া বলিবার আবশ্যক আছে, নতুবা একটি প্রতিষ্ঠিত ব্রাহ্ম ধারণা কিছুতেই দূর হইতে পারে না। সেই জন্ত বিষয়টি এখানে একটু বিস্তৃত করিয়াই বলিতেছি, তাহা হইলে গ্রন্থকারের বক্তব্যগুলি সম্পর্কে পাঠকদের কোনও অশ্রুততা থাকিবে না। আলোচনার সুবিধায় জন্ত এখানে কেবলমাত্র বন্ধিমের উপন্যাসগুলির কথাই বলা যাইবে।

বঙ্গের দিক দিয়া বাঙ্গালীর রূপকথা এবং বিষয়ের দিক দিয়া বাঙ্গালীর ধর্মের কথা এই দুই লইয়াই বন্ধিমচন্দ্রের উপন্যাসের সার্থকতা। অথচ এই যে দুই বিষয় লইয়া বন্ধিমের উপন্যাসের সার্থকতা সেই বিষয় দুইটিই আজ পর্যন্ত বন্ধিমচন্দ্রের সমালোচনায় সম্পূর্ণ উপেক্ষিত হইয়াছে। কেহ কেহ তাঁহার উপন্যাসে বাঙ্গালীর ধর্মের কথা সম্পর্কে কিছু কিছু বলিয়াছেন, কিন্তু তাহাও যে পাশ্চাত্য আলোকে উদ্ভাসিত তাহাও বলিয়াছেন, সুতরাং ধর্মের কথা কি ভাবে আসিয়াছে, তাহা তাঁহারা বুঝিতে পারেন নাই।

বাঙ্গালীর জীবনের উপর প্রেম এবং দৈবের প্রভাবের কথাই বন্ধিমচন্দ্র নানা ভাবে প্রকাশ করিয়াছেন ; অশ্রুত বিষয় যেমন বীরত্ব, দেশাত্মবোধ ইত্যাদি গৌণ স্থান অধিকার করিয়াছে মাত্র। বাংলার রূপকথারও মূল বিষয় জীবনের উপর প্রেম এবং দৈবের প্রভাব ; তাহার উপর যে সকল অশ্রুত বিষয় আছে, তাহা গৌণ স্থান অধিকার করিয়া আছে। রূপকথার রাজকন্তা ও রাজপুত্রের জীবনে যে দুঃসাহসিক প্রেমের কথা শুনিতে পাওয়া যায়, তাহারই কথা বন্ধিমচন্দ্রের ‘দুর্গেশনন্দিনী’র মধ্যে প্রায় একই পরিবেশে ব্যক্ত হইয়াছে। সুতরাং যে পাঠক মধুমালা ও মদনকুমারের রূপকথার কাহিনীর মধ্যে দুঃসাহসিক প্রেমের কথা শুনিতে অভ্যস্ত হইয়াছিলেন, তাহার কাছে ‘দুর্গেশনন্দিনী’ কোনও আকর্ষকতা সৃষ্টি করিতে পারিল না। আকর্ষকতার জন্তই পাঠকের মন বিচলিত হইতে পারে, ঐতিহ্যের দ্বারা অজস্রবর্ণের মধ্য দিয়া তাহা কন্ঠিত হইতে পারে না।

বন্ধিমচন্দ্র সেইদিন যদি বাঙ্গালীর রস-সংস্কারের জাতীয় ঐতিহ্যের ধারা হইতে বিচ্যুত হইতেন, তাহা হইলে তাঁহার রচনা পাঠক-সমাজে যে বিচলিত প্রতিভা সৃষ্টি করিত, তাহা অভিক্রম করিয়া তাঁহার জনপ্রিয়তা অর্জন করা কিছুতেই সম্ভব হইত না।

আঠারো

বাংলার রূপকথার মধ্যে দৈবের প্রভুত্ব যে কত প্রবল তাহা ‘কাজল রেখা’ নামক সুপরিচিত রূপকথাটি হইতে জানিতে পারা যায়। ‘মুখুমালী’র যেমন সর্বজনীন প্রেমের প্রভুত্ব, ‘কাজলরেখা’র তেমনই দৈবের প্রভুত্ব, রূপকথায় এই দুইটি শক্তিই নর-নারীর জীবনকে যেমন নিয়ন্ত্রিত করিয়াছে, বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাসেও তাহাই করিয়াছে। বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাসের মধ্যেই সেদিন বাঙ্গালী সমাজ তাহার রূপকথা শুনিবার তৃষ্ণা নিবারণ করিয়াছে। সেই সুগের যে ঔপন্যাসিক যে পরিমাণে জাতীয় রসের উপকরণ দিয়া তাঁহার রচনা সমৃদ্ধ করিতে পারিয়াছেন, তিনি সেই পরিমাণেই সার্থক, যিনি যে পরিমাণে তাহা দিতে ব্যর্থ হইয়াছেন, তাঁহার রচনাও সেই পরিমাণে ব্যর্থ এবং জনপ্রিয়তা হইতে বঞ্চিত হইয়াছে।

অনেকে মনে করেন, বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাসে তত্ত্ব প্রাধান্ত লাভ করিয়াছে; এমন কি, তিনি নিজেও তাঁহার শেষ জীবনের তিনখানি উপন্যাসে স্মিতার অমূল্য তত্ত্বের ভিত্তির উপর কাহিনী স্থাপন করিয়াছেন বলিয়া নিজেই উল্লেখ করিয়াছেন। তাহার ফলে তাঁহার সাহিত্যের সমালোচকগণও এই বিষয়ে গভীর ভাবে কোনও কথা বিচার না করিয়া তাঁহারই কথার ধাবিত হইয়া ইহাদের মধ্য হইতে অমূল্য তত্ত্ব উদ্ধার করিবার প্রয়াস পাইয়াছেন।

কিন্তু এই কথা স্মরণ রাখিতে হইবে, কোনও তত্ত্বের উপর উপন্যাস প্রতিষ্ঠা লাভ করিতে পারে না, কেবল মাত্র তত্ত্ব-নিরপেক্ষ জীবনরসের উপরই তাহার প্রতিষ্ঠা সম্ভব হয়। বঙ্কিমচন্দ্রের শেষ জীবনের তিনখানি উপন্যাসের মধ্যেও কোনও তত্ত্ব প্রভুত্ব লাভ করিতে পারে নাই, একান্ত বাঙ্গালীর গার্হস্থ্য জীবন-রসই তাহাদের মধ্যে প্রভুত্ব লাভ করিয়াছে। অমূল্য-তত্ত্ব ক্ষীণতর উপলক্ষ মাত্র হইলেও তাহা কদাচ ইহাদের মূল লক্ষ্য হইতে পারে নাই; ‘দেবী চৌধুরানী’র মধ্যে ‘অমূল্য-তত্ত্ব’ কদাচ মুখ্য হইয়া উঠিতে পারে নাই; বাঙ্গালীর জীবনের একটি অতি ক্ষুদ্র অথচ শাশ্বত মানবিক আকাঙ্ক্ষা ইহার মুখ্য স্থান অধিকার করিয়া ইহার অমূল্য-তত্ত্বের স্বপ্ন-প্রাঙ্গণকে ধূলিসাৎ করিয়া দিয়াছে। বাঙ্গালী জীবনের অতি ক্ষুদ্র আকাঙ্ক্ষার কথা বলিয়াছি, কারণ, প্রকৃত যখন অমূল্য-তত্ত্বের অভ্যাস করিতেছিল তখন গীতার সেই মহৎ তত্ত্ব অভ্যাসের মধ্যেও সে এক বিষয়ে ভাবানী ঠাকুরের অবাধ্য হইল। ‘একাদশীর দিন সে জোর করিয়া মাছ খাইত। গোবরার মা হাট হইতে মাছ না আনিলে, প্রকৃত খানা, ডোবা, বিল, খালে আপনি ছাঁকা দিয়া মাছ ধরিত, সুতরাং গোবরার মা হাট হইতে একাদশীতে মাছ আনিতে আর আপত্তি করিত না।’

বঙ্কিমচন্দ্রের এই উক্তির মধ্যেই ‘দেবী চৌধুরানী’র মূল তত্ত্বটি বিদ্যুত, অল্পশীলন-তত্ত্বের মধ্যে নহে। সধবা বাঙ্গালী নারীর একাদশীতে মাছ খাওয়ার সংস্কারের শক্তিটি বঙ্কিমচন্দ্র এখানে প্রফুল্লর জীবনে যে ভাবে অল্পভব করিয়াছেন, গীতার অল্পশীলন-তত্ত্বের প্রভাব সেই ভাবে অল্পভব করিতে পারেন নাই। বঙ্কিমচন্দ্র প্রফুল্লর জীবনে গীতার অল্পশীলন-তত্ত্বের প্রভাব অপেক্ষা একাদশীর দিনে তাহার মাছ খাওয়ার সংস্কার যে প্রবলতর বলিয়া অল্পভব করিয়াছেন, তাহার মধ্যে তাঁহার তত্ত্বচিন্তা অপেক্ষা বাঙ্গালীর জীবন-চিন্তা যে অধিকতর শক্তিশালী হইয়া উঠিয়াছিল তাহা বুঝিতে পারা যাউবে। ইহার ভাষাটিও পৰ্ব্বত লক্ষ্য করিবার মত। বঙ্কিমচন্দ্র লিখিতেছেন, প্রফুল্ল...‘আপনি হাঁকা দিয়া মাছ ধরিত।’ গীতার অল্পশীলন-তত্ত্বের অভ্যাসের মধ্যেও বাঙ্গালী জীবনের একটি ক্ষুদ্রতম সংস্কার আসিয়া প্রফুল্লর তত্ত্বচিন্তাকে আচ্ছন্ন করিয়া দিল। বাঙ্গালী উপন্যাস-পাঠক তত্ত্বের কথা জানে না, তত্ত্বের কথা বুঝে না, কিন্তু তাহার মধ্যে এখানে বাঙ্গালী জীবনের যে একটি নিখুঁত বাস্তব সংস্কারের কথা ফুটিয়া উঠিয়াছে, তাহার প্রতি আকর্ষণ অল্পভব করে।

তারপর বক্তব্য এই যে, বঙ্কিমচন্দ্র এই ভাষা কোথায় পাইলেন? যে উপন্যাসে অল্পশীলন-তত্ত্বের কথা বলিতে চাহিয়াছেন বলিয়া নিজেই বলিয়াছেন, সেই উপন্যাসে এই যে বাঙ্গালীর একান্ত নিজস্ব মুখের ভাষা আসিয়া কি ভাবে স্থান লাভ করিল? তিনি বলিতেছেন, ‘আপনি হাঁকা দিয়া মাছ ধরিত।’ বাংলার প্রচলিত মনসার ব্রতকথায় আছে,...‘ছোট বউ বলিল, আমার মাছের পোনা খাইবার সাধ হইয়াছে, এই বলিয়া সে গামছা হাঁকিয়া মাছের পোনা ধরিল।’ দেখা যাইতেছে, বঙ্কিমচন্দ্র এই ভাষাই এখানে ব্যবহার করিয়াছেন, তাহার ফলে প্রাত্যহিক জীবনের গ্রাম্য ভাষা এখানে প্রত্যক্ষ হইয়া উঠিয়া গীতার অল্পশীলন-তত্ত্বের মত একটি নিখুঁত তত্ত্বকথার পরিবেশকে আচ্ছন্ন করিয়া দিয়াছে। স্তত্রাং বঙ্কিমের উপর এখানে গীতার তত্ত্বকথা অপেক্ষা প্রত্যক্ষ জীবন সত্য হইয়া উঠিয়াছে, অথচ সেই জীবন কত ক্ষুদ্র, কত সঙ্কীর্ণ, কুসংস্কারের ছায়ার আচ্ছন্ন হইয়া তাহা ভালপালা মেলিয়া বিকাশ লাভও করিতে পারে নাই। সেই তুচ্ছ জীবনকেও প্রত্যক্ষ করিয়া তুলিবার জন্য বঙ্কিমের কত সতর্কতা, কত নিপুণতা।

‘দেবী চৌধুরানী’তে একাদশীর দিনে মাছ না পাইলে প্রফুল্লর ‘হাঁকা দিয়া মাছ ধরিত’ খাইবার বিষয়টিই আসি বলিব এই উপন্যাসের মূল বিষয়, অল্পশীলন-তত্ত্ব মূল বিষয় নহে। কারণ, অল্পশীলন-তত্ত্ব ‘দেবী চৌধুরানী’র কাহিনীর শঙ্খধ্বজ

কুড়ি

নিয়ন্ত্রিত করে নাই, বরং তাহা করিয়াছে প্রফুল্লর এই বিশিষ্ট আচরণটি। অর্থাৎ ইহার মধ্যেই কাহিনীর পরিণতির স্পষ্ট ইঙ্গিত ফুটিয়া উঠিয়াছে, ইহা হইতেই বুঝিতে পারা যাইতেছে যে ভবানী পাঠকের সমস্ত পারকল্পনাটি ব্যর্থ হইতে চলিয়াছে, প্রফুল্লকে কেন্দ্র করিয়া তাঁহার যে ‘দেবী চৌধুরানীর স্বপ্ন গড়িয়া উঠিয়াছিল, তাহা সফল হইবার কোনও উপায় নাই। কিন্তু মোহগ্রস্ত ভবানী পাঠক তাহা বুঝিল না। এখানেই এই উপন্যাসের ট্রাজিডি, এই দিক দিয়া বিচার করিলে ভ্রমের সন্ধে প্রফুল্লর মিলনে তাহা ‘কমেডি’ হইতে পারে নাই।

আরও একটি দৃষ্টান্ত উল্লেখ করা যায়। ‘কপালকুণ্ডলা’ উপন্যাসে বঙ্কিমচন্দ্র বাঙ্গালীর অপরিহার্য গার্হস্থ্য জীবনের ক্ষুদ্র ও সঙ্গীর্ণ সংস্কার দ্বারা যে কি ভাবে কাহিনীর পরিণতি নিয়ন্ত্রিত করিয়াছেন. তাহাও দেখিতে পাওয়া যায়। বঙ্কিমচন্দ্র তাঁহার কোনও উপন্যাসেই বাঙ্গালীর জীবন-সংস্কার, তাহা যত ক্ষুদ্রই হউক, তাহা কেবলমাত্র কাহিনীর বাহিরে রাখেন নাই, ইহাকে কাহিনীর একেবারে মূল ভিত্তি করিয়াছেন। তাঁহার বহু উপন্যাস যে দৈব নির্ভরতার উপর পরিকল্পিত হইয়াছে, তাহাও সাধারণ বাঙ্গালীর একান্ত জীবন-সংস্কার-ভিত্তিক, কোনও পাশ্চাত্য আদর্শ কিংবা বৃহত্তর জীবন-ভাবনা দ্বারা নিয়ন্ত্রিত নহে। তাঁহার ‘কপাল কুণ্ডলা’র কাহিনীরও পরিণতি নিয়ন্ত্রিত করিয়াছে, বাঙ্গালী জীবনের একটি লৌকিক কুসংস্কার। যেমন,

“এক প্রহর রাতি অতীত হইলে কপালকুণ্ডলা গৃহ হইতে একাকিনী বাহির হইলেন। নবকুমার দেখিতে পাইয়া আসিয়া তাহার হাত ধরিলেন, বলিলেন, ‘কোথা যাইতেছ?’

কপালকুণ্ডলা কহিলেন, গ্রামাশ্রমদরী স্বামীকে বশ করিবার জন্ত ঔষধ চাহে, আমি ঔষধের সন্ধানে যাইতেছি।

নবকুমার পূর্ববৎ কোমল স্বরে বলিলেন, ভাল, কালি ত একবার গিয়াছিলে? আজি আবার কেন?

ক। কালি খুঁজিয়া পাই নাই, আজি আবার খুঁজিব।

নবকুমার অতি মৃদুস্বরে কহিলেন, ভাল, দিনে খুঁজিলে ত হয়।

কপালকুণ্ডলা কহিলেন, দিবসে ঔষধ ফলে না।

নব। কাজই কি তোমার ঔষধ তন্মাসে? আমাকে গাছের নাম বলিয়া দাও। আমি ঔষধি তুলিয়া আনিয়া দিব।

ক। আমি গাছ দেখিলে চিনিতে পারি, কিন্তু নাম জানি না। আর তুমি তুলিলে ফলিবে না। স্বীলোকের এলোচুলে তুলিতে হয়।'...

কপালকুণ্ডলার জীবনের সর্বশেষ বিয়োগাত্মক পরিণতি বাঙ্গালীর গ্রাম্য জীবনের এই একটি নিত্য সাধারণ এবং তুচ্ছ কুসংস্কার বা লোক-বিশ্বাসের উপরই নির্ভর করিয়াছে। এখানে বঙ্কিমচন্দ্র 'বাংলার স্কট' নহেন, বরং বাংলার মাটির খাটি মাছ, কাহারও কোনও প্রভাবের বিন্দুমাত্র পরিচয় ইহাতে নাই, বাঙ্গালী জীবনের একটি নিত্য লৌকিক বিশ্বাসের উপর ইংরাজি লেখক তথাকথিত স্কট প্রভাবিত বঙ্কিমচন্দ্রের কাহিনীর ইহা বহিঃসঙ্গত অলঙ্করণ মাত্র নহে, বরং তাহার পশ্চিমবর্তে কাহিনীর শেষ পরিণতির প্রাণকেন্দ্র স্বরূপ। অর্থাৎ তুচ্ছ লোক-বিশ্বাস যে বাঙ্গালীর জীবনকে কি ভাবে নিয়ন্ত্রিত করিত, বঙ্কিমচন্দ্র তাঁহার উপন্যাসের মধ্য দিয়া সেই দিকে যত গভীর দৃষ্টি রাখিয়াছেন, কোনও ইংরেজি কথাসাহিত্যের উপাদানের উপর তত রাখেন নাই।

বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাস যে প্রকাশিত হইবার সঙ্গে সঙ্গেই সেইদিন বাঙ্গালী পাঠকের হৃদয় অধিকার করিয়া লইয়াছিল, তাহার কারণ, বহু তত্ত্ব ও নীতিকথার মধ্য দিয়াও তিনি ইহাদের মধ্যে বাঙ্গালীর ক্ষুদ্র ও সঙ্কীর্ণ জীবনের রূপটিকেও অবহেলা করেন নাই। বাংলা উপন্যাস যদি যথার্থই বাঙ্গালীর উপন্যাস হইতে হয়, তবে তাহা যে উপেক্ষা করা যায় না, তাহা বঙ্কিমচন্দ্র সেদিনও যেভাবে বুঝিয়া ছিলেন, সেই ভাবে পরবর্তী কালেও অনেকে বুঝিতে পারেন নাই। সেইজন্য কথাসাহিত্য রচনায় বঙ্কিম সেই যুগে যে প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছিলেন, তাহা আর কাহারও ভাগ্যে সম্ভব হয় নাই। কারণ, বঙ্কিম বাঙ্গালীর ঘরের সংবাদ যত রাখিতেন, ইংরেজি সাহিত্যের সংবাদ তাহা অপেক্ষা বেশি রাখিতেন না। বর্তমান যুগের কথাসাহিত্যিকগণ তাঁহার সম্পূর্ণ বিপরীত, অর্থাৎ তাঁহারা বাহিরের সংবাদ যত রাখেন, ঘরের সংবাদ সেই তুলনায় কিছুই রাখেন না। কিন্তু বাহিরের সংবাদে আর যাহাই হোক না কেন, ঘরের কাজ হয় না।

বাংলা উপন্যাসে লৌকিক উপাদানের ব্যবহারের দিক দিয়া বঙ্কিমের পরবর্তী কালে কি অবস্থার সৃষ্টি হইল, তাহাও একটু বিচার করিয়া দেখা আবশ্যক। বঙ্কিমের পরবর্তী কালে উল্লেখযোগ্য ঔপন্যাসিক রবীন্দ্রনাথ। রবীন্দ্রনাথ তাঁহার উপন্যাসগুলির মধ্য দিয়া যতখানি জীবনের এবং সমাজের তত্ত্ব কথার সন্ধান করিয়াছেন, তাহার বাস্তব রূপটি তত গভীর ভাবে প্রত্যক্ষ করেন নাই। বঙ্কিমচন্দ্র তাঁহার উপন্যাসে রোমান্স বা কল্পনাকে ব্যাপক ভাবে অবলম্বন

বাইশ

করা সত্ত্বেও বাঙ্গালীর গার্হস্থ্য জীবনের অনেক খুঁটি-নাটি বিষয়ের বাস্তব রূপ প্রায় সর্বক্ষেত্রেই রক্ষা করিয়া কল্পনা-ভিত্তিক রচনার উপরও মধ্যে মধ্যে একান্ত বাস্তবের প্রলেপ দিয়াছেন, কিন্তু রবীন্দ্রনাথের ‘আইডিয়া’ বা একান্ত ভাব-ভিত্তিক উপন্যাসগুলির অনেক ক্ষেত্রে তাহাদের খুঁটি-নাটি বিষয়ে এই বাস্তব রূপ প্রকাশ পাইতে পারে নাই। সেই জন্য তাঁহার উপন্যাসগুলি যতখানি ‘বাইরে’র ততখানি ‘ঘরে’র হইয়া উঠিত পারে নাই। এই কথা সত্য যে তাঁহার ছোট গল্পগুলির মধ্যে অনেক সময় বাঙ্গালীর ‘ঘরোয়া’ পরিবেশ সৃষ্টি হইয়াছে, কিন্তু তথাপি তাহা প্রধানতঃ ভাবমূলক এবং নাগরিক ও অভিজাত সমাজ-ভিত্তিক বলিয়া প্রকৃত পক্ষে বন্ধিমের মধ্যে যে গুণ প্রকাশ পাইয়াছে, তাহা ইহাদের মধ্যে পাইতে পারে নাই।

বন্ধিমের পরই যে বাংলা ঔপন্যাসিকের মধ্যে বাঙ্গালীর খুঁটিনাটি জীবনের বহু বিচিত্র সংস্কার সর্বাপেক্ষা বাস্তবায়ন হইয়াছে, তিনি শরৎচন্দ্র। সেইজন্য বন্ধিমচন্দ্রের পরই বাংলা কথাসাহিত্যে শরৎচন্দ্রই সর্বাপেক্ষা জনপ্রিয় ঔপন্যাসিক। যাহাতে বন্ধিমচন্দ্রের উপন্যাসের জনপ্রিয়তা, তাহার মধ্যেই শরৎচন্দ্রেরও উপন্যাসের জনপ্রিয়তা প্রকাশ পাইয়াছে। বাংলা সাহিত্যের এই দুইজনের কথা বাদ দিলে বাংলার গৃহকে এমন সর্বস্ব করিয়া আর কেহ উপন্যাস রচনা করেন নাই।

দুর্ভাগ্যের বিষয় এই দৃষ্টিভঙ্গি লইয়া আজ পর্যন্ত বাংলা কথাসাহিত্যের কেহ বিচার করেন নাই। সেইজন্য বাংলা কথাসাহিত্যের প্রকৃত সার্থকতা এবং তাহার ব্যর্থতা যে কোথায় কি ভাবে দেখা দেয়, তাহা কেহই বুঝিতে পারেন নাই। আমাদের দেশের কথাসাহিত্যের সমালোচনা আমাদের ‘গৃহস্থী’ নহে; কারণ, সার্থক কথাসাহিত্যিকগণ জাতির গৃহের যে গভীর সংবাদ রাখেন, ইংরাজী শিক্ষাবিলাসী সমালোচকগণ সেই সংবাদ রাখেন না। সেইজন্য পাশ্চাত্য উপন্যাসের জীবন এবং আমাদের দেশের সামাজিক উপন্যাসের জীবনে যে বিশ্বাস এবং সংস্কারগত পার্থক্য আছে, তাহা আমরা অস্বত্ত্ব করিতে পারি না; এক অভিন্ন পাশ্চাত্য বিচারের মানদণ্ড দিয়া আমরা আমাদের সমাজের উপন্যাসেরও বিচার করিতে চাই। সেই বিচার আমাদের নিভুল হইতে পারে না; যেখানে প্রকৃত গুরুত্ব দিবার কোনও আবশ্যকতা নাই, সেখানে আমরা গুরুত্ব দিই, যেখানে তাহার আবশ্যক আছে, সেখানে আমরা তাহা পরিত্যাগ করি।

বর্তমান গ্রন্থের লেখক ডক্টর শ্রীমান্ স্ত্যাবচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় বাংলার লোক-সাহিত্যের একজন পরম নিষ্ঠাবান্ গবেষক। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে বাংলা বিষয়ের

স্নাতকোত্তর বিভাগে প্রথম যে বৎসর আমি সম্পূর্ণ দায়িত্ব গ্রহণ করিয়া লোক-সাহিত্য বিষয়ের একটি পত্রের প্রথম দিন হইতে অধ্যাপনার নৃত্যপাত করি, সেইদিন হইতেই তিনি আমার ছাত্র; ছাত্র কেবল ক্লাসের মধ্যেই নহে, কিংবা সন্ধ্যের সভাস্থলে আলোচনা-চক্রেই নহে—ছাত্র তিনি তারপর হইতে আজ পর্যন্ত দীর্ঘ প্রায় পনের বৎসর যাবৎ পশ্চিম বাংলার নানা তুর্গম অঞ্চলের গ্রাম-গ্রামান্তরের সংগ্রহ শিবিরে, ধূলিধূসরিত গীতনৃত্যের আসরে, প্রায় সর্বত্র।

তাঁহার এই বিষয়ক গবেষণা ও পরিশ্রমের ফলস্বরূপ কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় হইতে তিনি নানা উচ্চ সম্মানজনক স্বীকৃতি লাভ করিয়াছেন। তিনি এই গ্রন্থে বাংলা কথাসাহিত্য সমালোচনার সর্বপ্রথম একটি নূতন ধারার নৃত্যপাত করিয়া এই দিকে সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করিলেন। প্রথম প্রকাশের নানা ক্রটি বিচ্যুতি সত্ত্বেও একটি নূতন দৃষ্টিভঙ্গির প্রতি এই গ্রন্থে যে পাঠক মাত্রই দৃষ্টি আকৃষ্ট হইবে, এই বিষয়ে আমি সম্পূর্ণ নিঃসন্দেহ।

দীর্ঘকাল যাবৎ আমাদের কথাসাহিত্য সমালোচনার যে একটি সনাতন ধারা প্রচলিত হইয়া আসিয়াছে, তাহার মধ্যে এতদিন পর যে একটি নূতন ধারা সংযোজিত হইল সেইজন্য বাংলা সাহিত্যের পাঠক মাত্রই তাঁহার নিকট কৃতজ্ঞ থাকিবেন।

শ্রীআশুতোষ ভট্টাচার্য

বাংলা উপন্যাসে লৌকিক উপাদান

সূচনা

গল্পের প্রতি আকর্ষণ মানুষের চিরকালের। সেই আদিম যুগে মানুষ যখন গুহায় বসবাস করতো, শিকার করে তাদের জীবন অতিবাহিত হোত, প্রকৃতির দুর্যোগ দুর্বিপাকের মধ্যে মানুষ যখন ছিল প্রকৃতির কাছে একান্তভাবে অসহায়, যখন মানুষের কোন ভাষা ছিল না—আকারে ইঞ্জিতে নিজেদের মধ্যে বার্তা ও ভাব বিনিময় করতো—তখন থেকেই মানুষের গল্প শোনার প্রবৃত্তি অত্যন্ত সক্রিয় রূপ নিয়েছিলো। পরে যখন আদিমানব পাথরের বৃকে আঁক কাটতে শিখল, দুর্বোধ্য শব্দের মধ্য থেকে বোধ্যভাষায় আবির্ভাব ঘটলো, তখন গল্পশোনা ও গল্প কথকের আগ্রহ আরো ব্যাপকতর হল। আরো পরবর্তী যুগে মানুষ যখন শিকার ছেড়ে কৃষিকাজ আরম্ভ করেছে, গুহা ছেড়ে ঘর বেঁধেছে—জীবনে যখন স্থিতি এসেছে, শস্ত্র বপনের পর শস্ত্র কর্তনের সময় পর্যন্ত অশ্ব ও অবকাশ পেয়েছে তখন তারা কেবল গান গায় নি, বা ছড়া বেঁধে অবকাশ উদযাপন করে নি, গল্প রচনা করে অবসর বিনোদন করেছে—মানুষের গল্প শোনার প্রবৃত্তি আরো দুনিবার হয়ে উঠেছে। আরো পরবর্তী যুগে পাথরের ও চামড়ার পাত্রে, তালপাতার পুঁথিতে মানুষ আঁক কেটেছে, ঋতিকে লিখনের মধ্যে ধরে রাখার চেষ্টা করেছে তখনও সেই গল্প, কাহিনী ও আখ্যান। পৃথিবীর আদি সাহিত্য বা শ্রেষ্ঠ মহাকাব্যগুলি রামায়ণ, মহাভারত, ইলিয়াড ওডিসি সমস্তই কাহিনীমূলক। এরপর এই গল্প কাহিনী আখ্যানের দুটি ভাগ হয়ে গেছে—একটি লিখিত গল্প কাহিনী বা আখ্যান—যা লিখিত কাব্য সাহিত্যে স্থায়ীরূপ লাভ করলো, অপর ধারাটি মৌখিক গল্প কাহিনীর ধারা। ইংরাজীতে একে বলা চলে written story এবং Unwritten বা oral story। পৃথিবীর সবদেশেই এই দুধারার গল্প কাহিনী—লিখিত কথ্য সাহিত্যের মধ্যে আজ যা উপন্যাস বা ছোটগল্প রূপে আখ্যাত হয়েছে এবং মৌখিক কথ্য সাহিত্যরূপে লোকসাহিত্যের মধ্যে যা রূপকথা, ব্রতকথা, উপকথা, ইতিকথা, পুরাকথা সাহিত্যের নামে চিহ্নিত হয়েছে। আদিযুগের আখ্যানমূলক রচনাগুলি আলোচনা করলে দেখা যায় সেই সব মহাকাব্য ইত্যাদির গল্প, কাহিনীগুলি বহু পূর্ব থেকেই জনশ্রুতিতে মৌখিক ভাবে প্রচলিত ছিল, যা পরবর্তী কালে প্রতিভাধর ষষ্ঠার হাতে পড়ে লিখিত রূপ লাভ করেছে। রামায়ণ ও মহাভারতের গল্প ও কাহিনীগুলি বিশ্লেষণ করলে বেশ বোঝা যায় এগুলি এককালের প্রচলিত

মৌখিক কাহিনী ও গল্পের একত্রিত সংগ্রহিত রূপায়ণ মাত্র এবং বিভিন্ন যুগে লিপিকার কথক ও গায়কের হাতে পড়ে বহু কাহিনী সংযোজিত হয়েছে এবং বহু কাহিনী পরিত্যক্ত ও রূপান্তরিত হয়েছে। মৌখিক কাহিনীর রূপান্তর ও পরিবর্তন—এর একটি প্রধান বৈশিষ্ট্য। পরবর্তী যুগে বহু লোকশ্রুতি মূলক কাহিনী লিখিত সাহিত্যের অন্তর্ভুক্ত হলেও অলিখিত মৌখিক গল্পকাহিনীর দ্বারা কিন্তু লোকায়ত সমাজ জীবনে বর্তমান রয়ে গেল। আদিম যুগের সেই গল্প শোনার প্রবৃত্তি থেকেই পরবর্তী লোকসমাজে আরো অভিনব নতুন নতুন বিষয় নিয়ে গল্প তৈরী হতে লাগলো এবং লোক সাহিত্যের কথ্য (Tale) বিভাগটি ক্রমশঃ সমৃদ্ধতর হতে লাগলো। সঙ্গে সঙ্গে লিখিত সাহিত্যের মাধ্যমে গল্পবলার বৌক লক্ষ্য করা গেল। এরই ফলে রচিত হয়েছিলো পৃথিবীর সব দেশে প্রাচীন লিখিত গল্পকথার সাহিত্য যেমন ভারতবর্ষে হিতোপদেশ, পঞ্চতন্ত্র, বৌদ্ধজাতক, কথাসরিৎ সাগর, বেতাল পঞ্চ বিংশতি, দশকুমার রচিত, বৃহৎ ‘কথ্য মঞ্জরী, মধ্য প্রাচ্যের সহস্র রজনীর কথিত আরব্য উপন্যাস, ইটালীতে ডেকামেরন প্রভৃতি। একটি বিষয় লক্ষ্য করা যায় এই সব লিখিত প্রাচীন গল্পকথার সঙ্গে মৌখিক গল্পকথার একটা যোগসূত্র চিরস্থায়ী হয়ে রয়ে গেল। কারণ এই প্রাচীন গল্পকথা গুলি লিখিত হলেও মৌখিক ভাবে এর প্রচার কিন্তু অব্যাহত রইলো। পাশ্চাত্য পাণ্ডিতগণ বিশেষ করে বেনফে, টমসন ইত্যাদি গবেষকগণ মনে করেন ইউরোপের বিভিন্ন দেশে যে রূপকথা (Fairy Tales, Marchen) কিংবা, উপকথা (Animal Tales) ইত্যাদি প্রচলিত আছে তা একটি স্বল্প অতীতে ভারতের সঙ্গে ইউরোপের যোগাযোগ সূত্রেই ভারত থেকে ইউরোপে প্রচারিত হয়েছিল। তবে ইউরোপের বিভিন্ন অঞ্চলে প্রচার লাভ করার ফলে তা অধিকাংশ ক্ষেত্রেই আঞ্চলিক রূপ লাভ করেছিলো, কিন্তু এই সব গল্পকাহিনীর মধ্যে ভারতের যোগসূত্র যে বর্তমান তা বিষয় বা Motif গুলি লক্ষ্য করলেই বোঝা যায়। স্ক্যান্ডিনেভিয়ান রূপকথা সিওরিলার মূল মোটিফ যেমন বিমাতার অত্যাচার, আমাদের দেশের শীত-বসন্তের রূপকথাটির ও মূল অভিপ্রায় বিমাতার অত্যাচার (Step Mother Motif)। কেবল মাত্র ইউরোপেই নয়, দক্ষিণ পূর্ব এশিয়ার বিভিন্ন অঞ্চলেও এই সব ভারতীয় গল্পকথা মৌখিক ও লিখিত ভাবে প্রচারিত হয়েছিলো। তাই আজও ব্রহ্মদেশে, মালয়, হুমাত্রা বালিষীপ, কাষোডিয়া, শ্রামদেশ, চীন ও জাপান—ইত্যাদি এশিয়া খণ্ডে প্রাচীন ভারতবর্ষের লিখিত ও মৌখিক কথাসাহিত্যের বহু মূল কাহিনী, পরিবর্তিত কাহিনী এবং কাহিনীর ও

ছায়া

গল্পের ঋণাংশ শুনে পাওয়া যায়। স্তবরাং বলা যায় ভারতবর্ষের প্রাচীন ও মধ্যযুগে লিখিত ও মৌখিক কথাসাহিত্যের যে বিপুল ঐতিহ্য গড়ে উঠেছিল তার মিলিত রূপ কেবল ইউরোপ এশিয়ার লিখিত ও মৌখিক কথাসাহিত্যকে প্রভাবিত করে নি, পরবর্তী যুগে আধুনিক কথাসাহিত্য উপন্যাস, ছোটগল্প, রোমান্স ইত্যাদিকেও প্রভাবিত করেছে।

পৃথিবীর তাবৎ লিখিত ও মৌখিক আখ্যান সাহিত্যের বৈশিষ্ট্যগতভাবে দুটি শ্রেণী। প্রথমতঃ যখন আমরা রামায়ণ মহাভারত, ইলিয়ড, ওডিসি ইত্যাদি পাঠকরি তখন আমাদের মনে দুটি জিনিস দ্রুত অঙ্কিত হয়ে যায়, তা হচ্ছে আখ্যানের চমৎকারিত্ব ও জীবন্ত চরিত্র সৃষ্টি। কাহিনীগুলি পাঠ করতে করতে এই সমস্ত গল্প ও কাহিনীর বৈচিত্র্য ও অভিনবত্ব যেমন আমাদের মুগ্ধ করে, ঠিক তেমনি যেসব চরিত্র নিয়ে এই আখ্যানগুলি লিখিত তারা সকলেই তাদের নিজস্ব তীক্ষ্ণতা ও স্বতন্ত্র ব্যক্তিত্ব নিয়ে আমাদের অন্তরে স্থায়ী আসন লাভ করে। রাম, লক্ষ্মণ, ভরত, সীতা, প্রমীলা, রাবণ, বিভীষণ, ইন্দ্রজিৎ, দুর্ধোধন, কর্ণ, ভীষ্ম, অর্জুন, বৃষ্ণিষ্ঠির, একিলিস, আগামেনন, প্যারিস, হেক্টর, হেলেন, ইউলিসিস—এদের প্রত্যেকে তাদের ব্যক্তি স্বাতন্ত্র্য নিয়ে পরিপূর্ণ ব্যক্তিত্বকে স্পষ্ট করে তাদের কথাবার্তা ও আচার আচরণের ভিতর দিয়ে আমাদের নিকট স্থাপ্ত হয়ে ওঠে—এদের আচরণের সঙ্গতি এবং সংলাপের নিজস্বতা আমাদের কাছে এদের প্রত্যেককে স্বতন্ত্র ভূমিকায় উজ্জ্বল করে, যদিও মহাকাব্যগণ সচেতন ভাবে কোথাও এদের চরিত্র বিশ্লেষণ করেন নি। কিন্তু ঘটনার প্রবাহ তাঁদের রচনায় এক মুহূর্ত ও গতিহীন হয়নি, ফলে লেখকের গভীর অহুভূতি ও কল্পনার সঙ্গতির জগৎ ঘটনা বিবৃতি (Narration) এবং ধর্মতত্ত্ব আলোচনার মধ্যেও এই চরিত্রগুলির সজীবতা ও আত্মবৈশিষ্ট্য আমাদের আজও মুগ্ধ করে। দ্বিতীয়তঃ আর একপ্রকার গল্প বা কাহিনী আছে যার মুখ্য আকর্ষণ উদ্দেশ্যমূলক বা চমকপ্রদ ঘটনাবলীর একত্র সমাবেশ, এই গল্পকাহিনীর মধ্যে আমরা চরিত্রের স্বাতন্ত্র্য পাইনা, বরং সেখানে সমাজচিত্র, রোমান্স, বাস্তব জীবনের বিক্ষিপ্ত ইঙ্গিত স্পষ্ট হয়ে ওঠে। পৈশাচীভাবার লিখিত গুণাটোর ‘বৃহৎকথা’, পালিভাষায় লিখিত বৌদ্ধজাতক, সংস্কৃত ভাষায় লিখিত কথাসরিংসাগর বৃহৎ কথামঞ্জরী, দশকুমার চরিত, হিতোপদেশ, পঞ্চতন্ত্র—ইত্যাদি গ্রন্থ ও কাহিনী গুলিকে এর অন্তর্ভুক্ত করা যেতে পারে। এই সব গল্প কাহিনীর কতকগুলি পণ্ড-পক্ষীর রূপকছলে নীতিতত্ত্ব ও মানবপ্রকৃতির সংক্ষিপ্ত পরিচয় দেওয়া হয়েছে।

কতকগুলিতে নিরঙ্কুশ রঙিন কল্পনার সাহায্যে অসম্ভব ও অবাস্তব ঘটনা পরস্পরার মাধ্যমে জীবনের রহস্যময় আকস্মিক দিকটা কখনও অঙ্কিত হয়েছে কখনও বা জীবনের মধুরময় স্বপ্নকূহেলী ঘেরা রোমান্সের অংশটি ব্যক্ত হয়েছে, এইসব গল্প কাহিনীতে চরিত্রগুলি যেমন অস্পষ্ট, ছায়াবৃত, কূহেলিকায় ঢাকা অঙ্ককারাচ্ছন্ন, তেমনি ঘটনা-চমককারিষ্মের মায়াবর আড়ালে চরিত্রগুলো অর্ধ-পরিচ্ছন্ন। এখানে আমরা মানুষের চরিত্র সম্পর্কে যত না বেশী কৌতূহল তার চেয়ে বেশী ঘটনার ঘনঘটার জালে নিজেদের জড়িয়ে ফেলার প্রতি আগ্রহাধিত।

উপন্যাসের আবির্ভাবের বহু পূর্ব থেকেই গল্প কাহিনীর এই দুটি ধারা মৌখিক ও লিখিত সাহিত্যে বর্তমান ছিল। এর থেকে প্রেরণা ও উপকরণ সংগ্রহ করে ও পরবর্তী যুগের পরিবর্তিত দৃষ্টিভঙ্গীতে এই সব গল্প কাহিনীর বৈশিষ্ট্যগুলির রূপান্তর সাধন করেই পৃথিবীর সব দেশেই আধুনিক উপন্যাসের উদ্ভব। মানুষ যখন কেবলমাত্র শ্রেণীর প্রতিনিধি নয়, যখন সে নিজস্ব স্বাত্মপর্য ও পরিচিতিতে প্রতিষ্ঠিত তখনই তার বিচিত্র জীবন কাহিনী নিয়ে উপন্যাস রচিত হয়েছে।

বাংলা উপন্যাসের মধ্যে আঙ্গিক ও বিষয়বস্তুর দিক দিয়ে এই সব প্রাচীন লিখিত গল্প কাহিনীর যেমন প্রভাব আছে, ঠিক তেমনি মৌখিক গল্প সাহিত্যে যাকে লোককথা (Folk Tale) বলা হয় সেই সব রূপকথা, ব্রতকথা, উপকথা, ইতিকথা ও পুরাকথাগুলির প্রত্যক্ষ প্রভাব আছে আধুনিক বাংলা উপন্যাস সাহিত্যের মধ্যে। উপন্যাস হচ্ছে সমগ্র মানব সমাজের উত্থান-পতন আশা-নৈরাশ্যের চলমান কাহিনী। প্রেম-প্রতিহিংসা, স্নেহ-বাৎসল্য, ক্রোধ-অক্রোধ—মানুষের মধ্যে প্রবৃত্তিগত যে বন্দ সংঘর্ষ আছে উপন্যাসিক তাকেই তুলে ধরেন জীবনের চালচিত্রে। অপরপক্ষে রূপকথা মাত্রেরই বিষয়বস্তু প্রেম ও রোমান্স, উপকথা মাত্রেরই জীবন-নীতি ও সমাজ দর্শন, ব্রতকথার লক্ষ্য মানব জীবনের ঐহিক আকাঙ্ক্ষা ও প্রাত্যহিক কামনা বাসনার পরিতৃপ্তি, পুরাকথার মধ্যে আছে আদিম ও লৌকিক সমাজের সংস্কার ও বিশ্বাসের নেপথ্যভূমি, আর ইতিকথায় পাওয়া যায় অতীত লোকের ছায়াময় প্রেক্ষাভূমি। আধুনিক উপন্যাস, বিশেষ করে বাঙালী উপন্যাসগুলি পর্যালোচনা করলে লৌকিক কথাসাহিত্যের এই সমস্ত উদ্দেশ্য, লক্ষ্য এর উপাদানগুলি যে আধুনিক উপন্যাসের মধ্যেও সংহত হয়েছে তার পরিচয় পাওয়া যাবে। এখানেই বর্তমানের উপন্যাসের সঙ্গে অতীতের আখ্যান কাহিনী ও প্রচলিত লোককথার উদ্দেশ্য, লক্ষ্য ও ভাবগত দার্শনিক মিল (Philosophical similarity) বেশা যায়। দ্বিতীয়তঃ আঙ্গিকের দিক দিয়ে বলা যায়, উপন্যাস

আটাইশ

ও রোমান্স উভয়েই লিখিত কথাসাহিত্যের অন্তর্ভুক্ত হলেও উভয়ের মধ্যে যথেষ্ট পার্থক্য আছে। উপন্যাস প্রাত্যহিক জীবনের প্রত্যক্ষ ঘটনার সঙ্গে যুক্ত, রোমান্সএ কল্পনা, স্বপ্ন এবং সৌন্দর্যের আধিক্য, মৌখিক লোক কথাসাহিত্যের রূপকথাকে যদি রোমান্স এর আঙ্গিকগত পূর্ব রূপ বলা যায়, উপকথা ব্রতকথাকে উপন্যাসের পূর্বরূপ বলা চলে। কিন্তু ঊনবিংশ শতাব্দী থেকেই ইংরেজী Novel বা Prose Fiction অর্থে উপন্যাস শব্দটির ব্যবহার আরম্ভ হওয়ায় তখন থেকেই Romance ও Novel উভয় অর্থেই উপন্যাস কথাটি ব্যবহার হতে আরম্ভ করে। ‘উপন্যাস’ শব্দটি কে বাংলা সাহিত্যে ‘Romantic Tale’ অর্থেও ব্যবহৃত হয়ে আসছে, Arabian Nights এর বাংলা অনুবাদ ‘আরব্য উপন্যাস’ শব্দ ব্যবহারে তা লক্ষ্য করা যায়। উপন্যাসেই হোক আর রোমান্সই হোক সাহিত্যের আগল কথা হল জীবনসত্যের প্রকাশ। রূপকথার উদ্দাম, বন্ধনহীন কল্পনার লীলাবিহারের মধ্যে যেমন মাঝে মাঝে জীবন সত্যের আভাস ও ব্যঞ্জনা ফুটে ওঠে বলে তা রূপকথা হয়েও সাহিত্যের মর্যাদা পায়, তেমনি রোমান্সের মধ্যে এই রূপকথার কল্পনার উদ্দামতা, ও স্বপ্নের বন্ধনহীনতা কোন কোন ক্ষেত্রে থাকা সত্ত্বেও জীবন সত্যের প্রতিভাসে তা আধুনিক কথাসাহিত্যের অঙ্গীভূত হয়। রূপকথা কল্পনাপ্রিত রোমান্টিক সৃষ্টি, তথাপি তা সাহিত্য। কারণ তাতে জীবন সত্যের সীমাকে লঙ্ঘন করে কল্পনাকে অবাধ প্রশয় সব সময় দেওয়া হয় না। ঠিক তেমনি বঙ্কিমচন্দ্র, রমেশচন্দ্র ইত্যাদি রোমান্স ও উপন্যাস রচয়িতাগণ অনেক সময় রূপকথার কল্পনা বিহারে ভেসে গেছেন বটে কিন্তু তার মধ্যে জীবন সত্যকে প্রতিভাত করে তাদের রচনাগুলিকে সত্যকারের শিল্প সৃষ্টিতে পরিণত করেছেন। ‘দুর্গেশ নন্দিনী’ রোমান্স হলেও এতে মানব প্রকৃতির পরিচয় অনেকটা হাঙ্কা ও স্বপ্নবিষ্ট হলেও এর মধ্যে বাস্তব স্পর্শের অভাব নেই, তিলোসুতমা ও আয়েয়া প্রেমে রূপকথার কল্পনার— স্বপ্ন ও সৌন্দর্যময় রোমান্সের একটু বাড়ানো থাকলেও বিমলা, আসমানি ও বিজ্ঞাদিগগজের চরিত্রে বাস্তব জীবনের দিকটা স্পষ্ট করে দেখানো হয়েছে। কতুলখায় হত্যা, তিলোসুতমা অন্তরে প্রেমের উন্মেষ, আয়েষার আত্মবিসর্জন ও অন্তর্দ্বন্দ্ব এ সমস্ত দৃশ্যগুলি মানবিক আবেগ বর্ণনায় জীবন সত্যকে উদ্ভাসিত করেছে। রূপকথার রোমান্সের উপাদান গ্রহণ করেও তাই দুর্গেশ নন্দিনী সার্থক শিল্প সৃষ্টিতে পরিণত হয়েছে। ‘কপাল কুণ্ডলা’র আঙ্গিকগত বৈশিষ্ট্য পরিপূর্ণ রোমান্স এবং রূপকথা ধর্মী। কেবল তাই নয় অলৌকিকতা বা supernaturalismই- কপাল কুণ্ডলায় মূল পরিবেশটি তৈরী করেছে যায় পিছনে আছে কাপালিক

(Magic performer) এর তাত্ত্বিক ক্রিয়া কলাপ যার সঙ্গে আদিম যাদু ক্রিয়ার সঙ্গতি লক্ষ্যণীয়। বঙ্কিমচন্দ্র একজন প্রকৃত সমাজ তত্ত্ববিদের মত দেখিয়েছেন পরিবেশই মানুষের অন্তঃ প্রকৃতির এবং বাহ্য প্রকৃতির বৈশিষ্ট্য গুলিকে তৈরী করে। কপাল কুণ্ডলার স্বভাব নিস্পৃহ ও ধর্ম মোহভিভূত চিন্তে যে প্রেমের রং ধরেনি তার কারণ ঐ কাপালিকের অতিপ্রাকৃত আবহাওয়ায় লালিত পালিত হওয়া। শরৎচন্দ্রের ‘দেনা পাওনা’ উপন্যাসের ‘বোড়শী’ মধ্যে ঠিক বিপরীত পরিণতি লক্ষ্য করা যায়, সেখানে প্রচলিত সমাজ জীবনে যে নারী প্রকৃতি গড়ে উঠেছিল, চণ্ডীমার দেবীত্বে তা গ্রাস করে নিতে পারেনি, তাই বোড়শী আবার অলকায় স্থপ্রতিষ্ঠিত হয়েছিলো। শ্রেষ্ঠ রোমান্স ও রূপকথার যে লক্ষণ অনিবার্য ঘটনা পরিণতির একমুখিতা ও নিগূঢ় ভাবসঙ্গতি তা কপালকুণ্ডলার মধ্যে প্রকাশিত হয়েছে। বঙ্কিমচন্দ্র প্রসঙ্গে আলোচনা করতে গিয়ে রবীন্দ্রনাথ বলেছেন, ‘পূর্বে কি ছিল এবং পরে কি পাইলাম। তাহা দুই কালের সন্ধি স্থলে দাঁড়াইয়া আমরা এক মুহূর্তেই অসম্ভব করিতে পারিলাম, কোথায় গেল সেই অন্ধকার, সেই একাকার, সেই স্থপ্তি, কোথায় গেল সেই বিজয় বসন্ত, সেই গুলেবকাওলি, সেই বালক ভুলানো কথা? কোথা হইতে আসিল এত আলোক, এত আশা, এত সঙ্গীত, এত বৈচিত্র্য।’ বঙ্কিমচন্দ্রের রোমান্সগুলি তাই রূপকথার উপাদানে সমৃদ্ধ হলেও তা শিল্পের সীমাকে অতিক্রান্ত করে সত্যকার উপন্যাস শিল্পের মর্যাদা লাভে ধন্য হয়েছে, তাই সেদিন রোমান্স বিরোধী বাস্তব সত্যকে প্রকাশ করতে যেয়ে তারকনাথ গঙ্গোপাধ্যায় তার স্বর্ণলতা উপন্যাসটি রচনা করে পরিচয় পড়ে বলেছিলেন : ‘Fictions to please should wear in face of truth।’ এই ‘truth’ বলতে তিনি জীবনসত্য বুঝেন নি, কারণ রোমান্স এর মধ্যেও জীবনসত্য থাকে, তিনি আসলে জীবনের প্রত্যক্ষ বাস্তবসত্যকেই বুঝিয়েছেন, প্রত্যক্ষ ঘটনার অবিকল বর্ণনা মাত্রই যেমন সাহিত্য নয়, তেমনি নীতিকথার মধ্যে যে সত্যই থাকুক তাও কাব্যসত্য নয়। তারকনাথের রচনার মধ্যে প্রত্যক্ষ ও বাস্তব জীবনের বর্ণনা যতই নিখুঁত হোক না কেন, বঙ্কিমচন্দ্রের রোমান্সগুলির মধ্যে রূপকথার প্রভাব থাকলেও তা জীবনসত্যকে ও জীবনোপলব্ধিকে সার্থকভাবে প্রকাশ করেছে। অতীত ও কল্পজগতের মানুষের মধ্যেও চিরকালীন মানুষের মানবিক অমুভূতিগুলির সন্ধান পাওয়া যায়। তাই রূপকথার মধ্যেও প্রেম-ভালবাসা, স্নেহ বাৎসল্য, প্রতিহিংসা বড়যন্ত্র সব কিছুই সন্ধান মেলে। সেখানে রূপকথার রাজকন্যা ও তিলোত্তমার মধ্যে কিংবা, ব্রতকথার এক দরিদ্র ব্রাহ্মণীর সঙ্গে

স্বর্ণমতের কোন পার্থক্য থাকে না। বহুমতচন্দ্রের এখানেই কৃতিত্ব যে বাংলাদেশের রূপকথা, ব্রতকথা, উপকথার নানা উপাদান এবং লোকসাহিত্যের অন্যান্য উপকরণে তাঁর উপন্যাসগুলিকে সমৃদ্ধ করেও আধুনিক শিল্প বিচারের ক্ষেত্রে শ্রেণিককে রক্ষণ করেছেন।

তৃতীয়তঃ লোকজীবন ও লোক সমাজের নানা আচার-আচরণ, বিধি নিষেধ, বিশ্বাস-অবিশ্বাস, বারব্রত, লোকগীতি, ছড়া, ইত্যাদি নানা লৌকিক বিষয় ও উপাদানকে গ্রহণ করে বাংলা উপন্যাস তার বিষয় বস্তুর দিক থেকে সমৃদ্ধ হয়েছে, এ ছাড়াও উপন্যাস রচনাটি যত সমৃদ্ধ হয়েছে, উপন্যাসের বাস্তবতা ও বাস্তব জীবন যত সমাজের অভ্যন্তরে এসে প্রবেশ করেছে ততই সেখানকার লোকায়ত মানুষও তার সংস্কার, বিশ্বাস, কিংবদন্তী, প্রবচন, উৎসব পর্ব-পার্বণগুলি প্রত্যক্ষভাবে উপস্থিত হয়ে বাঙলা উপন্যাসে লোকায়ত উপাদান ব্যাপকতর ভাবে ব্যবহৃত হয়েছে। শরৎচন্দ্র, তারশঙ্করের উপন্যাসগুলি তার সার্থক দৃষ্টান্ত। কিভাবে আদিম ভূত ও আত্মার বিশ্বাস, যাদুবিদ্যা, ভাইনীতন্ত্র, বিশেষ বিশেষ লৌকিক অহুষ্ঠানাদি, আজও সমাজ দেহের অভ্যন্তরে কিভাবে বিশ্বাসের আকারে বর্তমান আছে তাও আজকের উপন্যাসের মাধ্যমে আমাদের কাছে অল্পভূত হবে। কিভাবে একটি লৌকিক সংস্কার নারী চরিত্রের মাধ্যম হিসাবে কাজ করে সক্রিয়ভাবে সমাজ দেহে বর্তমান তার পরিচয় আছে দেবীচৌধুরানী উপন্যাসের প্রকৃষ্ট চরিত্রের মধ্যে, শ্রীকান্ত উপন্যাসের অন্নদাদিদি চরিত্রের মধ্যে। এই লোকবিশ্বাস ও আচার অহুষ্ঠানগুলি লৌকিক ধর্মের আচারের ও বিশ্বাসের সঙ্গে বিশেষ ভাবে যুক্ত। একজন বিশেষজ্ঞ বলেছেন : ধর্মীয় বিশ্বাস ও আচার অহুষ্ঠান নিবিড়ভাবে মানুষের শরীর, রোগ ব্যাধি, জন্ম, শৈশব, কৈশোর ও যৌবন, মৃত্যু ও অন্ত্যেষ্টিক্রিয়া, গৃহপালিত জীবজানোয়ার, পাখী, ঘর-বাড়ী, কৃষি, ধর্মীয় পবিত্রস্থান, পবিত্রপুস্তক, স্বপ্ন, মানসজীবন, দৈনন্দিন কাজকর্ম, চলাফেরা, শোওয়া-খাওয়া, ঘুম জাগরণ, রান্না-বান্না ও অন্যান্য বিষয়ের সঙ্গে জড়িত, সবচেয়ে বড় কথা, মানুষ ধর্মীয় বিশ্বাসের উপর নির্ভর করেছে অনিশ্চিত্যতা দূর করার জন্য। অচিন্ত্য পূর্ব ঘটনা মানুষকে দেব-দেবী ও ঐশী শক্তির সন্ধান করতে বাধ্য করেছে। ধর্মের মাধ্যমেই এবং যাদুবিদ্যার সহায়তায়, প্রার্থনা, কোরবানী (বলিদান) ও অন্যান্য বহু ক্রিয়ানুষ্ঠানের সাহায্যে লোক সমাজ বিশ্বাসকে নিয়ন্ত্রিত করতে চায়, এবং এই কাজটি সমাধা করতে যেহেতু মানুষ অতীন্দ্রিয় ও দেব-দেবীর অস্তিত্বকে পূর্ব-নির্ধারিত বিষয় হিসাবে মেনে নিয়েছে। এই অতীন্দ্রিয় শক্তি দেব-দেবী, দৈত্য ও ভূত-প্রেত

হিসাবে প্রকাশ পায় এবং মানুষের কাজকর্মকে প্রভাবিত করে। এসব দেব-দেবী, ভূত-প্রেত ও দৈত্যকে সন্তুষ্ট করতে গিয়ে, এবং স্ব-জীবনে মঙ্গল আনতে ও দুর্বিপাক থেকে রক্ষা পাওয়ার জন্য মানুষ একদল শক্তিশ্বর ব্যক্তিকে মাধ্যম হিসেবে স্বীকার করে নিয়েছে। এরাই হল লোক সমাজে পুরোহিত, শামান, গুণীন (Magician)। এরা হল মানব সমাজ ও অতীন্দ্রিয় শক্তির মধ্যে যোগাযোগকারী মাধ্যম। বাংলা উপন্যাসের অধিকাংশ ক্ষেত্রে জুড়েই ছড়িয়ে আছে এই লৌকিক উপাদান—চরিত্র, বিষয়বস্তু ও বিশ্বাসের মধ্যে।

এছাড়া বাংলা উপন্যাসে ছড়িয়ে আছে নানা লৌকিক ক্রিয়া (Ritual) ও উৎসবাহুষ্ঠান (Festival) এর বিচিত্র বর্ণনা। পারিপার্শ্বিক রচনা ও পরিবেশ সৃষ্টিতে এবং চরিত্র সৃষ্টির পটভূমিকা নির্মাণে এর ভূমিকা অসাধারণ। তারানন্দবরের ‘গণদেবতা’ উপন্যাসটির মধ্যে নানা লোকায়ত পর্ব-পার্বণ, উৎসব, পূজাহুষ্ঠান উপন্যাসটির পটভূমিকা হিসাবে কাজ করার উপন্যাসটির লোকায়ত মানুষগুলি যেমন সজীব ও স্পষ্ট হয়েছে, ঠিক তেমনি উপন্যাসটির গঠনকার্যে বাস্তবতা ও জীবনধর্মীতা অত্যন্ত প্রখর হয়েছে। ফলে উপন্যাসটি কালজয়ী হয়েছে। লৌকিক ক্রিয়ার সংজ্ঞা এভাবে দেওয়া যায় যে। ধর্মীয় বিধি বিধানকে কার্যকরী ভাবে সার্থকতায় মণ্ডিত করাই ক্রিয়া। প্রার্থনা, স্তব-সঙ্গীত, নৃত্য নিবেদন, কোরবানী বলি প্রদান ইত্যাদি উৎসর্গ এবং দান-দ্বয়যাত-অতিথিসংকার ইত্যাদি এর অন্তর্গত। অল্পদিকে অহুষ্ঠান (ceremony) বলতে অনেক ক্রিয়ার বা রীচুয়ালের যুগপৎ প্রয়োগ বোঝায়, বছরের বিশেষ সময়, গাজন, দুর্গাপূজা, ঈদ, বড়দিন পালিত হলে দেখা যায় সেখানে পর পর কতকগুলি ক্রিয়া পালিত হচ্ছে। ক্রিয়াহুষ্ঠানকে আয়রা (Ritual এবং ceremony) এর একত্রিত রূপ বলতে পারি। জীবনের নানা আপদে-বিপদে, বিবাহে মৃত্যুকালে, নামকরণে যে ক্রিয়া গুলি হয় তা অনেক ক্ষেত্রেই ব্যক্তিগত (individual), কিন্তু যে সমস্ত বিপদাপদ একটি গোটা সমাজ, জনগোষ্ঠী বা একটা দেশকে আক্রান্ত করে তখন সামাজিকভাবে ক্রিয়াহুষ্ঠানের পালা শুরু হয়। অতি বৃষ্টি, বন্যা, অনাবৃষ্টি, দুর্ভিক্ষ, মড়ক ও অন্যবিধ রোগ-ব্যধির প্রকোপ দেখা দিলে সমবেত ক্রিয়াহুষ্ঠান পালিত হয়। উপজাতীয় জনগোষ্ঠীর ক্ষেত্রে সন্মিলিত শিকার, সমবেত মাছ ধরা ও ফসল তোলার সময়ে এধরনের ক্রিয়াহুষ্ঠান পালিত হয়। ‘হাঙ্গলীবাকের উপকণায়’ ও ‘গণদেবতা’র বহু ক্ষেত্রেই এধরনের গোষ্ঠী উৎসব ও আহুষ্ঠানিক ক্রিয়াদির বর্ণনা করা হয়েছে। এ প্রসঙ্গে মেলিনো ওস্তির মতামত খুবই গুরুত্ব পূর্ণ: আদিম সংস্কৃতির অদ্বীভূত

বক্তৃতা

হয়ে আছে আদিম যাদুবিজ্ঞা—এই যাদুবিজ্ঞার উপাদান মন্ত্র, আচার অমুষ্ঠান ও বিধি নিষেধের মাধ্যমে বর্ষা মাহুয ভাগ্য ও দৈব ঘটনাকে নিয়ন্ত্রিত ও জয় করতে চায়। যাদুবিজ্ঞা তখন সমৃদ্ধি লাভ করে, যখন মাহুয বিজ্ঞানের মাধ্যমে বিপদাপদকে জয় করতে পারে না। শিকারে, মাছ ধরায়, যুদ্ধকালীন সময়ে, প্রেমের মুহূর্তে, বৃষ্টি ও মৃত্যুর ছায়াপাত ঘটলে যাদুবিজ্ঞা জাঁকালো হয়ে দেখা দেয়। তারাক্ষরের ‘রাধা’ উপন্যাসে যাদুবিজ্ঞা ডাইনীতন্ত্রের কথা যেমন বিস্তারিত ভাবে উপস্থিত হয়েছে ঠিক তেমনি কপালকুণ্ডলা, পঞ্চের পাঁচালী, আরণ্যক প্রভৃতি উপন্যাসে এসব যাদুক্রিয়া, ডাইনীতন্ত্রের অন্যান্য লৌকিক আচার মূলক ক্রিয়ামুষ্ঠানের বহু বর্ণনা উপস্থিত হয়েছে। অপর দিকে লোকসংস্কার ও লৌকিক বিশ্বাসের ফলে বাঙলা উপন্যাসের চরিত্রগুলি বিশেষ করে নারী চরিত্রগুলি কিভাবে গঠিত হয়েছে তারও অসংখ্য উদাহরণ উপস্থিত করা হয়েছে। প্রভাত মুখোপাধ্যায় এর ‘ব্রতদীপ উপন্যাসে দেখা যায় রূপকথার দৈব সংঘটনের মোটিফটি একটি নারীর জীবনের বেদনাময় সংঘাত ও ট্রাজেডীর করুণ পরিণতি সৃষ্টি করেছে। একটি জমিদার বংশের একমাত্র উত্তরাধিকারী সন্তান গ্রহণের পর পারিবারিক সমস্ত সম্পর্ক ছেদ করেছিলো। পরে পিতা ও জ্যেষ্ঠভ্রাতার মৃত্যু সংবাদ শুনে বাড়ি ফেরার পথে অকস্মাৎ রেলগাড়িতে এক ক্ষুদ্র ষ্টেশনে তাঁর মৃত্যু হয়। সেই ষ্টেশনের সহযোগী ষ্টেশন মাস্টার রাখাল ভট্টাচার্যের সঙ্গে এই জমিদার পুত্র ভবেনের সাক্ষাৎ ছিল। মৃত ভবেনের ডায়েরী পড়ে তার জীবন কাহিনী জেনে নেয়। ঐ সময় রেলের চাকরি থেকে বরখাস্ত হবার পর ভবেন সেজে ঐ জমিদারী হস্তগত করার জন্যে ভবেনের গ্রামে আসে। জাল ভবেন সমস্ত পরীক্ষাতেই উত্তীর্ণ হল বটে কিন্তু ব্রহ্মচারিণী-বেশধারিণী, কঠোর ব্রত-সাধনে ব্রতী বোঁরাণীকে দেখে তার সঙ্কল্প বিচলিত হয় এবং সে তার অঙ্গ স্পর্শ করার দুঃসাহসকে মনে স্থান দিতে পারল না। স্বতরাং সেও এক ব্রতের অছিলা করে বোঁরাণীর সাম্মিধ্য ত্যাগ করে চলতে থাকে। পরে সমস্ত প্রকাশিত হওয়ার পর এই নিদারুণ আঘাতে বোঁরাণীর জীবনদীপ নির্বাপিত হ’ল—তাকে চিতাশয্যায় শায়িত করার সময় দেখা গেল তাঁর বিয়ের স্মৃতি চিহ্ন স্বরূপ বাসরে খেলার কড়িগুলি তাঁর অঞ্চলে বাঁধা আছে। এই কাহিনীটিকে বিশ্লেষণ করলে বোঝা যায় লোক সংস্কার এবং লৌকিক বিশ্বাস কিভাবে বাঙলা দেশের নর নারীর চরিত্রকে প্রভাবিত করে আছে। ভবেনের মৃত্যুর আকস্মিকতাও রাখালের চেহারার সাক্ষ্য স্মৃতির মধ্যে যেমন রূপকথার দৈব ও অলৌকিকতার মোটিফ বিস্তারিত, ঠিক তেমনি ব্রতধারিণী বোঁরাণীকে স্পর্শ না

করা এবং বৌরাণী আঁচলে বিবাহ বাসরের কড়ি বাঁধার ঘটনা দুটির মধ্যে লৌকিক সংস্কার ও লোক বিশ্বাসে এর পরিচয়টি ফুটে উঠেছে। এইভাবে দেখলে দেখা যায় বাংলা উপন্যাসের আঙ্গিক ও বিষয়বস্তুর দিক থেকে লৌকিক উপাদানগুলি এসেছে কখনও প্রত্যক্ষভাবে, কখনও পরোক্ষ ভাবে। কখনও আঙ্গিকগত ভাবে উপন্যাসের গঠনকে প্রভাবিত করেছে, কখনও বিষয়বস্তুতে লৌকিকতার প্রভাব এসেছে, কখনও চরিত্র সৃষ্টিতে লোকবিশ্বাস ও লোকসংস্কারে বিশেষভাবে সাহায্য করেছে, কখন পরিবেশ রচনায় লোক উৎসব, যাহু বিশ্বাস, লোকাচারঘটিত ক্রিয়াকলাপ অহুষ্ঠানগুলি বিশেষভাবে সাহায্য করেছে এবং বাংলা উপন্যাসে লৌকিক উপাদানের প্রভাব বৃদ্ধি করেছে।

এবার বাংলা উপন্যাস সাহিত্যের সৃচনায় বাংলা গল্প সাহিত্যের আদিযুগের লিখিত গল্প কথায় লোককথার প্রভাব কত কার্যকরী ছিল তা সংক্ষেপে আলোচনা করলে বাংলা উপন্যাসের পূর্ব রূপটি আমাদের স্পষ্ট হবে। বঙ্কিমচন্দ্র প্রসঙ্গে আলোচনা করতে গিয়ে রবীন্দ্রনাথ বলেছিলেন, কোথায় গেল সেই অন্ধকার, সেই একাকার, সেই স্থপ্তি, কোথায় গেল সেই বিজয় বসন্ত, সেই গুলেবকাওলি, সেই বালক ভুলানো কথা। রবীন্দ্রনাথের এই মন্তব্য থেকে মনে হয় বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাস রচনার পূর্বে বাংলা সাহিত্যে বিজয় বসন্ত ও গুলেবকাওলির স্থায় দেশী ও বিদেশী রূপকথা বাঙালী পাঠকের গল্প শোনার প্রবৃত্তিকে পরিতৃপ্ত করতো। ১৮৫২ খৃষ্টাব্দে যোগেন্দ্রনাথ গুপ্ত বিজয় বসন্ত এর রূপকথাটি অবলম্বন করে ‘কীর্তি বিলাস’ নাটকটি রচনা করেন। রূপকথাকে নির্বিশেষ বৈশিষ্ট্য থেকে মুক্ত করে ইনিই সর্বপ্রথম নাটকের মধ্যে লোকসাহিত্যের উপাদানকে আধুনিক সাহিত্যের বিষয়বস্তু রূপে গ্রহণ করেন। ১৮৭২ খৃষ্টাব্দে হরিনাথ মজুমদার বাঙলা দেশের এই সুপরিচিত রূপকথাটির একটি গল্প উপাখ্যানের রূপ দেন। ‘গুলেবকাওলি’র রূপকথা ধর্মী উপাখ্যানটি ঊনবিংশ শতকের গল্প, নাটক ও কাব্য—তিনরূপেই প্রচলিত ছিল। অনেকে মনে করেন মধ্য যুগে মুসলমানদের এদেশের আগমনের সঙ্গে সঙ্গে আরবী ও পারসী ভাষার ভিতর দিয়ে এক শ্রেণীর রোমাঞ্চিক কথা সাহিত্য ‘আরব্য-উপন্যাসের’ মত এদেশে প্রচার লাভ করে। ‘গুলেবকাওলি’র গল্পটি সেভাবেই এসে থাকবে। আবার অনেকে বলেন ১৭২২ খৃষ্টাব্দে ইজ্জত উল্লাহ নামক এক বাঙালী মুসলমান কবিই এই গল্পটিকে বাংলা কাব্য থেকে পারসী ভাষায় রূপান্তরিত করেন, মূল কাহিনীটি বাংলা ভাষায় এদেশেই রচিত। ঊনবিংশ শতকে এই কাহিনীটিরই ধারা অহুসরণ করে বহু কবি, নাট্যকার ও গল্প উপাখ্যান

চৌত্রিশ

রচয়িতা কাব্য, নাটক ও গল্প উপাখ্যান রচনা করেছিলেন। এর মধ্যে হিন্দু ও মুসলমান সমাজের আচার ও বিশ্বাস যেমন স্থান পেয়েছে, তেমনি বাঙলা দেশের প্রচলিত রূপকথার মোটিফ ছোটরাণীর দুর্ভাগ্য দৈব, নিষেধ (Taboo) হঠাৎ অন্ধত্ব, হঠাৎ চক্ষুস্থান হওয়া, দুশ্রাপ্য বকাওলি পুষ্পের অলৌকিক ক্রিয়া, পরীরাজ্য ইত্যাদি গুলিও সমস্ত গল্পটিকে নিয়ন্ত্রিত করেছে, অপর দিকে রূপকথায় যে শাস্ত মানবিক বৃত্তির প্রকাশ ঘটে তা দ্বারাও এই উপন্যাসটি সমৃদ্ধ হয়েছে। গল্পটি এই : রাজার দুটি রাণী। ছোটরাণী গর্ভবতী হলে জ্যোতিষ গণনা করে রাজাকে বললেন যে এই পুত্র মুখ নিরীক্ষণ করলে রাজা অন্ধ হয়ে যাবেন। ছোটরাণী পুত্র সন্তান প্রসব করতেই রাজা তাকে ও তার পুত্রকে অগ্ন জায়গায় সরিয়ে দিলেন। বহুদিন পরে একদিন রাজা যখন পারিষদ বর্গের সঙ্গে ভ্রমণ করছিলেন তখন এক অশ্বরোহী যুবককে দেখে রাজা অন্ধ হয়ে গেলেন। রাজা বড়রাণীর পুত্রদের জানালে তারা তাকে হত্যা করার আদেশ প্রার্থনা করলো। রাজা ইতিপূর্বে ছোটরাণীর পুত্রের রূপগুণ ও পাণ্ডিত্যের কথা শুনে ছিলেন তাই তিনি পুত্রদের নিরস্ত করলেন। ছোটরাণীর রাজার এই দৈব বিড়ম্বনায় দুঃখিত হলেন। এদিকে রাজদৈত্য বিধান দিলেন যে দুশ্রাপ্য বকাওলি ফুলের রস রাজার চোখে দিলে রাজার দৃষ্টি ফিরে পাবেন। ছোট রাজপুত্র ফুলের উদ্দেশ্যে যাত্রা শুরু করলো নৌকা যোগে। পথে পড়লো ফেরদৌসীরাজ্য। সেখানকার রাজকন্যার পণ যে তাকে পাণা খেলায় হারাতে পারবে তাকে তিনি বিবাহ করবেন। বহু রাজপুত্র হেরে কারারুদ্ধ হলেন। কিন্তু এই ছোটরাজ পুত্র রাজকন্যাকে হারিয়ে তাকে বিয়ে করলো এবং বহু অহুসন্ধানের পর পরীরাজ্যে উপস্থিত হয়ে উত্থানের প্রধান প্রহরীর কন্যাকে বিয়ে করে ঐ পুষ্প সংগ্রহ করলেন এবং পরে পরীরাজ্যের কন্যার সঙ্গে তার বিবাহ হয়ে গেল এবং সেখানেই বসবাস করতে লাগলেন।

উপরোক্ত উপাখ্যানটিতে কেবলমাত্র বাঙলা দেশের রূপকথার সুপরিচিত মোটিফ গুলিই প্রকাশিত হয়নি, লেখক তার মধ্যে আর একটি নূতন জিনিস যুক্ত করেছেন তা হচ্ছে পাত্র-পাত্রীদের নামকরণ। রূপকথার রাজা, রাজপুত্রের, রাজকন্যার কোন নাম থাকে না, সে চরিত্রগুলি নির্বিশেষ, দেশ কাল সীমার কোন বন্ধনের দ্বারা আবদ্ধ নয়। তাই সেগুলি লব্ধতার মেঘের মত দেশ থেকে দেশান্তরে ঘুরে বেড়াতে পারে। শুধু তাই নয় যুগ-যুগান্তরের সমাজ ও দেশ গত বিবর্তনের ও পরিবর্তনের মধ্যেও তারা টিকে থাকে—এমনই লোককথার প্রাণ শক্তি (vitality)। এইরূপ কথামূল উপাখ্যানটির বৈশিষ্ট্য হল যে এর মধ্য দিয়ে

রূপকথা বাঙলা উপন্যাসের রূপে যে রূপান্তরিত হচ্ছে তার আভাস পাওয়া যায়। এখানে লেখক প্রত্যেকটি চরিত্রের আলাদা আলাদা নামকরণ করেছেন—নির্বিশেষ থেকে বিশেষে এনেছেন, স্থানীয় সীমায় বন্ধন ঘটিয়েছেন রাজ্যের নামকরণ এর মধ্য দিয়ে। রাজ্যের নাম ‘শরুস্তান’, রাজার নাম ‘জৈনল মলুক’ রাণীর নাম ‘সুয়েসা’, বড়বাণীর দুই পুত্রের নাম ঝমান ও খোমান, ছোটবাণীর পুত্রের নাম তাজল। প্রথম যে নগরে পদার্পণ করলো তার নাম ফেরদৌসী, পরীকথার নাম ‘বকাওলি’। এভাবে এর মধ্য দিয়েই বোঝা যায় লোককথার কাহিনী, চরিত্রগুলি কিভাবে বাঙলা উপন্যাসের প্রাথমিক যুগে রূপান্তরিত হয়েছে। তাই একজন বিশেষজ্ঞের ভাষায় : লোককথার মধ্যে চরিত্র এবং দেশকালের যে নির্বিশেষত্ব আছে, তাহাদিগকেই আধুনিক ব্যক্তি স্বাতন্ত্র্য, প্রতিষ্ঠার যুগে সবিশেষ পাত্রে রূপায়িত করিয়া লইয়াই আধুনিক উপন্যাসের সূচনা হইয়াছে। লোককথার রাজপুত্রই আধুনিক কথা সাহিত্যের জগৎ সিংহ এবং লোককথার মধুমালাই তিলোত্তমা।” (আবুতৌষ ভট্টাচার্য, বাংলা কথাসাহিত্যের ইতিহাস, সং ১৩৭১, পৃ: ৫১-৫২)। ১৮৫১ খৃষ্টাব্দে তারাশঙ্কর তর্করত্ন অনুদিত ‘কাদম্বরী’ প্রকাশিত হয়। এটি বাণভট্ট রচিত সংস্কৃত গদ্য কাব্য (prose Romance) ‘কাদম্বরী’র সংক্ষিপ্ত অম্ববাদ। এই গ্রন্থটি রূপকথা ধর্মী এবং এর মধ্য দিয়ে সংস্কৃত সাহিত্যের যে সব উপাখ্যান বা গল্প কাহিনী এতদিন বাঙালী পাঠকের কাছে অলঙ্ঘন ছিল, তা অত্যন্ত নিকটবর্তী হয়ে গেলো। এই পথ অনুসরণ করে ১৮৬৩তে ‘পারিজাত কুসুম’ নামক একটি গল্প বোম্বাই প্রকাশিত হয়। এর উপাখ্যানটিও রূপকথাধর্মী।

মধ্য যুগ থেকেই বাংলা সাহিত্যে এক শ্রেণীর কথাসাহিত্য বিশেষ করে মুসলমান সমাজে প্রচলিত ছিল। এই কথা সাহিত্যের মোটামুটি দুটি ধারা ছিল, একটি মুসলমান ধর্মের ইতিবৃত্ত অবলম্বন করে রচিত, অপরটি প্রধানতঃ লৌকিক প্রণয়োপাখ্যান, এর সঙ্গে কোন ধর্ম বা সম্প্রদায়ের কোন মতবাদের যোগ ছিল না। এই লৌকিক প্রণয়োপাখ্যানগুলিকে অপর দুটি ভাগে ভাগ করা যায় : প্রথমতঃ আরবী-পারসী হিন্দী সাহিত্যের বাংলায় অম্ববাদ, দ্বিতীয়তঃ বাংলায় প্রচলিত কাহিনীগুলির ইসলামী কৃত রূপ। আরব্যাপারশ্রোতাপন্যাসের এবং হিন্দীর সাহিত্যের নানা কাহিনী বাংলায় অনুদিত হয়ে বাংলার কথাসাহিত্য সমৃদ্ধ হয়েছিলো, ঠিক তেমনি বাংলার রূপকথাগুলির মধ্যে মুসলমান নায়কনায়িকার নাম সংযোজন করে আরবী-পারসী শব্দের বহুল প্রয়োগ ঘটিয়ে আর একটি নবতর লৌকিক রূপকথার কাহিনীর সৃষ্টি হচ্ছিলো। মধ্যযুগ থেকে উদ্ভূত হয়ে ঊনবিংশ শতাব্দী পর্যন্ত যে

ছত্রিশ

সব মুসলিম প্রণয়োপাখ্যান প্রচলিত হয়ে আসছিলো তার মধ্যে 'হাতিমভাদ্র', 'লাইলা মজনু', 'শিরীফরহাদ' 'ইউসুফ জুলেখা' ইত্যাদি বিশেষ উল্লেখযোগ্য। কিন্তু মঙ্গলকাব্যের কাহিনীগুলি সংস্কৃত পুরাণ মহাকাব্য থেকে জন্ম লাভ করে বাঙালী জাতীয় জীবন রসে জারিত হয়ে গেছেলো, এই বিদেশী রূপকথাগুলি কিন্তু স্বতন্ত্রভাবে তাদের অস্তিত্ব রক্ষা করেছিলো বলে বাংলার জাতীয় জীবনের সঙ্গে তা মিশে যায় নি। তবে কোন কোন ক্ষেত্রে ঐ আরব্য পারশ্য রূপকথা, বাংলার প্রচলিত রূপকথা ও সংস্কৃত উপাখ্যান গুলির সংমিশ্রণে একটি নূতন শ্রেণীর লৌকিক কথাসাহিত্যও নয়, অথচ উপন্যাসও নয় একটি নব্যকথাসাহিত্যের সৃষ্টি হচ্ছিলো। ১৮৫৩ খৃষ্টাব্দে খোদকার শামসুদ্দিন মুহম্মদ সিদ্দিকী 'ভাব-লাভ' নামে একটি গ্রন্থ রচনা করেন। এই গ্রন্থের কাহিনীটি বিশ্লেষণ করলে দেখা যায় আরব্য উপন্যাসের কাহিনী এবং বাংলায় লৌকিক রূপকথা মধুমালার কাহিনীর সংমিশ্রণে এটি রচিত হয়েছে। এর মধ্যে 'বেতাল পঞ্চবিংশতি' এবং 'বত্রিশ পুতুলে'র কাহিনীর প্রভাব ও লক্ষ্য করা যায়।

সুতরাং একথা নিসন্দেহেই বলা যেতে পারে বাংলা উপন্যাস সাহিত্যের সূচনায় যে কেবলমাত্র পাশ্চাত্য কথাসাহিত্যের প্রভাব সক্রিয় ছিল তা নয়। বাংলা উপন্যাসের উদ্ভব ও ক্রমবিকাশের ধারাকে পর্যালোচনা করলে দেখা যায় যে তিনটি স্বতন্ত্র ধারা কেবলমাত্র সূচনার যুগে বাংলা উপন্যাসকে প্রভাবিত করে নি পরবর্তী যুগের বাংলা উপন্যাসের গতিকে নিয়ন্ত্রিত করেছে নানা ভাবে। যথা : প্রথমতঃ পাশ্চাত্য কথাসাহিত্যের অনুসরণের ধারা, দ্বিতীয়তঃ সংস্কৃত, পালি ইত্যাদি ক্লাসিক্যাল ভাষা ও সাহিত্যের কথা ও আখ্যায়িকার ধারা। তৃতীয়তঃ বাংলা দেশের প্রচলিত লৌকিক কথাসাহিত্যের ধারা। এর সঙ্গে আরও একটি ধারা সংযুক্ত করা যেতে পারে সেটি হচ্ছে আরব্য-পারশ্য উপন্যাসের রোমান্টিক প্রণয়োপাখ্যানের ধারা। তাই কেবল পাশ্চাত্য ও সংস্কৃত সাহিত্যই নয় দেশী ও বিদেশী লোককথার ধারাও বাংলা উপন্যাসের সূচনার যুগে তার মানস গঠনে, রোমান্স সৃষ্টির ভিত্তি মূলে অধিকতর ভাবে জল সিকন করেছে। পরবর্তী অধ্যায়-গুলিতে দেখা যাবে আঙ্গিক ও বিষয়বস্তু গত ভাবে বাংলা উপন্যাস কিভাবে লৌকিক উপাদান গুলিকে আত্মসাৎ করে নিজেকে সংবর্দ্ধিত করেছে।

প্রথম অধ্যায়

লোক ঐতিহ্য, লোকশ্রুতি ও আধুনিক সাহিত্য

॥ এক ॥

Folklore কথাটির অভিধানিক অর্থ দিতে গিয়ে তাত্ত্বিক পণ্ডিত বলেছেন “The traditions, customs, and beliefs of the people as they appear in non-literary tales, songs and sayings. The basic requirement of living folklore is that it be traditional, widely current, and transmitted primarily through memory and practice rather than by the printed page”^১ অর্থাৎ লোক-সাহিত্য হচ্ছে জনমানসের ঐতিহ্য, সামাজিক রীতিনীতি ও বিশ্বাসের এমন সব রূপ যা গল্পে গানে, কথায় এবং প্রবাদে আত্মপ্রকাশ করে। লোক সাহিত্যের তাই নিয়তম প্রয়োজন হচ্ছে এর ঐতিহ্য, স্বতঃস্ফূর্ততা, যা যত না বেশি লিখিত তার চেয়ে অনেক বেশি জনমানসের স্বরণগত। Jonas Balys বলেছেন— Folklore comprises traditional creations of peoples primitive and civilized. These are achieved by using sounds and words in metric form and prose, and include also folk beliefs or superstitions customs and performances, dances and plays’^২ অর্থাৎ লোকশ্রুতি হচ্ছে আদিম ও সভ্য মানবগোষ্ঠীর ঐতিহ্যগত সৃষ্টির ধারক, ছন্দোবদ্ধ শব্দে এবং গদ্যে, লোকবিশ্বাস, কুৎসার রীতিনীতি, নৃত্যগীতাদি-এর অন্তর্ভুক্ত থাকে। এছাড়াও তিনি বলেছেন, Folklore is not a science about a Folk, but the traditional folk science and folk poetry’ অর্থাৎ লোকশ্রুতি কেবলমাত্র একটি প্রাকৃতজ্ঞানের বিজ্ঞান নয়, বরং লোকশ্রুতি ঐতিহ্যমুখ্যায়ী লোকবিজ্ঞান এবং লোককাব্য। তাহলে দেখা যাচ্ছে লোকসাহিত্যের অন্তরালে লোকঐতিহ্যের একটি স্বতোৎসারিত ধারা প্রবাহিত হয়ে চলেছে যাকে বলা চলে লোকসংস্কৃতির প্রাণরস। এই প্রাণরসটির নাম দেওয়া যেতে পারে লোকঐতিহ্য বা Folk tradition। এখন এই লোকঐতিহ্যের স্বরূপটি কি তা বিশ্লেষণ করা প্রয়োজন। বাংলাদেশের ঐতিহ্য সম্পর্কে একটি উক্তি এই প্রসঙ্গে স্বরণীয়। ‘বসন্ত, বাঙালীর

ধর্মকর্মের গোড়াকার ইতিহাস হইতেছে রাঢ়-পুণ্ড্র-বঙ্গ প্রভৃতি বিভিন্ন জনপদগুলির অসংখ্য জন ও কোমের, এক কথায় বাংলার অদিবাসিদেরই পূজা, আচার, অনুষ্ঠান, ভয়, বিশ্বাস, সংস্কার প্রভৃতির ইতিহাস ৩।

Tradition কথাটির ব্যাখ্যা করতে গিয়ে আধুনিকতম প্রাজ্ঞ T. S. Eliot এক জায়গায় বলেছেন, Tradition is not Solely or even primarily the maintenance of certain dogmatic beliefs, these beliefs have come to take their living form in the course of the formation of tradition.^৪

অর্থাৎ ঐতিহ্য পরিপূর্ণভাবে অথবা প্রাথমিকভাবে কতকগুলির কুসংস্কারাচ্ছন্ন বিশ্বাসের প্রতিপালক নয়। এই বিশ্বাস পূর্ণতাপ্রাপ্ত হয়েছে ঐতিহ্যগঠনের মধ্য দিয়ে। এ প্রসঙ্গে তিনি আরও বলেছেন—“what I mean by tradition involves all those habitual actions, habits and customs from the most significant religious rites to our conventional way of greeting a stranger which represent the blood kinship of the ‘same people living in the same place’. It involves a good deal which can be called ‘taboo.’^৫ ঐতিহ্য বলতে Eliot বোঝাতে চেয়েছেন যে অভ্যাসগত কার্যাবলী, ব্যবহার এবং রীতিনীতির এক ধর্মীয় সমন্বয়, যা taboo নামক এক বিশেষ শব্দে পরিণত।

এই tradition বা ঐতিহ্যের মধ্যেই মানুষ লালিত পালিত ও সংবর্ধিত। মাছ যেমন জল ছাড়া বাঁচেনা, ঠিক তেমনি মানুষের ঐতিহ্য-বহির্ভূত অস্তিত্ব অকল্পনীয়। যুগযুগান্তরের আচার ব্যবহার রীতিনীতি ভাললাগা মন্দলাগার সমন্বয়েই ঐতিহ্যসংগঠিত। এই ঐতিহ্যের আমরা দুটি রূপ কল্পনা করতে পারি। প্রথমতঃ লৌকিক রূপ, দ্বিতীয়তঃ সাংস্কৃতিক বা শাস্ত্রীয় রূপ। প্রথমটিকে আমরা যদি বলি গ্রাম্য বা লোকায়ত রূপ, দ্বিতীয়টিকে বলবো উচ্চতর রূপ। প্রথম রূপটি oral tradition বা মৌখিক ঐতিহ্য) যা লৌকিক ঐতিহ্যরূপেও স্থপরিচিত। এই oral tradition-এর সংজ্ঞা দিতে গিয়ে Jan Vasinina বলেছেন—oral traditions consists of all verbal testimonies which are reported statement—that is, which have been transmitted from one person to one another through the medium of language’^৬ অর্থাৎ সমস্ত মৌখিক উৎসই লৌকিক

ঐতিহ্য নয়। কেবলমাত্র যেগুলি মৌখিকভাবে বিবৃত যা একব্যক্তি থেকে অন্য ব্যক্তিতে কেবলমাত্র ভাষার মাধ্যমে বিবর্তিত হয়।

কৃষ্ণায়ুগের মানুষ যখন অবোধ্য দুর্বোধ্য ভাষায় আনন্দ প্রকাশ করতো তখন সেই আদিমতম আনন্দের উচ্ছ্বাসটিকে আমরা মানুষের আদিম অল্পভূতির প্রকাশ বলতে পারি। তারপর সভ্যতার অগ্রসরে কৃষিজীবী মানুষ যখন কর্মের অতিরিক্ত অফুরন্ত সময় পেয়েছে সে আমোদে, আনন্দে মুখরিত হয়ে তাদের অতিরিক্ত সময়কে অতিবাহিত করেছে। এরপর সমাজের অগ্রসরণের পথে নানা আচার বিচার রীতিনীতি ও কর্মপদ্ধতি এসেছে। জটিল হয়েছে সমাজ দেহের অভ্যন্তর, কিন্তু সমাজের সমষ্টিগত আনন্দ সেখানে বাধা পায়নি বরং উৎসাহের সঙ্গে সে রচনা করে চলেছে গান, ছড়া, ব্রতকথা রূপকথা, উপকথা। দিগন্ত বিস্তৃত নদীর তরঙ্গিত জলপথে নৌকা বাইতে বাইতে যাবি গেয়ে ওঠে—

মন না ঘেনে দিয়না নয়ন করিগো মানা

নয়ন দিলে যারে জন্মের মতন যে

আরতো তারে পাবিনা।

কিংবা, মা খোকাকে ঘুম পাড়াতে পাড়াতে—

চাঁদ দোলে সূর্য্য দোলে দোলে নদীর জল

দোলে আমার গোপাল মনি দে দোল দে দোল।

কিংবা, বাংলাদেশের কুমারী ভাদ্রমাসের বাদলের ধারায় গেয়ে ওঠে :

মাথা ঘস্তে রইলাম বস্ত্রে

আর আমাদের কে আছে

মা রইল তেপান্তরে

প্রাণ জুড়াইব কার কাছে ?

এইভাবে লোকায়ত জীবন আর তার ঐতিহ্য সৃজন করে নিয়েছে তার আনন্দ বেদনাকে গানে, ছড়ায়, ব্রতকথায়। মানুষ আরও অগ্রসর হয়েছে চিন্তায় কর্মে ও ধর্মে। সে আরও আধুনিক হবার দিকে পা বাড়িয়েছে। তার সাহিত্য-স্রোত লোকায়ত জীবন থেকে ঝাঁক নিয়ে আধুনিক জীবনের বিভিন্নস্তরে প্রবেশ করেছে। কিন্তু এই আধুনিকতার স্তর লোক ঐতিহ্যকে বা লোকায়ত জীবনদর্শনকে অস্বীকার করে নয়, বরং স্বীকার করে।

লোকসাহিত্য জনমানসের সৃষ্টি, ব্যক্তির সত্তা যেখানে প্রায় বিলুপ্তির পথে, সেখানে সমষ্টির মনের অন্তরালে থেকে আনন্দ ঝরনা উচ্ছ্বসিত হয়ে সমাজদেহের

অভ্যন্তরে বয়ে চলেছে। সেখানেই এর যথার্থ স্থান। সেখানে সমাজদেহ সংযত, সংহত, দেশ কালের দ্বারা অবিচ্ছিন্ন, লোকসাহিত্য সেই সমাজ মনেরই সৃষ্টি, অপরদিকে আধুনিক সাহিত্য ব্যক্তি মাহুষের সৃষ্টি। ব্যক্তির সত্তা যেখানে প্রকট যেখানে ব্যক্তি মনের স্বতঃস্ফূর্ত আনন্দ বেদনার ঝরনাধারা বয়ে চলেছে সেখানেই আধুনিক সাহিত্যের যথার্থ স্থান। কিন্তু তথাপি লোক ঐতিহ্য এবং উচ্চতর ঐতিহ্যকে যেমন পৃথক করা যায় না একে অপরের সঙ্গে সংযুক্ত, ঠিক তেমনি লোকসাহিত্য এবং আধুনিক সাহিত্য পরস্পর পরস্পরের প্রতি নির্ভরশীল। এই প্রসঙ্গে কয়েকটি শ্রুতি বিশেষ প্রণিধানযোগ্য।

(১) A. M. Espinosa'র মতে Folklore has very deep roots and its traces are everpresent even among peoples that have reached a high state of culture—অর্থাৎ লোকশ্রুতির একটি গভীর মূল বা উৎস আছে এবং এর চিহ্ন উচ্চতর কৃষ্টিসম্পন্ন জনমানসের মধ্যেও বর্তমান।

(২) “In actual experience, however folklore and the literary tradition can not be separated in airtight compartments, they are mutually influential and the distinction between ‘folk literature’ and ‘art literature’ ‘becomes one of degree’” অর্থাৎ প্রকৃতপক্ষে লোকশ্রুতি এবং সাহিত্য ঐতিহ্য সম্পূর্ণ বিচ্ছিন্ন নয় বরং তারা পারস্পরিক প্রভাব সংযুক্ত। তাই লোকসাহিত্য এবং উচ্চতর সাহিত্যের পার্থক্য কেবলমাত্র পরিমাণগত।

(৩) “Art literature often appropriates themes from folklore, usually modifying them to suit their new social environment. Most of the worlds greatest writers have incorporated some themes from folklore into their work” অর্থাৎ উচ্চতর সাহিত্য প্রায়শই লোকসাহিত্য থেকে বিষয়বস্তু আহরণ করে এবং সুবিধামত সামাজিক পরিবেশে পরিণত করে নেয়। পৃথিবীর মহত্তম লেখকবৃন্দ তাঁদের অনেক বিষয়বস্তু লোকশ্রুতি থেকে আহরণ করেছেন।

সুতরাং দেখা যাচ্ছে লোক ঐতিহ্য এবং লোকসাহিত্য উচ্চতর সাহিত্য এবং উচ্চতর সংস্কৃতি একে অপরের ওপর নির্ভরশীল। এই প্রসঙ্গে রবীন্দ্রনাথের একটি উক্তি স্মরণযোগ্য :—

‘গাছের শিকড়টা যেমন মাটির সঙ্গে জড়িত এবং তাহার অগ্রভাগ আকাশের দিকে ছড়াইয়া পড়িয়াছে তেমনি সর্বত্রই সাহিত্যের নিম্ন অংশ স্বদেশের মাটির মধ্যে অনেক পরিমাণে জড়িত হইয়া ঢাকা থাকে’^{১০}। এ প্রসঙ্গে তিনি আরও বলেন যে, নিম্নসাহিত্য এবং উচ্চ সাহিত্যের মধ্যে একটি ভিতরকার যোগ আছে। যে অংশ আকাশের দিকে আছে তাহার ফুল ফল ভালপালার সঙ্গে মাটির নীচেকার শিকড়গুলোর তুলনা হয়না—তবু তত্ত্ববিদদের কাছে তাহাদের সাদৃশ্য ও সম্বন্ধ কিছুতেই ঘুচিবার নহে [গ্রাম্য সাহিত্য]

একজন বিশিষ্ট সঙ্গীতজ্ঞের অভিমত : ধর্মীয় উচ্চাঙ্গ জনপ্রিয় নাট্য সঙ্গীত উৎসবের গান সকলেরই উৎস লোকসঙ্গীত।

[লৌকিক ও রাগসঙ্গীতের উৎস সম্বন্ধে ডঃ শ্রীকৃষ্ণনারায়ণ রতন স্বংকার | পৃঃ ৫৭]

॥ হুই ॥

উনবিংশ শতাব্দীতে বাঙালীর চিন্তা জাগরণ ও বাংলা সাহিত্যের বিরাট বিপ্লব আধুনিক ঐতিহাসিকের নিকট উনবিংশ শতাব্দীর বেনেপাঁস বা নবজাগরণরূপে পরিচিত। ঐতিহাসিকের মতে—‘on 23rd June 1757, the middle age of India ended and her modern age began’ ষোড়শ শতাব্দীর শেষের দিকে বাংলাদেশে মুঘল শাসন স্থপ্রতিষ্ঠিত হওয়ার পর মুঘল সম্রাটের সাম্রাজ্য-শক্তির অমোঘ প্রতাপ বাংলার পাঠান আমলের সমস্ত শক্তিকে সূদূত শাসন ও শোষনের মধ্যে নিক্ষেপ করে এবং ধীরে ধীরে গ্রামীণ সমাজ ও সংস্কৃতি নাগরিক জীবনাদর্শের কবলে পড়ে যান হতে আরম্ভ করে। সামন্তগণ যে মধ্যস্থগীয় বাংলার সংস্কৃতির বাহক ছিলেন অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথমদিকে তা হতবল হয়ে পড়লো। পুরাতন জমিদারের স্থলে যারা ক্ষমতার অধিকার পেলো, তারা শিক্ষা সংস্কৃতির ধার ধারতো না। পরবর্তীকালে কবিগান, আখড়াই প্রভৃতি নিম্নকচির সংস্কৃতির এঁরাই ছিলেন প্রধান পৃষ্ঠপোষক। রবীন্দ্রনাথ বলেছেন—“বাংলার প্রাচীন কাব্যসাহিত্য এবং আধুনিক কাব্যসাহিত্যের মাঝখানে কবিওয়ালার গান।” তাই রবীন্দ্রনাথ একে বঙ্গসাহিত্যের ক্ষণস্থায়ী গোথুলি আকাশের অপ্রত্যাশিত পতঙ্গের আগমনের মতো কল্পনা করেছেন এবং বলেছেন, কবিওয়ালাদের গানে, সাহিত্যরসের সৃষ্টি অপেক্ষা ধানিক উদ্ভেজনা উদ্ভেকেই প্রধান লক্ষ্য।’

[লোকসাহিত্য/পৃঃ ৫২]

তারপর ক্লাইভ, হেষ্টিংস, কর্ণওয়ালিস ও ওয়েলেসলির শাসন শোষণে অর্ধশতাব্দীর মধ্যে বাংলার সামাজিক ও রাষ্ট্রীয় জীবনের অভূতপূর্ব পরিবর্তন শুরু হলো। বাঙালির জীবন ও সংস্কৃতি থেকে মধ্যযুগ অপসৃত হলো। ইউরোপের উদ্ভাস চঞ্চলতা আমাদের অবরুদ্ধ ঘারে প্রবল আঘাত হানলো। এই আধুনিকতার অর্থ হলো ব্যক্তি-স্বাভাববাদ মানবতাবাদ জ্ঞানস্পৃহা, সংস্কার মুক্তির আকাঙ্ক্ষা, বৈজ্ঞানিক বুদ্ধিবাদ, সমাজতন্ত্রবাদ, জাতীয়তাবোধ ও নারীমুক্তির আকাঙ্ক্ষা। জীবন ও সাহিত্যের এই পরিবর্তন বাঙালিকে ও বাংলাসাহিত্যকে আধুনিক করে তুললো। এবং এই আধুনিকতার প্রাণ্ডয়ার কবি ঈশ্বর গুপ্ত। বাংলাসাহিত্যের প্রখ্যাত ইতিহাসকার ডঃ স্বকুমার সেনের মতে : “ঈশ্বর গুপ্ত (১৮১২-১৮৫২) বাংলা সাহিত্যের প্রাচীন ও নবীন দুই যুগের মধ্যে সেতুসংযোগ করিলেন”^{১১}। প্রায় শিক্ষিত হয়েও আধুনিক জীবনের ভাবধারা সম্বন্ধে সচেতন থাকা, কবিতায় পুরাতন পন্থী হয়েও বাস্তব চিত্র অঙ্কন করা, স্বদেশিক মনোভাব ও রঙ্গব্যঙ্গের তীক্ষ্ণতা সৃষ্টি বা নতুন ও পুরাতনের যুগপৎ প্রভাব স্বীকার করে নেওয়া তাঁর কবি প্রতিভার মানসিক প্রবণতার একটা বড় বৈশিষ্ট্য^{১২}। ঈশ্বর গুপ্তের মধ্যে আধুনিকতার স্বাক্ষর থাকলেও লৌকিক জীবনের নানা চিহ্ন তাঁর কাব্যে স্পষ্ট বিদ্যমান। বঙ্কিমচন্দ্রের ভাষায় তাই বলা চলে : যাহা আছে, ঈশ্বর গুপ্ত তাহার কবি। তিনি এই বাংলা সমাজের কবি। তিনি কলিকাতা শহরের কবি, তিনি বাংলার গ্রাম্য দেশের কবি।

উনবিংশ শতকের আধুনিকতায় পাশ্চাত্য ও সংস্কৃত প্রভাব থাকলেও একটি লৌকিক ঐতিহ্যের প্রভাব আছে এ যুগের আধুনিক সাহিত্যের স্তরে স্তরে। সমালোচক মোহিতলালের ভাষায়, পশ্চিমের প্রবল প্রভাব শিক্ষা-দীক্ষা, কচি ও আশা বিশ্বাস—যাহাকে একেবারে জয় করিয়া পাইয়াছিল, তাহারই মধ্যে বাঙ্গালীর বাঙালীতম প্রাণ, সেই পাশ্চাত্য প্রভাবের পীড়নেই ভিতরে ভিতরে গুমরিয়া উঠিল...সর্বস্ব বিসর্জন দিয়া মনুষ্য হারাওয়া, নারীর যে প্রেম ও স্নেহের আত্মত্যাগ যে এখনও প্রাণে প্রাণে অমুভব করে, এবং করে বলিয়াই এখনও একেবারে বিনষ্ট হয় নাই, সেই অমুভূতি মেঘনাদ বধের কবির বাঙ্গালীত্ব অটুট রাখিয়াছে। বাঙ্গালীর গৃহ সংস্কারের সেই পুণ্যদীপ্তি মধুসূদনের হৃদয়ে তাহার মায়ের সেই স্নেহ অকুলতায় অশাস্ত স্মৃতি তাঁহাকে বিধর্ম হইতে রক্ষা করিল।^{১৩} এমনি করেই শুরু হয়েছিলো আধুনিক বাঙলা সাহিত্যের ভিত পত্তন। বাইরের প্রচণ্ড প্রভাবে ভিতরের প্রাণ বস্তু আলোড়িত হয়েছিল। এ আলোড়নের

প্রয়োজন ছিলো, কারণ এতে বাঙালীর সত্যকার প্রাণবন্তই জাগ্রত হয়ে উঠেছিলো। তাই মধুসূদন আধুনিক মহাকাব্য রচনায় আয়োজনের ক্রটি রাখেননি। দৃঢ় ভাষা, ঘটনা, কাহিনী, হোমার-মিটনের ভঙ্গি, দাক্ষে-ভার্জিলের কল্পনা এবং সর্বোপরি বিদেশী কাব্যের প্রাণবন্ত, এমনকি বাক্য-ঝঙ্কার পর্যন্ত আত্মসাৎ করবার প্রতিভা সবই ছিলো। সমালোচকের ভাষায় ‘কিন্তু কবি সত্যকার কবি বলিয়া, সৃষ্টি বহুস্তরের অমোঘ নিয়মের বশবর্তী হইয়া যাহা রচনা করিলেন তাহা মহাকাব্যের আকারে বাঙালী জীবনের গীতিকাব্য।’^{১*} স্তবরাং একথা নিঃসন্দেহে বলা যেতে পারে ঊনবিংশ শতকের আধুনিকতায় বাইরে অনেক পরিবর্তন হলেও আভ্যন্তরীণ জীবনে নিছক দেশীয় ভাবধারা একেবারে অপসৃত হয়নি। আধুনিকতার অগ্রদূত মধুসূদনের মেঘনাদ বধ কাব্যে, ব্রজাঙ্গনা গীতিকবিতায় ও চতুর্দশপদ গীতিকবিতায় তার পরিচয় আছে। পরবর্তীযুগে রবীন্দ্রনাথের মধ্য দিয়ে অত্যাধুনিক কবি ও ঔপন্যাসিক নাট্যকারদের মধ্য দিয়ে একটি দেশীয় লৌকিক ঐতিহ্য দ্বারা প্রবাহিত হয়ে এসেছে এবং অজস্র লৌকিক উপাদান সংমিশ্রিত হয়ে রয়েছে, তার বহু নিদর্শন পরবর্তী অধ্যায়গুলিতে উপস্থিত করা হয়েছে।

বাংলা নাটকের ক্ষেত্রেও অহরূপ ব্যাপার লক্ষ্য করা যায়। জয়দেবের গীত-গোবিন্দ ও বড়ু চণ্ডীদাসের ‘শ্রীকৃষ্ণ কীর্তনে কৃষ্ণলীলার আদিনাট্য রূপের সন্ধান পাওয়া যায়। এই কাব্যগুলির গান ও সংলাপ থেকে পরবর্তী কালের যাত্রা গানের যে প্রেরণা এসেছিলো তা নিঃসন্দেহে বলা যায়। কৃষ্ণলীলা বিষয়ক ঝুমুর ও ধামালীগানেও লৌকিক নৃত্যগীতের ধারা প্রবাহিত হয়েছে। পরবর্তী যুগের আধুনিক নাটকেও এই শ্রীকৃষ্ণ কীর্তনের গীতিবাহুল্য বা ধারা অহুসৃত হয়েছে। আধুনিক নাট্যকার মনোমোহন বসু থেকে শুরু করে গিরিশচন্দ্র পর্যন্ত নাটকে যে গীতিপ্রাধান্য তার পিছনে আছে শ্রীকৃষ্ণ কীর্তন, বাঙলা কৃষ্ণযাত্রা ও পৌরাণিক যাত্রার প্রভাব। এ ছাড়াও আধুনিক নাট্যাধারায় আছে লৌকিক নাট্যরীতি ঝুমুর, পাঁচালী, কবিগান, তরঙ্গা, যাত্রা প্রভৃতির অহুসরণ, ডঃ হুমায়ূন সেনের মতে : “মনোমোহন যখন নাটক রচনায় হাত দিলেন তখন স্বভাবতই পূর্বতন যাত্রা পাঁচালীর রীতি তাঁহার নাট্য রচনাকে প্রভাবিত করিল। প্রকৃতপক্ষে মনোমোহনের নাটকগুলি পূর্বকার নাট্যগীতির সঙ্গে অধুনাতন সংস্কৃত-ইংরেজী পদ্ধতির নাটকের যোগাধ্যাসন করিয়া বাংলা নাটকের মোড় ফিরাইয়া দিল। মনোমোহনের পৌরাণিক নাটকে পুরাতন যাত্রা পাঁচালীর কারুণ্য ও ভক্তি

ভাব নুতন করিয়া দেখা দিল। এই ভাব গিরিশচন্দ্রের নাটকগুলিতে বিকশিত ও পরিণত রূপ পাইয়াছে।”^{১৩} বাংলা দেশের আধুনিক নাটকের ঐ লৌকিক ঐতিহ্য হচ্ছে যাত্রা পাঁচালী কবিগান তরঙ্গা ঝুমুর শ্রীকৃষ্ণকীর্তন এ কথা কিছুতেই অস্বীকার করা যায় না। ঊনবিংশ শতকের মধ্যভাগ থেকেই যে আধুনিক নাট্যধারার সৃষ্টি হয়েছিল তাকে মোটামুটিভাবে গীতাভিনয় নাম দেওয়া যেতে পারে। নাট্যসাহিত্যের ইতিহাসকারের মন্তব্য ; “ইহা প্রাচীন কৃষ্ণযাত্রা কিংবা নুতন যাত্রার অবশুজ্ঞাবী পরিণতিরূপে আবির্ভূত হইল না, বরং প্রাচীন যাত্রা ও নুতন যাত্রা উভয়েরই ভিত্তির উপর ইংরেজী আদর্শে রচিত বাংলা নাটকগুলির প্রত্যক্ষ প্রভাবের ফলে সৃষ্ট হইল।...ইহার সঙ্গে ভিতর ও বাহিরের দিক হইতে দেশীয় প্রাচীন ও নুতন যাত্রার যোগ ছিল বলিয়া ইহা এক দিক দিয়া দেশীয় রস—সংস্কারের অঙ্গগামী হইয়াছিল। তেমনি অল্প দিক দিয়া যাহারা যুগ প্রভাব বশতঃ নুতন রসের অনুরাগী হইয়া উঠিয়াছিলেন, তাহাদের রস পিপাসা চরিতার্থ করিতেও সক্ষম হইয়া উঠিয়াছিল।”^{১৪} আধুনিক নাট্য সাহিত্যের নাটকগুলির আঙ্গিক আলোচনা করলে দেখা যায় যে যাত্রা থেকে গীত ও ছড়া, পাঁচালী ও কবিগান থেকে কিছু কিছু সংলাপ পাশ্চাত্য নাটক থেকে নাটকীয়তা ও নাট্যগঠনরীতি এবং সংস্কৃত নাটক থেকে চরিত্র ও ভাষারীতি গ্রহণ করেই আধুনিক নাটকগুলি জনপ্রিয় হয়ে উঠেছিলো। হুতরাং সংস্কৃত ও পাশ্চাত্য নাট্যাদর্শের সঙ্গে সঙ্গে লৌকিক নাট্যরীতির সংযোগেই আধুনিক নাট্য সাহিত্যের বিরাট ধারা তৈরী হয়েছিলো। এছাড়া আছে প্রবাদ প্রবচনের ও ছড়ার প্রাচুর্য। এ প্রসঙ্গে একটি বক্তব্য প্রণিধানযোগ্য : “ভারতচন্দ্র রামপ্রসাদ ও রামেশ্বরের রস-রচনায় যে প্রবাদ-প্রবণতা দেখিতে পাওয়া যায়, তাহার জের—ঊনবিংশ শতাব্দীতেও চলিয়াছিল, কিন্তু আধুনিক বাংলা সাহিত্যে প্রবাদ প্রয়োগের সমধিক প্রাচুর্য, দেখিতে পাওয়া যায় ঊনবিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয় হইতে চতুর্থ পাদ পর্যন্ত। ভবানীচরণ, হতোম ও টেকচাঁদ হইতে আরম্ভ করিয়া দান্ত রায়, ঈশ্বর গুপ্ত ও দীনবন্ধু পর্যন্ত বাংলা ভাষায় যে বিচিত্র রস সাহিত্যের সৃষ্টি হইয়াছিল, তাহা প্রবাদ ও চলতি কথায় সরস খণ্ডগুলিকে বাংলা বাক্য-রীতির ও রসিকতার খাঁটি নিদর্শন হিসাবে সাদরে ও স্বচ্ছন্দে গ্রহণ করিয়াছিল।”^{১৫}

আধুনিক বাংলা কথা সাহিত্যের পিছনে আছে রূপকথা, ব্রতকথা, গীতিকা ইত্যাদি লৌকিক কথা সাহিত্য ও লৌকিক অধ্যয়নকাব্যের ঐতিহ্য। উপন্যাসের ইতিহাসকারের ভাষায় : আমাদের লৌকিক গল্প ও রূপকথার মধ্যেও উপন্যাস

সাহিত্যের বিশ্বয়কর পূর্বসূচনা পাওয়া যায়। বাস্তবিক, প্রাচীন সাহিত্যের মধ্যে রূপকথাই উহার অবাস্তবতা সত্ত্বেও উপন্যাসের দিকে সর্বাঙ্গাঙ্গী অধিক অগ্রসর হইয়াছে। অন্তত দুইটি দিক দিয়া উপন্যাসের সহিত ইহার সাদৃশ্য বেশ স্পষ্ট ভাবে অনুভব করা যায়। প্রথমতঃ উপন্যাসের মতই ইহার আখ্যানভাগ ইহার সর্বপ্রধান বিষয়বস্তু ও আকর্ষণ, ইহা একটি খাঁটি অবিমিশ্র গল্প...দ্বিতীয়তঃ উহার মধ্যে যথেষ্ট অলৌকিকতা থাকিলেও, উহার আকাশ বাতাসে মায়া-মোহ ইন্দ্রজালের একটি ঘনপ্রলেপ থাকা সত্ত্বেও, একটু সূক্ষ্ম ভাবে আলোচনা করিলে বুঝা যাইবে যে, লেখক ইহাতে মানুষের লৌকিক ও সামাজিক ব্যবহারেরই পরিমাণ দেখাইয়া তাহারই উপর নিজ সমালোচনা লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। স্মৃতাং মূলতঃ উপন্যাসিকদের যে উদ্দেশ্য, রূপকথার লেখকেরও অনেকটা তাহাই।^{১১} এছাড়া বাংলাদেশের গীতিকাগুলির প্রাকৃতিক পরিবেশ সৃষ্টিতে; চরিত্র নির্মাণে এমন বাস্তবতা বোধের পরিচয় আছে যাহারা পরবর্তী যুগের কথাসাহিত্য বিশেষভাবে প্রভাবিত। বাংলাদেশে লোকবিশ্বাস, লোকগীতি, ছড়া প্রবাদ প্রবচন লোকউৎসব অনুষ্ঠানাদির বহু পরিচয় ও উপাদান ছড়িয়ে আছে—আধুনিক কথাসাহিত্যের অভ্যন্তরে। বঙ্কিমচন্দ্রের রোমান্সগুলির আড়ালে লৌকিক রূপকথার ঐতিহ্য, প্যারিচাঁদ মিত্র, কালীপ্রসন্ন সিংহে প্রবাদ-প্রবচন ছড়ার অতিরিক্ত প্রাচুর্য,—শরৎচন্দ্র—তারাকান্ত—বিভূতিভূষণ—মাণিক বন্দ্যোপাধ্যায়ের মধ্যে লৌকিক সংস্কৃতির অজস্র উপাদানে ভরপুর।

পরবর্তী অধ্যায়গুলিতে কোন লৌকিক ঐতিহ্যের মধ্য দিয়ে আধুনিক বাংলা উপন্যাসের বিপুল সম্ভার তৈরী হয়েছে এবং কোন কোন লৌকিক উপাদান নিয়ে আধুনিক বাংলা উপন্যাস সাহিত্যের দেহ গঠিত হয়েছে তার এক বিস্তৃত পরিচয় উপস্থিত হয়েছে। সেখানে একথা প্রমাণ করা হয়েছে যে আধুনিক বাংলা কথাসাহিত্যের রোমান্স অংশে রূপকথা, ইতিকথা, পুরাকথার অজস্র উপাদান গ্রহণ করেছেন বঙ্কিমচন্দ্র, রমেশচন্দ্র, ইত্যাদি রোমান্স রচয়িতাগণ। উদাহরণ হিসাবে বলা চলে লোককথা, বিশেষ করে রূপকথার দৈবনির্ভরতা বাংলা সাহিত্যের বহু রোমান্স ও উপন্যাসের আশ্রয় স্থল হয়েছে; বিমাতার অত্যাচার, সপত্নীবিষেব বহু উপন্যাসের বিষয়বস্তু রূপে চিহ্নিত হয়েছে।

দ্বিতীয় অধ্যায়

বাংলা উপন্যাসে লৌকিক ঐতিহ্য

॥ এক ॥

মৌখিক ও লিখিত কথাসাহিত্য

পৃথিবীর নানা দেশে বহু প্রাচীন কাল থেকেই কথাসাহিত্য বর্তমান আছে। গল্প শোনার প্রবৃত্তি মানুষের আদিমতম প্রবৃত্তি। গুহায়ুগে একদল মানুষ যখন শিকারে বেরত এবং দীর্ঘদিন পরে শিকার শেষে ওই দল যখন গুহাতে ফিরত তখন সঙ্গে নিয়ে আসত অপেক্ষমান সাথীদের জন্তু অনেক বিস্ময় ও অবাক করা কাহিনী। আগুন জ্বলে তার চার পাশে বসে বলসানো মাংস খেতে খেতে শুরু করত তাদের নানা অভিজ্ঞতার কাহিনী, বিভিন্ন বিস্ময়কর ঘটনা, বিচিত্র অলৌকিক গল্পের। একজন বা একদল হয়ত বর্ণনা শুরু করত অর্থাৎ কথকের ভূমিকা নিত। অপরদল অবাক বিস্ময়ে সেই গল্প শুনে যেত। এই হচ্ছে গল্প উৎপত্তির ইতিকথা।

বলা চলে গল্প সৃষ্টির প্রাথমিক যুগ থেকেই গল্প প্রকাশের যে মাধ্যমটি সর্বাধিক জনপ্রিয় তা হচ্ছে মৌখিক ভাবেই কথা বা গল্পের সূচনা। আজও পর্যন্ত সেই কথা বা গল্পের মৌখিক ধারা বর্তমান। তারপর বহু যুগ অতিক্রান্ত হলে যখন গল্প সাহিত্যের আবির্ভাব হলো, মানুষের জীবনযাত্রা অত্যন্ত জটিল হয়ে পড়লো—তখন আর কেবল স্মৃতিতে গল্পকে ধরে রাখা সম্ভবপর হ'লনা, লিখিত কথাসাহিত্যের আবির্ভাব দেখা দিল।

আজ পৃথিবীর সব দেশেই মৌখিক কথাসাহিত্যের পাশাপাশি লিখিত কথাসাহিত্যের ধারা বর্তমান। মৌখিক কথাসাহিত্যের মধ্যে যেমন রূপকথা, উপকথা ও ব্রতকথা ইত্যাদি বিভিন্ন ভাবে বিভক্ত, লিখিত কথাসাহিত্যেরও তাই বিভিন্ন ধারা, উপন্যাস, ছোটগল্প, বড়গল্প ইত্যাদি। মৌখিক কথার সঙ্গে লিখিত কথাসাহিত্যের পার্থক্য এই যে প্রথমতঃ মৌখিক কথাগুলি অনেক ক্ষেত্রেই সংক্ষিপ্ত, কারণ সংক্ষিপ্ত না হলে স্মৃতির মধ্যে রাখা সম্ভবপর ছিল না। অবশ্য বড় বড় রূপকথা যে নাই তা নয়, তবে সেগুলি বিচার করলে দেখা যায় সেগুলি

অধিকাংশ ক্ষেত্রেই কতকগুলি গল্পের সমষ্টি মাত্র। অধিকাংশ রূপকথা, বা ব্রতকথাই তাই খুবই সংক্ষিপ্ত। একটি উদাহরণ দিলে ব্যাপারটি আরো স্পষ্ট হবে।

অভিশাপ

সাতভাই সদাগর আর এক বোন, সদাগররা বোনকে খুব ভালোবাসেন। সাতভাই একদিন বাগিছাে গেল, যেতে যেতে পথে পড়লো এক ইন্দ্রপুরীর রাজ্য। ডাইনীরা সেইখানে সুন্দরী মেয়ে সেজে থাকে। সুন্দরী মেয়েদের দেখে সাত ভাই সাত কন্যাকে বিয়ে করে দেশে ফিরে এলো। বোন ত বৌদের বরণ করে তুললো, এদিকে বোঁরা বোনকে দেখতে পারে না, তাকে সারাদিন খাটায়। দেখে শুনে সাত ভাই বোনের বিয়ে দিলো দূর দেশে। বোন কাঁদতে কাঁদতে স্বস্তুর ঘর করতে গেলো। দিন যায়, মাস যায়, ভাইরা কাঁদে বোনের জন্তু, কিন্তু দেখতে যেতে পারেনা। কারণ দিনের বেলা যে ডাইনীরা তাদের মাছ করে রাখে। একদিন তারা ভাবলো, আর তো বোনকে না দেখে থাকতে পারেনা। মাছের বেশ ধরেই যাই, নদী দিয়ে তারা যেতে লাগলো।

বোন নাইতে এসেছে নদীর ঘাটে, এমন সময় দেখে সাতটা মাছ তার চারপাশে ঘুরছে, বোন মাছগুলিকে চূপড়ি করে তুলে নিয়ে এল বাড়িতে, যেই কাটতে যাবে অমনি মাছগুলো বলে উঠলো, ‘কেটোনা কেটোনা বোন, মোরা তোমার ভাই’। বোনের আর মাছ কাটা হলো না। সে সব কথা শুনলো, তারপর কাঁদতে কাঁদতে মাছগুলোকে চূপড়ি শুদ্ধই তুলে রাখলো।

এদিকে শাশুড়ীর খুব সন্দেহ হলো, বোঁ মাছ কাটলো না কেন? বোঁ পরদিন যেই ঘাটে গেছে, অমনি সে মাছগুলোকে কেটে রেঁধে ফেললো। এদিকে বোঁ ঘাট থেকে ফিরে এসে সব শুনে কাঁদতে লাগলো। তারপর যেখানে আঁশ ফেলা হয়েছে, সেখানে ছুটে গেলো। গিয়ে দেখে সাতটা পদ্ম ফুটে আছে। বোন কাঁদতে লাগলো। এমন সময় এক সাধু সেখান দিয়ে যাচ্ছিল। সে এক হাঁড়ি মস্তপড়া জল বোনটিকে দিয়ে বললো, এক নিঃশ্বাসে এই জল তুমি সাতটা ফুলের গায়ে যদি ছিটিয়ে দিতে পারো, তাহলে তোমার ভাইরা আবার মাহুঁষ হবে। বোন কিন্তু তা পারলোনা। তখন সাতটা ফুল সাতটা বিরাট বিরাট কুমীর হয়ে নদীতে চলে গেল, আর তাদের বোন কাঁদতে লাগলো।

উপরোক্ত লোককথাটিতে বহুদের নির্ধাতন, শাশুড়ী-লাঞ্ছনা, দৈব প্রতিকূলতা ইত্যাদি বিভিন্ন অভিপ্রায় প্রকাশ পেলেও খুব সংক্ষিপ্ত ভাবেই গল্পটি উপস্থিত করা হয়েছে।

দ্বিতীয়তঃ প্রাচীন ও মধ্যযুগে মানুষের জীবনযাত্রা ছিল অত্যন্ত সরল; আজকের জটিলতার যুগে লিখিত কথাসাহিত্য অত্যন্ত জটিল ও বহুমুখী হয়ে উঠেছে। কাহিনী বিচিত্র, চরিত্রের নানা সংঘাত ইত্যাদিতে আজকের লিখিত কথাসাহিত্য জটিলতায় ভরপুর।

তৃতীয়তঃ আধুনিক জীবনকে কেবলমাত্র বাহ্যিক দিক থেকে বিচার না করে, আভ্যন্তরীণ দিক থেকে বিচার বিশ্লেষণ করার প্রবণতা দেখা দিয়েছে লিখিত কথাসাহিত্যে। ফলে মানব চরিত্রের বিভিন্ন দিক ও জীবনের নানা ঘটনাকে স্তগভীর মনস্তাত্ত্বিক সূক্ষ্মতায় বিশ্লেষণের প্রবণতা বৃদ্ধি পেয়েছে এবং লিখিত কথাসাহিত্যের দৈর্ঘ্য ও জটিলতা অতিরিক্ত বৃদ্ধি পেয়েছে। লৌকিক কথাসাহিত্য মূলতঃ ঘটনা প্রধান, মনস্তত্ত্ব বিশ্লেষণ নাই বললেও চলে। সেখানে রূপক ইঙ্গিতের মাধ্যমে চরিত্র, ঘটনা ও পরিবেশকেই হয়ে থাকে।

মৌখিক কথার সঙ্গে লিখিত কথাসাহিত্যের সাদৃশ্যও অনেক; মৌখিক কথাসাহিত্যের রূপকথার মধ্যে যেমন আছে রোমান্সের বীজ, তেমনি উপকথা ও ব্রতকথায় আছে উপন্যাসের বাস্তবধর্মিতা। যদিও উপকথা আকারের দিক দিয়ে ছোট গল্পেরই তুল্য, তথাপি বক্তব্য বিষয় এবং তার প্রকাশভঙ্গির মধ্যে ছোট গল্পের সঙ্গে তার পার্থক্য আছে। তবে বাস্তব জীবনদর্শনের মধ্যে উপন্যাস কিংবা ছোট গল্পের সঙ্গে উপকথার পার্থক্য নাই। পৃথিবীর প্রায় প্রত্যেক সভ্যদেশেই তা মৌখিক কথাসাহিত্যের অন্তর্ভুক্ত। লোককথার ধারা অমূল্যরূপ করেই আধুনিক কথাসাহিত্যের সৃষ্টি হয়েছে। আধুনিক জীবনের বহুমুখী জটিলতা বৃদ্ধি পাবার সঙ্গে সঙ্গে লোককথারই একটি ধারা লিখিত-সাহিত্যের অন্তর্ভুক্ত হয়ে সেই জটিল জীবনের বাস্তব পরিচয়কে রূপ দিতে গিয়ে আধুনিক কথাসাহিত্য উদ্ভূত হয়েছে, কিন্তু এর একটি ধারা নিরক্ষর সমাজের মধ্য দিয়ে এর বহিষ্কৃত পরিচয়কে অক্ষুণ্ণ রেখে চলেছে। উপন্যাস কিংবা ছোট গল্পের মধ্যে লোক-কথা সম্পূর্ণ বিলুপ্ত হয়ে যায়নি।

মৌখিক কথাসাহিত্যের একটি প্রধান বিশেষত্ব হচ্ছে বৈচিত্র্যের অভাব। কিন্তু লিখিত কথাসাহিত্যের বিষয়ের মধ্যে অন্তর্হীন বৈচিত্র্যের স্বাদ পাওয়া যায়। কতকগুলি স্থানিষ্ঠ মৌলিক বিষয়বস্তু বা “মোটাক” অবলম্বন করে দেশ দেশান্তরে

একই প্রকৃতির লোককথা রচিত হয়। কিংবা দেশান্তর থেকে সংগৃহীত মৌখিক কথা অতি সহজে অপর দেশ কর্তৃক গৃহীত হয়। মৌখিক কথাসাহিত্যে জাতির নিজস্ব পরিচয়টি সর্বদা ফুটে ওঠে না। বাংলাদেশে শৃগাল সম্পর্কে যে সকল উপকথা প্রচলিত আছে সাঁওতাল পরগনা বা ছোটনাগপুরের আদিবাসীদের মধ্যেও একই উপকথা প্রচলিত আছে। কিন্তু লিখিত কথাসাহিত্যের মধ্যে বিশেষ কথাসাহিত্যিকের জীবনদর্শন ও তার পারিপার্শ্বিক সমাজ জীবনের বক্তব্য ও পরিচয়টি এত স্পষ্ট যে এগুলি একটি নির্দিষ্ট দেশ ও কালের সীমানার দ্বারা চিহ্নিত। সুতরাং বলা যায় মৌখিক কথার যে উদ্দেশ্য এবং যে রূপ আশ্রয় করে তার উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয়ে থাকে, তার সঙ্গে আধুনিক কথাসাহিত্যের যোগ ক্রমে অনেক গৌণ হয়ে পড়েছে। কিন্তু তথাপি একথা সত্য মৌখিক কথার মধ্যে চরিত্র এবং দেশকালের যে নির্বিশেষত্ব আছে সেইগুলিকেই আধুনিক ব্যক্তিত্বাত্মক প্রতিষ্ঠার যুগে সবিশেষ ক্ষেত্রে রূপায়িত করে নিয়েই আধুনিক উপন্যাসের সূচনা হয়েছে। লোককথার রাজপুত্রই আধুনিক কথাসাহিত্যের জগৎ সিংহ এবং লোককথার মধুমালাই তিলোত্তমা, শৈলেশ্বরের শিবমন্দিরে এক ঝঙ্কা-বিজুক্ক রাত্রিতে বিদ্যায় আলোকের চকিত দর্শনের সঙ্গে পথ চিহ্নহীন দুর্গম অরণ্য মধ্যে রাজকন্যার সঙ্গে হঠাৎ দর্শনের কোন পার্থক্য নাই, যে সমস্ত পার্থক্যটুকু আছে তা কেবলমাত্র চিত্রগত, ভাবগত নয়। মৌখিক কথাসাহিত্যের মধ্যে সমাজ মানসে যে নির্বিশেষভাব চৈতন্যের উদয় হয়, তাকেই আধুনিক লিখিত কথাসাহিত্যে সবিশেষ পাঠে পরিবেশনের দায়িত্ব গ্রহণ করে থাকে মাত্র।

॥ দুই ॥

রূপকথা ও উপন্যাস

রূপকথা পৃথিবীর আদি রোমান্স। আধুনিক উপন্যাসের মধ্যে যেমন রোমান্সের সর্বপ্রথম আবির্ভাব হয়েছে বলে অস্বীকার করা হয়, তেমনি মৌখিক কথাসাহিত্যেও পুরাকথা বা মিথের আবির্ভাব সর্বপ্রথম হয়েছে বলে সমাজতত্ত্ববিদগণ অস্বীকার করেন। পুরাকথার কাহিনীতে বাস্তবতার পরিবর্তে অলৌকিকতার পরিমাণ বেশী। কিন্তু লোককথার তিনটি ধারা রূপকথা, উপকথা ও ব্রতকথার মধ্যে বাস্তব জীবনের ইঙ্গিত অভ্যস্ত স্পষ্ট বলে এগুলির মধ্যে আধুনিক কথাসাহিত্যের আবির্ভাবের, বীজ নিহিত আছে বলে কল্পনা করা হয়। লোকসাহিত্যে গীতিকা রূপকথা, উপকথা ও ব্রতকথাই কাহিনীমূলক। গীতিকায় পঞ্চোক্ত

মধ্যে যা বলা হয়ে থাকে, গল্পে যখন কোন কাহিনী উপস্থিত করা হয় তখন তাকে সাধারণভাবে লোককথা বলা হয়ে থাকে। সাধারণভাবে বাংলা সাহিত্যে মঙ্গলকাব্যগুলিকে যেমন কাহিনীকাব্য হিসাবে কথাসাহিত্যের অগ্রদূত বলা হয়ে থাকে। গীতিকাও সেরকম লোকসাহিত্য ধারার কথাপর্বের অগ্রদূত।

লোকশ্রুতি মূলক বিষয়বস্তু ও কাহিনীই লোককথার উপজীব্য। আধুনিক কথাসাহিত্যে গল্প রচনার রুতিমূলক লেখকের। উপজ্ঞান বা ছোট গল্পগুলি অধিকাংশ ক্ষেত্রেই লেখকের মৌলিক রচনা, নিজস্ব সৃষ্টি। কিন্তু রূপকথা উপকথা ব্রতকথা একটি মৌখিক জনশ্রুতিমূলক কাহিনীকে অনুসরণ করে সমাজের মধ্যে প্রবাহিত। আপাতদৃষ্টিতে অবাস্তব উপকরণ বাহ্যিক মনে হলেও এর একটি সর্বজনীন আবেদন আছে, যার বলে এগুলি কালজয়ী হয়ে অমরত্ব লাভ করে। কোন কোন লোককথা অতিরিক্ত রোমান্সধর্মী, কল্পনার স্বপ্নরাজ্যে এর স্বাধীন বিহার। বাংলায় একে রূপকথা বলা হয়। আবার কোন কোন লোককথায় কল্পনার উদ্দামতা ও বিস্তৃতির অভাব পড়লেই মনে হয় সুখ দুঃখ আশা আকাঙ্ক্ষা নৈরাশ্যের কাহিনীই এতে প্রকাশ পায়। এ হিসেবে এগুলি আধুনিক কথাসাহিত্যের অন্তর্ভুক্ত। আলিবাবা ও চল্লিশ চোরের কাহিনীটি এর দৃষ্টান্ত।

কতকগুলি লোককথার ভিতর দিয়ে জীবনের ছোট ছোট অসঙ্গতি ও দোষ-ত্রুটি কোঁচকের স্পর্শ লাভ করে উজ্জ্বল হয়ে ওঠে। পশুপক্ষীর চরিত্রের মাধ্যমে একটি মানবিক দুর্বলতা ব্যক্ত হয়ে থাকে। তথাপি এর মধ্য দিয়ে একটি স্বাচ্ছন্দ্য কোঁচক রস প্রবাহিত হয়ে সমাজের চিত্তাকর্ষণ করে থাকে।

রূপকথার পরিবেশ অবাস্তব, স্বপ্নিল ও কল্পনাপ্রধান। অসম্ভব, অবাস্তব ও রোমাঞ্চকর ঘটনার দ্বারা রূপকথা পরিপূর্ণ। এর নায়ক সাধারণতঃ অপরিচিত দেশের এক রাজপুত্র, এক অচেনা রাজ্যে প্রবেশ করে কতকগুলি অসম্ভব বিপদের পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হয়ে পরিণামে সেই দেশের রাজকন্যাকে বিবাহ ও সিংহাসন অধিকার করে। সংক্ষিপ্ত ভাবে রূপকথার আদর্শটি এই : কোন অপুত্রক রাজা দৈবে একপুত্র লাভ করবেন। বয়োবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে সেই রাজপুত্র অধিকাংশ ক্ষেত্রেই ছোট রাজপুত্র, ভাগ্যের অধেষণে দেশান্তরে নিকরদেশ যাত্রা করবে, এই অভিযানটি হবে তার দুঃসাহসিক অভিযান। বহু বাধা, বিপত্তি উত্থান ও পতনের পর এমন এক রাজ্যে উপস্থিত হবে যে রাজ্যটি হয় মৃত বা ঘুমন্ত শহর, যাহু প্রভাবে সমগ্র রাজ্যটি ঘাহুময় হবে। তারপর যাহুকরকে বুদ্ধি বা কৌশলের দ্বারা পরাস্ত করে সোনার কাঠির ছোঁয়ায় রাজকন্যার হুম ভাঙিয়ে সমস্ত মায়াজাল থেকে

রাজ্যটিকে মুক্ত করে উক্ত রাজ্যেই এক রাজকন্যা ও অর্ধেক রাজত্ব লাভ করে সে স্থখে বসবাস করবে।

রূপকথার কাঠামো বিশ্লেষণ করে গভীর ভাবে পর্যালোচনা করলে দেখা যাবে যে রূপকথার কাঠামোর মধ্যে আধুনিক কথাসাহিত্যের রোমান্সের বীজ নিহিত আছে। রাজপুত্রের বা নায়কের অনির্দেশ্য পথে যাত্রা, দুঃসাহসিক অভিযান, বহু বিপদ বাধা অতিক্রম এবং প্রেমই রূপকথার উপজীব্য। এই গুণগুলির সঙ্গে আধুনিক কথাসাহিত্যে সাদৃশ্য লক্ষণীয়। আধুনিক রোমান্স ও উপন্যাসের মধ্যেও আছে নায়কের অনির্দেশ্য যাত্রা। জগৎ সিংহের, নবকুমারের, প্রতাপের কর্মপদ্ধতি বিশ্লেষণ করলে এই দুঃসাহসিকতা, অসম্ভব-বিপদের সম্মুখীন হওয়া বাধা বিপদকে অগ্রাহ্য করার প্রচেষ্টা লক্ষ্য করা যাবে। রূপকথায় রাক্ষস-রাক্ষসী, যাদুকর প্রভৃতি এ যুগের বিপদ বাধার প্রতীক। আর শ্রীকান্তের অনির্দেশ্য যাত্রা সে তো রূপকথার রাজপুত্রের মতই রাজ্যের বৈভব আরাম পরিত্যাগ করে উদ্দেশ্য হীন ভাবে জীবন সন্ধানে বেরিয়ে পড়া, তাই অলৌকিকতার মাধ্যমে রূপকথার বিষয়বস্তুকে উপস্থিত করা হলেও এর প্রেরণা কিন্তু লৌকিক, তাই রূপকথার আবরণটি অপসারণ করলেই রূপকথার মধ্যে জীবনের রূপটি স্পষ্ট হয়ে ওঠে।

রূপকথায় দুটি দিক লক্ষ্য করা যায়। একটি মানবিক, অত্রটি অতিমানবিক অর্থাৎ বাস্তব ও অবাস্তব। একটি আর একটিকে অতিক্রম করতে পারেনা বলেই রূপকথার সাহিত্যগুণ যথার্থ ভাবে-রক্ষা পায়। রাজার পুত্র লাভের আকাঙ্ক্ষা, বড় রানীর কনিষ্ঠা রানীর প্রতি ঈর্ষা, দৈব উপায়ে পুত্র লাভ, বিকলাঙ্গ পুত্রের অতি-মানবিক ক্ষমতা, ছোট রাজপুত্রের অনন্ত সাধারণ ক্ষমতার অধিকারী হওয়া ইত্যাদি অভিপ্রায়গুলি আলোচনা করলে দেখা যাবে রূপকথায় বাস্তব ও অবাস্তবতা পাশাপাশি অবস্থান করে। অলৌকিক উপায়ে পুত্র লাভ করা সম্ভব বা দৈব উপায়ে পুত্র লাভ (Super natural birth Motif)—রূপকথায় এই বহু পরিচিত অভিপ্রায়টি অলৌকিক মনে হলেও আজও সমাজের বিভিন্ন স্তরে সন্তান লাভ যে কেবল জৈব কারণে সম্ভবপর নয়, পিছনে দৈব সহায় থাকা দরকার এ বিশ্বাস প্রচলিত আছে। রূপকথায় আছে “বোটা শুদ্ধ ফল” বা সোনার পাখীর মাংস খেয়ে, কিংবা দুধ সরোবরে স্নান করে রানী অন্তঃসত্তা হয়। আধুনিক কথাসাহিত্যেও এই লৌকিক বিশ্বাসের প্রতিফলন আছে। ‘বন্ধিমচন্দ্রের “কপালকুণ্ডলা” উপন্যাসে স্বামীকে বশীকরণ করবার জন্য কপালকুণ্ডলা ঔষধ

সন্ধান করেছিল। যথা : “নবকুমার कहিলেন, “কোথা ঘাইতেছ” ? নবকুমারের স্বরে তিরস্কারের সূচনা মাত্র ছিল না।

কপালকুণ্ডলা कहিলেন, “শ্রামা সুন্দরী স্বামীকে বশ করিবার জন্ত ঔষধ চাহে, আমি ঔষধের সন্ধান ঘাইতেছি”। [চতুর্থ খণ্ড, ১ম পরিচ্ছেদ]

তারারশঙ্করের ‘গণদেবতা’ উপন্যাসে অনিরুদ্ধ-পদ্মের নিঃসন্তান জীবনে সন্তান আবির্ভাবের জন্য ঠাকুরের দোর ধরা থেকে শুরু করে ভূতের কাছে দরবার পর্যন্ত হয়েছে। জগন ডাক্তার বলেছিলো, সাপের স্বপ্ন দেখলে কি হয় জানিসতো ? বংশবৃদ্ধি, ছেলে হয়, তোদের কপালে ছেলে নাই, কিন্তু ছিরে নিজে যখন সাপ ছেড়েছে, তখন ওই বেটার ছেলে মরে—তোর ঘরে এসে জন্মাবে। [পৃঃ ১৩৭]

সুতরাং বলা যেতে পারে রূপকথার বহু অভিপ্রায়ই দৈব সহায়ে সন্তানলাভ বিশ্বাসের মত আধুনিক সমাজ জীবনে স্তরে স্তরে সঞ্চিত আছে এবং সেগুলিকে কেন্দ্র করে আধুনিক কথাসাহিত্যের নানা বস্তু রচিত হচ্ছে।

রূপকথায় দেখা যায় কনিষ্ঠা রানী সাধারণতঃ তার বয়োঃগত তাকণ্যের জন্যে অগ্রাগ্র রানীদিগের ঈর্ষার কারণ হয়। রাজার তার প্রতি বিশেষ আকর্ষণ থাকার জন্যে অগ্রাগ্র রানীরা রাজার চক্ষে তাকে পদে পদে হেয় করবার চেষ্টা করে, এই কনিষ্ঠা রানীর প্রতি অগ্রাগ্র রানীদের ঈর্ষার অভিপ্রায়টি কেবল রোমান্সের বিষয় নয়, উপন্যাসেরও বিষয়।

বক্সিমচন্দ্রের দেবীচৌধুরাণী উপন্যাসে সপত্নী বিদ্বেষের জন্যে নায়িকা প্রফুল্লকে কিভাবে বিপর্যস্ত হতে হয়েছে এবং পরিশেষে কি ভাবে সৌভাগ্যের চরম শিখরে উঠেছে তা বিশ্লেষণ করলে রূপকথার প্রভাব আধুনিক উপন্যাসের উপর যে কতখানি তার পরিচয় মেলে।

আধুনিক রোমান্স বা উপন্যাসের চরিত্রগুলির বিশেষ করে নায়ক-নায়িকাঃ একটি বিশেষ নাম থাকে। রূপকথার চরিত্রগুলি অধিকাংশ ক্ষেত্রেই নামহীন, কোন কোন ক্ষেত্রে মধুমতী বা কাঞ্চনমালা (কুমারের) ইত্যাদি নাম থাকলেও রাজা রানী, রাজপুত্র, মন্ত্রীপুত্র, কোটালপুত্র, এক ব্রাহ্মণ, এক সদাগর, প্রভৃতির দ্বারা ব্যক্তি চিহ্নিত করা হয়। রূপকথার স্থান ও পরিবেশের কোন নাম বা সীমানা সাধারণতঃ থাকেনা। ‘এক যে ছিল রাজা’ বা এক রাজার রাজ্যে বাস করত এক সদাগর’—এরকম আরম্ভ দেখা যায় রূপকথায়। কিন্তু উপন্যাসে নাম ও ধামের নির্দিষ্ট পরিচয় দিয়েই গল্প শুরু হয়, যেমন—‘হরিদ্রা গ্রামে একঘর বড় জমিদার ছিলেন, জমিদারের নাম কৃষ্ণকান্ত রায়’। আর রূপকথায়

তেপান্তরের মাঠ, সাত সমুদ্র তেরো নদীর পার, ক্ষীর সমুদ্র—এ সমস্তই অনির্দিষ্ট।

নিয়তির প্রতি বিশ্বাস ভারতবাসীর মজ্জাগত। সেজ্ঞ এদেশের লোক-সাহিত্যেও এর প্রভাব অত্যন্ত গভীর ও ব্যাপক। বাংলাদেশের রূপকথার নিয়তিবাদের সঙ্গে গ্রীক সাহিত্যের নিয়তিবাদের কোন পার্থক্য নাই। নিয়তি ‘বিধাতা পুরুষের’ এর রূপ ধারণ করে। শিশুর জন্মের বর্ষ দিবসে নিশীথে স্মৃতিকাগৃহে এসে উপস্থিত হয়, তারপর স্তিমিত আলোকে অদৃশ্য অক্ষরে শিশুর ললাটে তার ভাগ্যলিপি লিখে যান। তিনি অদৃশ্য বলেই অ-দৃষ্ট। সজ্ঞোপনেই তাঁর যাতায়াত। কিন্তু যদি কারও এ বিষয়ে কোন ঐন্দ্রজালিক শক্তি থাকে, তবে তিনি তার আগমন ও নির্গমন অহুভব করতে পারেন, তাঁর পথরোধ করে শিশুর ভাগ্যে কি নির্ধারণ করে গেছেন, তাও জেনে নিতে পারেন, কিন্তু তিনি যা লিখে রাখেন তা অমোঘ, তা যতই কঠিন হোক, তার ভিলমাত্র ব্যতিক্রম হবার উপায় নাই। এই ভাগ্য বিধাতার নির্দেশেই যে দাসী সে রানী হয়, যে রানী সে দাসী হয়ে তারই পদসেবা করে, ভরা সমুদ্রে নৌকা চড়ায় আটকে যায়। এগুলি কেবল বহিরঙ্গণত অলঙ্কার নয়, এগুলি কাহিনীর ধারাকে নিয়ন্ত্রিত করে, এর দ্বারা জীবনের গতি নিয়ন্ত্রিত হয় বলে সাধারণ সমাজ বিশ্বাস করে থাকে। আর সমাজের বিশ্বাস ও সংস্কারের সঙ্গে গভীরভাবে যোগরক্ষা করে রূপকথা রচিত হয় বলে আধুনিক কথাসাহিত্যের যে উদ্দেশ্য ও প্রেরণা তার মধ্যেও তা পাওয়া যায়। একটি রূপকথার কাহিনীকে বিশ্লেষণ করলে উপন্যাস ও রোমান্সের সঙ্গে রূপকথার সম্পর্কটি আরো স্পষ্ট হবে। রূপকথাটির নাম কিরণমালা।

‘এক রাজা মন্ত্রী পরামর্শে যুগয়ায় বেরিয়েছেন। দিনে যুগয়া করেন, রাজ্রে গোপনে প্রজার সুখদুঃখের সংবাদ সংগ্রহ করেন। একদিন এক গৃহস্থের বাড়ির পাশে দাঁড়িয়ে রাজা সুনলেন, গৃহস্থের তিন মেয়েতে কথাবার্তা হচ্ছে। বড় মেয়ে বললো যদি রাজবাড়ির ঘেসোড়ার সঙ্গে বিয়ে হয়, তাহলে মনের সুখে কলাই ভাজা খাই’। সেজ বোন বলল, যদি রাজবাড়ির পাচকের সঙ্গে বিয়ে হয়, তবে আমি রাজভোগ খেতে পাই। ছোট বোন বলল, আমার যদি রাজার সঙ্গে দিয়ে হত, তবে আমি রানী হতাম। পরদিন রাজার পাইক এসে তিন বোনকে তুলে পাখী চড়িয়ে রাজদরবারে নিয়ে গেল। রাজা বড় বোনের সঙ্গে ঘেসোড়ার, মেজোর সঙ্গে পাচকের বিবাহ দিলেন এবং ছোটকে নিজের রানী করলেন।

কয়েক বছর পর রানীর ছেলে হবে। রানী রাজাকে বললেন আমার মায়েস পেনেটের বোনদের আনিয়ে দিলে তারা আঁতুর ঘরে যেত। রাজা তাই করলেন। বড় বোন, মেজ বোন রাজবাড়িতে এল। ছোট বোনের রানীর ক্রোধ দেখে তারা হিংসায় জলে উঠলো। তিন গ্রহর রাজে রানীর ছেলে হল। ছেলে যেন চাঁদের পুতুল। রানীর বোনেরা কাঁচা মাটির ভাঁড়ে ছেলেকে পুরে নদীর জলে ভাসিয়ে দিল। আর রাজাকে বললো, রানীর এক কুকুর ছানা হয়েছে। পর বছর রানীর আবার ছেলে হল। হিংস্বে বোনেরা এবারও ছেলেকে নদীর জলে ভাসিয়ে দিল এবং রাজাকে বললো, রানীর এক বিড়ালের ছানা হয়েছে। পরের বছর রানীর এক টলটলে মেয়ে হল। মেয়েটিকে নদীর জলে ভাসিয়ে দিয়ে বোনেরা বললো, এক কাঠের পুতুল হয়েছে। রাজা জুড়ে রানীর অখ্যাতি রটলো। এ রানী অলক্ষণে, মানুষ নয়; পেত্নি কিংবা ডাকিনী। রাজা রানীকে ত্যাগ করলেন। রাজ্যের লোকেরা তার মাথা মুড়িয়ে দেশের বাইরে বার করে দিল।

ওদিকে এক নিঃসন্তান ব্রাহ্মণ নদীতে স্নান করতে গিয়ে মাটির ভাঁড়ে শিশুর কান্না শুনে পেল। ব্রাহ্মণ ভাঁড় ধরে দেবশিশু ঘরে নিয়ে এল। পরের বছর আবার এক দেবশিশু, তিন বছরের বছর আর এক দেবকন্যা ঘরে এল। ব্রাহ্মণ আনন্দে দুপুত্র, এককন্যা নিয়ে পরম স্বখে ঘর সংসার করতে লাগলেন। ব্রাহ্মণ ছেলেমেয়েদের নাম রাখলেন অরুণ, বরুণ ও কিরণমালা। তিন ভাইবোন চাঁদের মত বাড়ে, ফুলের মত দোলে। ব্রাহ্মণের সংসার যেন আনন্দের হাট। তিন ভাইবোনকে বড় করে ব্রাহ্মণ স্বর্গে গেলেন। এদিকে রাজার সংসারে স্বথ নাই। মনের দুখে রাজা আবার যুগয়ায় বেরিয়ে পথে ঝড়ে, তুফানে, রুষ্টি বাদলে, ক্ষুধায় তৃষ্ণায় আকুল। রাজা ব্রাহ্মণের কুটির দ্বারে দাড়িয়ে বললেন, কে আছ একটু জল দিয়ে খাচাও। ভাইবোনে ছুটে জল এনে দিল। নির্জন দেশে এমন সোনার চাঁদ ছেলেমেয়ে দেখে দুঃখী রাজার চোখে জল পড়ে।

কিরণমালা একদিন ভাইদের কাছে আসার ধরলো, রাজারবাড়ির ন্যায় অট্টালিকা বানাও। অরুণ বরুণ কিরণমালা মিলে এক অপূর্ব অট্টালিকা তৈরী করলো। একদিন এক লম্বাসী বললেন, উত্তর পূর্ব, পূর্বের উত্তরে মায়া পাহাড় আছে। সেই পাহাড়ে হীরার গাছে সোনার ফল ফলে, সোনার পাখী ডাকে, যে এসব আনতে পারবে, সেই বীর। অরুণ তা আনবার জন্ত যাত্রা করলো। কিন্তু মায়া পাহাড়ের দেশে অপরীক্ষিত মায়ায় পড়ে আর ফিরলোনা, পাথর হয়ে গেল। বরুণ-এরও সেট দশা হলো। এবার কিরণমালা যাত্রা করলো। যেই

কিরণমালা পাহাড়ে উঠলো, অমনি চারদিক থেকে দৈত্য দানব, বাঘ, ভাল্লুক, ভূত, পেয়ী, হাতী, ঘোড়া সাপ এসে পথ ঘিরে ধরলো। এর পর উঠলো বড় তুফান মেঘের গর্জন। বজ্রধারায় বৃষ্টি নামলো। কিরণমালার কোন দিকে খেয়াল নাই। তার পায়ের তলায় পাহাড় টলে গেল, পাথর গলে গেলো, কিরণমালা তরতর সরসর করে সোনার ফল হীরার গাছের তলায় হাজির হল। অমনি হীরার গাছে সোনার পাখী বলল, এসেছো ভালই হয়েছে তীর ধনুক নাও, ঝরনার জল, ফুল নাও, আমাকে নাও, তারপর ডকায় ঘা দাও। সব নিয়ে কিরণমালা পাহাড়ের গায়ে সোনার বারির জল ছিটিয়ে দিল। চক্ষের পলকে সকল পাথর লক্ষ লক্ষ রাজপুত্র হয়ে গেল। তারা হাত জোড় করে বলল, সাত যুগের ধন্য বীর, অরুণ বরুণ বললো, মায়ের পেটের ধন্য বোন। তিন ভাইবোন বাড়ি ফিরে এসে বাগানে হীরার গাছ পুঁতলো, আর সোনার পাখীকে বললো, এখানে বস, তিন ভাইবোনের ঐশ্বর্য দিনে দিনে বাড়তে লাগলো। ক্রমে সব খবর রাজার কানে গেল। সোনার পাখীর নির্দেশে একদিন তিন ভাইবোন রাজাকে নিমন্ত্রণ করলো। রাজা পুরী দেখে, পুরীর ঐশ্বর্য দেখে অবাক। এমে ইন্দ্রপুরীকেও হার মানায়।

রাজা খেতে বসেছেন। খালায় বাটীতে, রেকাবে ধরে ধরে সাজানো কত ঝাবার, গন্ধে ঘর ভরপুর। রাজা খাবারে হাত দিয়েই বললেন, এসব কি মাহুবে খায়? উত্তর শুনলেন, মাহুবে কি কুকুর ছানা হয়? কে এই কথা বলছে? রাজা দেখলেন মাখার উপর সোনার পাখি। পাখী বললো রাজা মশাই, মাহুবে পেটে কি কাঠের পুতুল হয়? রাজা সব বুঝতে পারলেন। সোনার পাখী আবার বললো, রাজা মশাই এরাই আপনার পুত্র কন্যা। রাজা অরুণ বরুণ কিরণমালাকে বুকে টেনে নিলেন। সোনার পাখীর নির্দেশে নদীর ওপারের কুঁড়ে ঘর থেকে তাদের দুঃখিনী মাকে নিয়ে আসা হল। আবার রাজ্যে আনন্দের হাট বসলো।

উপরোক্ত কিরণমালা রূপকথাটির অভিপ্রায়গুলি বিশ্লেষণ করলে দেখা যায়, প্রথমত: পরিত্যক্ত শিশু-এর প্রধান অভিপ্রায় বা ঘটনা যা গল্পের মূল বস্তুটিকে ধরে রেখেছে। আধুনিক কথাসাহিত্য পরিত্যক্ত শিশুর কাহিনীকে কেন্দ্র করে বহুঘাত প্রতিঘাত মূলক উপন্যাস বা গল্প লেখা হয়েছে। এমন ভুরি ভুরি দৃষ্টান্ত উপস্থিত করা যেতে পারে। দ্বিতীয়ত: স্বেযোগও ভাগ্য অভিপ্রায়। তিন ভাইবোন এবং তাদের নিজস্ব আশা বা উচ্চাকাঙ্ক্ষার ভিত্তিতে তিনজনের তিন বকমের ভাগ্য

পরিবর্তন ঘটেছে, একজন তার আকাঙ্ক্ষা অমুযায়ী ঘেসেড়ার বউ হয়েছে, অন্যজন রাজবাড়ির পাচকের স্ত্রী, ছোটবোন একেবারে দরিদ্র কন্যা থেকে রানীর পর্যায়ে উঠেছে। ভাগ্যের এই পরিবর্তন এবং সুযোগ লাভ আধুনিক উপন্যাসেও লক্ষ্য করা যায়। দরিদ্রের ঘরের বহু কন্যা রূপ ও গুণের বলেও ভাগ্যের জোরে একজন বড়লোকের গৃহিণী হয়। অন্তরা হয়তো দরিদ্র স্বামীর গৃহে কষ্টে দিন কাটায়। তৃতীয়তঃ ভগিনীদের হিংসা রূপকথার একটি সুপরিচিত অভিপ্রায় এখানেও উপস্থিত। আমাদের সমাজজীবনে এরূপ হিংসা প্রবৃত্তি মানুষকে কত নীচে নামায় তার দৃষ্টান্ত যত্র তত্র পাওয়া যায়। এবং সেই দৃষ্টান্ত অবলম্বন করে বহু উপন্যাস রচিত হয়েছে আমাদের দেশে। চতুর্থতঃ—ভাগ্য বিপর্যয় অভিপ্রায়, বোনেদের হিংসা ও চাতুরীতে রানীর জীবনে বিপর্যয় এসেছে, বহু দুঃখকষ্টের মধ্য দিয়ে জীবন অতিবাহিত করতে হয়েছে। আধুনিক কথাসাহিত্যের মধ্যে ভাগ্য বিপর্যয়ের বহু কাহিনী বিবৃত আছে। এখানেই রূপকথার সঙ্গে রোমান্স ও উপন্যাসের সাদৃশ্য।

পরিসমাপ্তিতে একটি মন্তব্য উপস্থিত করে রূপকথার সঙ্গে কথাসাহিত্যের সম্পর্কের আলোচনা শেষ করা যেতে পারে, মন্তব্যটি এই :

“আমাদের লৌকিক গল্প ও রূপকথায় উপন্যাস সাহিত্যের বিশ্বয়কর পূর্বসূচনা পাওয়া যায়। বাস্তবিক, প্রাচীন সাহিত্যের মধ্যে রূপকথাই উহার অবাস্তবতা সত্ত্বেও উপন্যাসের দিকে সর্বাপেক্ষা অধিক অগ্রসর হইয়াছে। অন্ততঃ দুইটি দিক দিয়া উপন্যাসের সহিত ইহার সাদৃশ্য বেশ স্পষ্ট ভাবে অনুভব করা যায়।

প্রথমতঃ উপন্যাসের মতই ইহার আখ্যান ভাগ ইহার সর্বপ্রধান বিষয় বস্তু ও আকর্ষণ। ইহা একটি থাঁটি, অবিমিশ্র গল্প ধর্মকাব্যের মত ইহার গল্পাংশটি শুধু কোন ধর্মতত্ত্ব প্রমাণ বা দেবতার মাহাত্ম্যকীর্তনের উপায় মাত্র নহে।

দ্বিতীয়তঃ, উহার মধ্যে যথেষ্ট অলৌকিকতা থাকিলেও, উহার আকাশে বাতাসে মায়া মোহ ইন্দ্রজালের একটি ঘনপ্রলেপ থাকা সত্ত্বেও, একটু সূক্ষ্মভাবে আলোচনা করিলে বুঝা যাইবে যে লেখক ইহাতে মানুষের লৌকিক ও সামাজিক হারেই পরিণাম দেখাইয়া, তাহারই উপর নিজের সমালোচনা লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, সুতরাং মূলতঃ উপন্যাসিকেরও যে উদ্দেশ্য, রূপকথার লেখকেরও অনেকটা তাহাই, এবং ধর্মকাব্যের অপেক্ষা রূপকথায় এই উদ্দেশ্য আরও প্রত্যক্ষ ভাবে, সরল ও প্রবলভাবে উপলব্ধি করিয়াছেন। ধর্মের কুহেলিকার মধ্যে ইহাকে রান হইতে দেন নাই। মোট কথা ধর্মকাব্যের সহিত তুলনায় রূপকথা ধর্মের

অনধিকার প্রবেশ হইতে অধিকতর মুক্ত সেইজন্ত খাটি আখ্যায়িকার গুণ সমূহ ইহার মধ্যে প্রকটতর হইয়াছে। এই সমস্ত দিক্ দিয়া বিবেচনা করিলে উপন্যাসের সহিত ইহার নিকট সম্পর্ক অস্বীকার করা যায় না।”

ধর্মীয় আখ্যায়িকায় দেবদেবীর প্রাধান্য প্রকট, তাঁদের উদ্দেশ্যসিদ্ধির জন্তে মানুষের কর্মস্বীকার, জীবনদান, পুনর্জীবনলাভ ও নানা অলৌকিক ঘটনা সন্নিবেশিত হয়েছে। রূপকথায় মানুষই উপজীব্য, মানুষের স্বখ দুঃখ আশা নিরাশা আনন্দবেদনা রূপকথার বিষয়। উপন্যাসেও তাই। পার্থক্য অলৌকিকতা ও ঘটনার সম্ভাব্যতায়। কিন্তু উপন্যাস যেখানে ঘটনাবিস্তারে আলৌকিকতাকে আশ্রয় করেছে সে অনেক ক্ষেত্রে লোকঐতিহ্যের সাহায্য নিয়েছে। এটাই সাদৃশ্য।

॥ তিন ॥

উপকথা ও উপন্যাস

পশুপক্ষীর চরিত্র অবলম্বন করে যে সকল কাহিনী রচিত হয়ে থাকে বাংলার ‘লোকসাহিত্যে, তাই উপকথা নামে প্রচলিত, উপকথা রূপকথার সঙ্গে তুলনায় অধিক বাস্তব। রূপকথার অলৌকিকতা বা রহস্যময়তা উপকথায় প্রায়শই অল্পপস্থিত। উপকথায় সাধারণ ভাবে মনুষ্যজীবনের অসঙ্গতি, নানা স্বখ দুঃখের কাহিনী, দুর্বলতা ও বোকামির পরিচয় পশুপক্ষীর রূপকে উপস্থিত হয়। পশুপক্ষী এখানে উপলক্ষ, আসল লক্ষ্য মানবজীবনকে রূপায়িত করা। এজন্ত কথাসাহিত্যের সঙ্গে উপকথার সম্পর্ক অধিক বলে মনে হয়। এই প্রেণীয় কাহিনীর উদ্দেশ্য প্রধানতঃ দুটি—প্রথমতঃ কৌতুক—স্বষ্টি, দ্বিতীয়তঃ নীতি প্রচার। এছাড়াও উপকথার মূল উদ্দেশ্য মনে হয় অন্ত, তা হচ্ছে পশুপক্ষীর রূপকে জীবনের কাহিনীকে, মানুষের বিভিন্ন বৈশিষ্ট্য সকলকে প্রকাশিত করা। উপন্যাসেরও মূল বক্তব্য জীবনকে বাস্তবভাবে রূপায়িত করা। কয়েকটি উপকথা উপস্থিত করলে আধুনিক কথাসাহিত্যে উপন্যাস গল্প ইত্যাদির সঙ্গে উপকথার সাহিত্যিক স্পষ্ট হয়ে উঠবে।

বোকা জামাই ও শান্তুড়ীর লাজ্জনা

এক গ্রামে এক দরিদ্র চাষী বো ও তার পুত্র বাস করতো। পুত্রটি ছিল অত্যন্ত বোকা, সামাজিক আচার আচরণ কিছুই জানতো না। ভালো করে বসা বা শুছিয়ে কাপড় চোপড় পরাও সে জানত না। কিন্তু এই সব ক্রটি সত্ত্বেও সে পার হয়ে গেল বিয়ের বাজারে। এক কৃষক কন্ঠার সঙ্গে বোকা চাষীর বিয়ে হয়ে গেল। বিয়ের পর জামাই এর নিমন্ত্রণ হল শ্বশুর বাড়িতে। অপেক্ষাকৃত অবস্থাপন্ন শ্বশুরের বাড়ি যাবার পূর্বে তার মা বোকা ছেলেকে নানা উপদেশ দিতে লাগলেন। আর বিশেষ করে শিখিয়ে দিল শ্বশুর বাড়িতে যখন খেতে দেবে তখন যেন সে আসন পিঁড়ি হয়ে পা মুড়ে বসে এবং ভুলেও যেন উবু হয়ে না বসে, ওটা শিষ্টাচার নয়। বোকা চাষা বারু সেজে গেল শ্বশুরবাড়ি, আসবার সময় মা বলেছিলো সকলকে প্রণাম করতে। কাজেই সে একধার থেকে সকলকে প্রণাম করল, এমনকি নিজের অবগুষ্ঠনবতী স্ত্রীকে পর্যন্ত। যাইহোক যথাসময়ে আহারের ডাক পড়লো। বহু যত্ন করে মধ্যবিন্ত চাষী শ্বশুর জামাইকে একখানা বড় পিঁড়ি দিল বসবার জন্য। বোকা জামাই বহু চেষ্টা করে তার উপর পা মুড়ে বসল। অনভ্যস্ত অবাধ্য পা দুটি বার বার তার বিরুদ্ধাচরণ করে ছিটকে বোরিয়ে যাচ্ছিল। অবশেষে যখন শান্তুড়ী ঠাকুরণ বড় জামবাটা করে একটি বড় কুই মাছের মাথা দিয়ে মাছের ঝোল নিয়ে তার পাতের কাছে এলেন। তখন মৎস্য দর্শনে অন্তমনস্ক বোকা জামাই এর অবাধ্য পা সজোরে গিয়ে লাগলো অবনত শান্তুড়ী ব মুখে এবং মাছের বাটা ছিটকে স্থান লাভ করলো উঠানে, ভাত তরকারী ছত্রাকার হয়ে গেল। শ্বশুর ভীষণ রেগে গেল এই ভেবে যে এত যত্ন করা সত্ত্বেও জামাই কিনা লালি মারল শান্তুড়ীর মুখে। তারপর যা হওয়া স্বাভাবিক তাই-হল। অর্ধচন্দ্র দিয়ে জামাইকে বিদায় করা হল।

কাঁদতে কাঁদতে বোকা চাষীর ছেলে কিরে এলো তার মায়ের কাছে। মা সব শুনে বহু কষ্টে আবার সব মিটমিট করে দিলেন [২৪ পরগনা থেকে ১৯৬৬ সালে সংগৃহীত]

উপরোক্ত উপকথাটিতে বোকা জামাই-এর যে বোকামীর পরিচয় এবং তজ্জনিত শান্তুড়ীর লাজ্জনার কাহিনীর বিবৃত হয়েছে সেটি সাধারণভাবে বাংলা-দেশের বহু উপকথায়ই অভিব্রায়। আধুনিক কথাসাহিত্যের বহু উপন্যাসে জামাই এর বোকামি ও শান্তুড়ীর লাজ্জনার কাহিনী শুনা যায়, আসলে উপকথার মধ্যে সব কিছুই কিছুটা তির্যক ভাবে, বিপরীত অর্থে একটি বক্তব্যকে

উপস্থিত করা হয়। বাংলাদেশের জামাই-এর দল শশুরবাড়ির কাছে প্রায়শই বিভীষিকা তুল্য। আর শশুরড়ির দ্বারা বধু নির্যাতন বাংলাদেশের একটি সাধারণ ব্যাপার। উপকথার মধ্যে তাই যেমন প্রায়শই বাঘ বোকা, আর শেয়াল চালাক হয়। তেমনিই জামাইকে বোকা করে তার বোকামির ফল স্বরূপ তার উপর নির্যাতনের চিত্র তুলে ধরা হয় এবং শশুরড়ীর লাঞ্ছনার কাহিনীও কৌতুক আকারে প্রকাশ করা হয়। প্রভাতকুমারের বলবান জামাতা ও রবীন্দ্রনাথের রাজটীকা' গল্পে জামাই এর বোকামি ও তার লাঞ্ছনার হাস্যরসাত্মক কাহিনী উপস্থিত করা হয়েছে।

ডাইনীরা যে কতরকম ছলাকলা, গুপ্তবিদ্যা, অলৌকিক ক্রিয়াকলাপ ও মন্ত্রশক্তির অধিকারী তার উদাহরণ পাওয়া যায় পৃথিবীর তাবৎ লোক কথায়, কাহিনীতে ও লোকবিশ্বাসে। ডাইনী সম্পর্কে একটি বিশ্বাস প্রচলিত আছে যে তারা মানুষের রক্ত শোষণ করে মানুষকে নির্জীব করে মেরে ফেলে। মনুষ্য রক্ত শোষণকারী এই ডাইনীর একটি উপকথা পাওয়া গেছে ঝাড়গ্রাম মহকুমার ডোমজুড়ি গ্রাম থেকে। উপকথাটি এই :

এক বাড়িতে একটি লোক তার বোঁ আর মা থাকতো। এই তিনজন ছাড়া একজন মজুর থাকতো। শশুরড়ি ও বোঁ ছিল ডাইনি। একদিন বাড়িতে পিঠা তৈরী হলো, সমস্ত পিঠাই সেই লোকটি আর মজুরটি খেয়ে ফেলেছে। বোঁ কেবলই বলে, কি খাব, খাব, শশুরড়ীও বলে, কি খাব। তখন ছেলেটার দেহ থেকে তার মা রক্ত শুষে খেয়ে নিল একটা বড় খড় দিয়ে। মজুরটা সবই দেখেছে। সে ভাবল যে এবার তার দেহ থেকে রক্ত শুষে নেবে, তাই ভয়ে সারা রাত্রি সে আর ঘুমালোনা।

সকাল হলো, লোকটি তার মজুরকে বললো তার সঙ্গে সে যাবে। মজুর বললো, তুমি গিয়ে কি করবে। তখন সেই লোকটি বলল যে তার গায়ে বড় ব্যাধা হয়েছে, কিন্তু কেন হয়েছে তা সে বুঝতে পারছেননা। মজুরটি তখন বলল যে তার একটা কথা আছে, বলতে কিন্তু সে ভীষণ ভয় পাচ্ছে। তার মনিব তাকে অভয় দিয়ে বললো যে তার যা বলবার আছে তা সে বলতে পারে কোন ভয়ের কারণ নেই। তখন মজুরটি তাকে সব কথা খুলে বলল, এবং তার ঘরে থাকতে রাজী হলো না। একথা বলে সে চলে গেল, আর সেই লোকটিও মরে গেল। মজুরটির আর নাগাল পাওয়া গেল না।

উপরোক্ত উপকথাটির অন্তর্গত ডাইনী বিশ্বাসের যে কাহিনী বিবৃত হয়েছে তা আধুনিক কথাসাহিত্যকেও কিভাবে প্রভাবিত করেছে তার দৃষ্টি প্রমাণ এখানে উপস্থিত করা যেতে পারে, তারাক্ষরের “ডাইনী” গল্পের পরিকল্পনায় লৌকিক উপকথাগুলির এবং লৌকিক বিশ্বাসের পরিপূর্ণ প্রভাব বিদ্যমান, ‘ভূত-প্রেত দৈত্য-দানব ডাকিনী-যোগিনী সম্পর্কে আদিম মানুষের যে চেতনা ভয়ও কুসংস্কারের মধ্যে লালিত হয়ে বংশ বংশ ধরে মানুষের মনোলোকের অঙ্কারকে আশ্রয় করে আছে তারই বিশ্বয়কর প্রকাশ এই গল্পটি। বিভীষণা প্রকৃতিও এখানে ভয়ঙ্করী ডাইনীরই সহোদরা। জলহীন ছায়াশূন্য দিগন্ত বিস্তৃত ছাতি ফাটার মাঠ। গ্রীষ্মকালে শূন্য লোকে ভাসে একটি ধূম-ধূসরতা, নিম্নলোকে তৃণ চিহ্নহীন মাঠে সত্তা নির্বাণিত চিতাভস্মের রূপ ও উদ্ভুত স্পর্শ। এই মাঠেরই এক প্রান্তে নির্জন আমবাগানে ডাইনীর বাস। তার যখন বছর বারো বয়স একদিন বামুন পাড়ার হারু চৌধুরী তাকে প্রথম সচেতন করে দিয়েছিল যে, সে ডাইনী, তার নজরে বামুনের ছেলে পেট-বেদনায় ছটফট করেছে, সেই থেকে কত অসংখ্য ঘটনার মধ্য দিয়ে প্রমাণিত হয়েছে যে সে মানুষ নয়। মানুষের দেহ-রস লোভুপা রাক্ষসী। বার বার শুনে শুনে তার নিজেরও বিশ্বাস হয়ে গেছে যে তার নরুণ-দিয়ে-চেরা ছুরির-মত চোখে যাকে তার ভাল লাগে তার আর রক্ষা থাকেনা। তার স্বামীকেও একদিন সে শোষণ করে মেরে ফেলেছিলো। মায়ের কোলে কচি শিশু, স্বাস্থ্যবতী যুবতী মায়ের হয়ত প্রথম সন্তান। ফষ্ট পুষ্ট নখর দেহ—কচি লাউ ডগার মত নরম সরস। ডাইনীর দৃষ্টি পথে পড়ার সঙ্গে সঙ্গেই তার দম্ভহীন মুখে কম্পিত জিহ্বারতলে ফোয়ারাটা যেন খুলে যায়। নরম গরম লালায় মুখটা ভরে ওঠে। যেন শিশুর দেহের সমস্ত রস নিঙড়ে নিঙড়ে পান করছে সে। মুখের লালার মধ্যে স্পষ্ট তার রসাস্বাদ। হুতরাং শুধু জনপদের সর্বলোকেরই নয়, হতভাগিনীর নিজেরও বিশ্বাস সে ডাইনী, কতবার সে দেবতার কাছে কাতর হয়ে মানত করেছে, ‘মা, আমাকে ডাইনী থেকে মানুষ করে দাও। আমি তোমাকে বুক চিরে রক্ত দেব। মা মুখ তুলে চাননি। সমস্ত গল্পটির মধ্যে ডাইনী সম্পর্কে মানুষের লৌকিক বিশ্বাসের অলৌকিক পরিবেশ এবং তার সঙ্গে ভাগ্য চক্রে ডাইনী রূপান্তরিত এই হতভাগিনীর প্রতি লেখকের মমত্ববোধ সমগ্র গল্পটি আশ্চর্য শিল্প-কুশল করে তুলেছে। এছাড়া বিভূতিভূষণ বন্দ্যোপাধ্যায়-এর “পথের পাঁচালী” উপন্যাসে একটি ‘ডাইনী বুড়ির উল্লেখ আছে, যাকে দেখে বালক অপু অনেক বার ভীত হয়ে ছিলো। আর একটি উপকথায় :

বুদ্ধি যার রেহাই তার

এক শিয়াল, তার স্ত্রী ও দুটি ছানা এক গর্তে বাস করত। একদিন সেই শিয়ালনীর সঙ্গে পথে এক বাঘের দেখা হোল। বাঘ ভাবল, এবার এটাকে খাব। শিয়ালনী বাঘের মতিগতি বুঝতে পেরে তাড়াতাড়ি বললো, শব্দের মশাই, আমার সংসারে বড় অশান্তি, আপনার ছেলে আমাকে মার ধোর করে। আমি দুটি ছানা নিয়ে কোন রকমে কষ্টে আছি, আপনি এর বিচার করবেন চলুন।

বাঘ প্রথমে শব্দের সঙ্কোচন করাতে একটু গর্ববোধ করল এবং পরে ভাবলো দুটি ছানা ও স্বামীর সংবাদ পেলে আরও ভালো হয়। তাহলে চারজনকেই একসঙ্গে খাওয়া যাবে। এই সব নানা কথা ভেবে বাঘ বলল, চল চল তোমাদের বিচার করে দিয়ে আসি। শিয়ালনী বলল, আমি আগে আগে যাচ্ছি, আপনি আমার পিছনে পিছনে আসুন।

কিছুদূর যাওয়ার পর শিয়ালের গর্ত এসে পড়ল। শিয়ালনী বলল, আমি গর্তে ঢুক, তারপর আপনি আসুন। বাঘ বলল, আচ্ছা তাই হবে, শিয়ালনী গর্তের ভিতর ঢুকে গেল, কিন্তু বাঘ ঢুকতে পারলো না। কারণ শিয়ালের গর্ত এত ছোট যে বাঘ ঢুকতে পারেনা। এমন সময় শিয়ালনী গর্তের ভিতর থেকে চিৎকার করে বলল, শব্দের মশাই আপনাকে কষ্ট করে আসতে হবে না। কারণ আমাদের ঝগড়াঝাটি সব মিটমাট হয়ে গেছে। এবার আপনি আসুন।

উপরোক্ত উপকথাটিতে বাঘের নির্বুদ্ধিতা ও শিয়ালের বুদ্ধি মন্তব্য যে পরিচয় পাওয়া এবং যে বিষয় বস্তুটি উপস্থিত করা হয়েছে তার মধ্যে এত স্পষ্ট বাস্তবতার ছাপ আছে যে তার মধ্যে অনেক আধুনিক কথাসাহিত্যের লক্ষণ বিদ্যমান বলেই মনে হয়। বাংলার উপকথায় ক্ষুদ্রের নিকট বৃহৎ সর্বদা বুদ্ধিমত্তার পরাজিত হয়।

অবিমিশ্র পশুপক্ষীর চরিত্র নিয়েই যে বাংলার উপকথা রচিত হয়েছে তা নয়, অনেক উপকথার মধ্যে পশুপক্ষীর পাশে নরনারী চরিত্র স্থান পেয়েছে। মহুয়া ও মহুয়েতর জীবদের মধ্যে কি সম্পর্ক স্থাপন হতে পারে এই উপকথাগুলি তার প্রমাণ। পরবর্তী যুগের আধুনিক কথাসাহিত্যে এই লৌকিক উপকথাগুলির ধারা চলে এসেছে তার প্রমাণ পাওয়া যায়। প্রভাত মুখোপাধ্যায়ের “আদমিনী” গল্পে ও শরৎচন্দ্রের “মহেশ” গল্পটিতে। উপকথায় পশুপক্ষীর সঙ্গে মহুয়া চরিত্রগুলির রূপকথার নরনারী চরিত্রগুলির মতই নিবিশেষ, এদের যেমন নাম ধাম নেই,

তেমনি কোন নির্দিষ্ট পরিচয় নেই, কেবল একটি ডাইনি, বা এক নাপিত, এক বামুন, বা এক বুড়ি। এ সকল চরিত্রের মধ্যে খুব বেশি বৈচিত্র্যও নাই। বিভিন্ন উপকথায় সাধারণতঃ এই কয়টি মানব চরিত্রই দেখতে পাওয়া যায়, যেমন, জোলা, নাপিত, বামুন, জামাই, শাশুড়ী এদের চারিত্রিক বৈশিষ্ট্যগুলি ও নির্দিষ্ট, যেমন জোলা-নির্বোধ, নাপিত ধূর্ত, বামুন দরিদ্র ও লোভী, জামাই বোকা, তাই এসকল উপকথার মূলরস হচ্ছে হাস্যরস। তাঁতীর নিবৃত্তিক্রিয়ায়, নাপিতের চালাকিতে, জামাই এর বোকামিতে যে নিছক হাস্যরস সৃষ্টি হয় তাকে পরিবেশন করাই হচ্ছে, উপকথার অগ্রতম প্রধান উদ্দেশ্য, পরবর্তী যুগের আধুনিক কথা সাহিত্যের হাস্যরস মূলক গল্পগুলির সৃষ্টির উৎস নিহিত আছে এই উপকথাগুলির মধ্যে।

॥ চার ॥

ব্রতকথা ও উপন্যাস

পৃথিবীর সমস্ত কিছুতেই আত্মার অবস্থান কল্পনা, প্রাকৃতিক বস্তু অলৌকিক ক্ষমতা ও শক্তির বিশ্বাস থেকেই ধর্মের উৎপত্তি। আদিমযুগে মানুষ নিজের মত প্রকৃতির সব বস্তুকেই সর্জীব বলে ভাবতো। গাছপালা, নদনদী, পাহাড়-পর্বত, আকাশে মেঘমালা, পর্বতশিলা, তারকারাজি—সমস্ত কিছুই আদিম মানুষ জীবন্ত এবং আত্মসংযুক্ত বলে মনে করতো।^১ বাংলাদেশের ব্রতকথায় আছে এই আদিম বিশ্বাস, কারণ অত্যাণ্ড ধর্মীয় অমুষ্ঠানের মধ্যে একমাত্র ব্রতকথাতেই বাংলাদেশের আদিম মানুষের সংস্কৃতির, কিছু পারচয় মেলে। আদিম ধর্ম বিশ্বাস বাংলাদেশের আদিম অধিবাসীদের মধ্যে কিভাবে প্রকৃত পূজায় পর্যবসিত হয়েছিলো এবং যা আজও শাস্ত্রীয় পরিবর্তনের মধ্যেও লুপ্ত হয়ে যায়নি তার সমর্থন হিসাবে একটি মত উদ্ধৃত করা যেতে পারে “প্রকাণ্ড একটা ব্রত প্রকরণ না শিখলে শাস্ত্র পুরাণের জট ছাড়িয়ে আমাদের দেশের হিন্দুধর্মের পুরাণের পূর্বকার ব্রতগুলির চেহারা বের করে আনা কঠিন। তবে ব্রতগুলি যে ‘আর্যপুত্রের এবং আর্যহৃদয়ের ছবি নয়’ সেটা ঠিক। আর্যের চেয়ে বরং অনার্যের—অন্য ব্রতদের গৃহলক্ষ্মীর পদাঙ্ক এই সব ব্রতের আল্পনায়, ছড়ায়, ব্রতকথায় স্পষ্ট দেখা যাচ্ছে। অনার্য অংশ শাস্ত্রীয় ব্রতগুলির মধ্যেও যথেষ্ট রয়েছে এবং সেই অংশগুলিকে হিন্দু পুরাণে তন্ত্র-মন্ত্রের আবরণে ঢাকবার চেষ্টাও হয়েছে। কিন্তু সব সময়ে সে চেষ্টা সফল হয়নি, দেখি”।^২

১. The Philosophy of Religion. p. 63 by D. M. Edwards

২. বাংলার ব্রত, পৃঃ ১৯, অবনীন্দ্রনাথ ঠাকুর।

এই আর্থ-অনার্থ, গ্রাম্য হিন্দু সমাজও আদিম সমাজের মিশ্র ধর্মীয়, ও সংস্কৃতির সার্থক রূপ পাওয়া যায় বাংলাদেশের ব্রতানুষ্ঠান, ব্রতের ছড়া ও ব্রতকথাগুলির মধ্যে, ব্রতকথার মধ্যেই বুঝতে পারা যায় ধর্মের উৎপত্তি হয়েছে মানুষের মৃত্যু ও ধ্বংসের হাত থেকে পরিত্রাণ লাভের ইচ্ছায়, জীবনের আনন্দলাভ, সমৃদ্ধি ও শক্তি কামনায় পুণ্যপুকুর। অশ্বখ পাতার ব্রত থেকে শুরু করে যমপুকুর সন্ধটা সমস্ত রকম ব্রতানুষ্ঠানেরই একই কামনা। অশ্বখ পাতার ছড়া :—

পাকা পাতাটি মাথায় দিলে,	পাকা চুলে সিঁদুর পরে,
কাঁচা পাতাটি মাথায় দিলে,	স্বর্ণ কাস্তি রূপ ধরে।
কচি পাতাটি মাথায় দিলে,	কোলে পায় নবকুমার,
শুকনো পাতাটি মাথায় দিলে,	স্বথ শান্তিতে ঘর ভরে...

এই চিরন্তন কামনাগুলিই ব্রতকথার। এর আদিমতম উৎপত্তি হচ্ছে বাঁচবার প্রবৃত্তি, জীবনের সংঘর্ষ বা সংগ্রাম প্রভৃতি জৈবিক প্রয়োজন। একটি ব্রতকথা বিশ্লেষণ করলে ব্যাপারটা স্পষ্ট হয়ে উঠবে।

পুণ্যপুকুর ব্রতকথা

কোন এক গ্রামে ব্রাহ্মণ তার স্ত্রী ও দু'ছেলে এক মেয়ে নিয়ে বসবাস করতো। তারা খুব গরীব, ব্রাহ্মণ ভিক্ষে করে আনে তাই তারা পাঁচ জনে ভাগ করে খায়। এভাবে এদের দিন কাটছিলো। কিন্তু এও বুঝি তাদের আর সহ হলো না। পরপর ক'বছর অজন্মা হওয়ার জন্তে জমিদারের খাজনার দায়ে মাথা গৌঁজবার কুঁড়ে টুকুও চলে গেল। ব্রাহ্মণ কি আর করে, ছেলেমেয়েদের হাত ধরে মনের দুঃখে ব্রাহ্মণ আর ব্রাহ্মণী পথে নামলো। অনেকদূর হেঁটে শেষকালে তারা এক পুকুরের ধারে এল তখন বেলা দুপুর। ছোট ছেলে খাবার জন্তে বায়না ধরলো। কি আর উপায় সঙ্গে চাট্টি চাল ডাল যা ছিলো তার রান্ধবার আয়োজন করলো ব্রাহ্মণী, ব্রাহ্মণ গেল কাঠ যোগাড় করতে। তখন মেয়েটি বললে মা, রান্ধতে দেবী আছে, আমার পুণ্যপুকুর ব্রতটা সেয়েনি। ব্রাহ্মণ বললো—আর ব্রত করে কি হবে মা নারায়ণ আমাদের উপর বিমুখ। মেয়ে বললে, মা, আমি ব্রত করে আসি। এই বলে মেয়েটি পুকুরের পাড়ে গিয়ে খানিকটা জায়গায় পরিষ্কার করে যথাবিধি পুকুরের ব্রত করলে, তারপর ভক্তি ভরে প্রণাম করে বললে, হে নারায়ণ ! হে বিপদ ভঞ্জন ! হে মধুসূদন ! এ বিপদ থেকে আমাদের উদ্ধার কর। আমি আর বাপ মার দুঃখ কষ্ট দেখতে পারি না।

এই কথা বলতে বলতে তার ছুচোখে জল দেখা দিল। হঠাৎ তার সামনে বৃদ্ধ-বেণী নারায়ণ উদয় হয়ে বললো, বাছা ব্রত তো তুমি করলে, এই ব্রত কল স্বরূপ আমায় চাটি খেতে দাও, আমি বড়ই ক্ষুধার্ত। মেয়েটা তেজঃ পুঞ্জ বৃদ্ধ ব্রাহ্মণকে দেখে বড়ই আশ্চর্য হয়ে বললো, প্রভু আহ্নন আমার সঙ্গে। এই কথা বলে ব্রাহ্মণকে নিয়ে তার মার কাছে গিয়ে বললে—‘মা অতিথি ব্রাহ্মণকে খেতে দাও। মেয়ের কাণ্ড দেখে মা তো আশ্চর্য হয়ে গেল। নিজেরা কি খায় তার ঠিক নেই, এখন অতিথি ব্রাহ্মণকে কি খেতে দেয়। আর ব্রাহ্মণ এলই বা কোথা থেকে। বৃদ্ধবেণী নারায়ণ ব্রাহ্মণীর অবস্থা বুঝতে পেরে বললেন, বাছা আমি তবে চললুম, এই বলে তিনি যখন যাবার জন্তে পা বাড়িয়েছেন। তখন মেয়ে তাড়াতাড়ি বলে উঠলো, মা আমার ভাগের যা ভাত আছে তাই এই ব্রাহ্মণকে খেতে দিন। আমার আজ ক্ষিদে নেই। ব্রাহ্মণী আর কি করেন। অতিথিকে আসন করে খেতে দিলেন। ভোজনের শেষে ব্রাহ্মণ আশীর্বাদ করে বললেন, তুমি বড় ভক্তিমতী মেয়ে, তুমি রাজরানী হও, মেয়েটা আঁচল খুলে একটা কড়ি দক্ষিণা স্বরূপ ব্রাহ্মণকে দিয়ে প্রণাম করে মুখ তুলতেই দেখলো ব্রাহ্মণ আর নেই এবং স্তনতে পেল আকাশ থেকে কে যেন বলছে, আমি বৃদ্ধ বেণী নারায়ণ তোমার পরীক্ষা করলুম। তোমার পুণ্যপুণ্ডুর ব্রত উদযাপন হলো। প্রভাতেই তোমার দুঃখ দূর হবে।

পরদিন ভোর বেলায় রাজার লোক এসে উপস্থিত। কি ব্যাপার না রাজা রাখে তার প্রতিষ্ঠিত দেবতার স্বপ্নে আদেশ পেয়েছেন ব্রাহ্মণকে নিজের ভিটায় ফিরিয়ে আনবার জন্তে, আর ব্রাহ্মণের মেয়ের সঙ্গে তার ছেলের বিয়ে দেবার জন্ত। তারপর শুভলগ্নে রাজকুমারের সঙ্গে মেয়েটির বিয়ে হয়ে গেল। আর সেই থেকে পুণ্যপুণ্ডুর ব্রত চারিদিকে প্রচারিত হলো।

বাংলা দেশের ব্রতকথাগুলির প্রধান বৈশিষ্ট্য হলো তার বাস্তবতা ও জীবন সম্পর্কিত ধ্যান ধারণাগুলির স্বচ্ছন্দ্য ও স্বাভাবিক অভিব্যক্তি। উপরোক্ত ব্রতকথাটিতে যে পরিবেশ, চরিত্রগুলি ফুটে উঠেছে তা একান্ত ভাবে বাংলাদেশের নিম্নমধ্যবিত্ত সমাজের, তাদের আচার আচরণ, রীতিনীতির মধ্য থেকে সেই সমাজজীবনের পরিচয়টিকে ধরে নিতে অসুবিধা হয়না। তাই বলা চলে বাংলাদেশের লোকসাহিত্যে বা লোককথায় কথাসাহিত্যের বীজ লুকায়িত ছিল। তার বাস্তবতা; পরিবেশ সৃষ্টি ও চরিত্র নির্মাণ ইত্যাদি পরবর্তী যুগের আধুনিক কথাসাহিত্যকে বিশেষ ভাবে প্রভাবিত করেছে। দৈব অলুগ্রহ বা নিগ্রহ বাংলার

লোককথার বিশেষ করে ব্রতকথার একটি বিশেষ অভিপ্রায়। ব্রতকথার মধ্যে মানবিক আশা আকাঙ্ক্ষারই বিকাশ দেখা যায়, পার্থিব বিষয় আশ্রয় করেই ব্রতকথার বাসনা এবং কামনা ব্যক্ত হয়ে থাকে। সে ক্ষেত্রে এর মধ্যে আলৌকিকতার, রহস্যময়তার যতই স্পর্শ থাকুক না কেন, এগুলি সাহিত্য গুণ থেকে বঞ্চিত নয়। মানুষ ব্যক্তিগত জীবনে দৈবের যে প্রভাব অনুভব করে ব্রতকথার মধ্যে তারই অভিব্যক্তি দেখা যায়। অনেক সময়ই ব্রতকথায় একটি লৌকিক দেবতা লক্ষ্য থাকে। কিন্তু অধিকাংশ ক্ষেত্রেই তা দৈবেরই রূপক, তা সর্বিশেষ কোন চরিত্র নয়। দৈব বা অলৌকিকতা এখানে নিয়তি বা ভাগ্যেরই দর্শক। নিয়তি ভাগ্যের দ্বারা মানবজীবন সদা নিয়ন্ত্রিত। দৈব ও অলৌকিকতা সত্ত্বেও ব্রতকথাগুলির সর্বাঙ্গে এমন একটি বাস্তবতার ছাপ আছে যদ্বারা এগুলিকে আধুনিক কথা সাহিত্যের অগ্রদূত বলে মনে হয়। ব্রতকথার দৈব ও আলৌকিক কাহিনীগুলি বহিরঙ্গ অলঙ্কার মাত্র। এগুলিকে নিয়তি বা ভাগ্য হিসাবে ব্যবহার করলে এর সমস্ত কাঠামোতে এমন একটি বাস্তব স্বীকৃতির ছাপ লক্ষ্য করা যায় যা অত্যন্ত বিস্ময়কর। সেজন্য এগুলি নিছক আনুষ্ঠানিক পূজার মন্ত্র হয়ে প্রাণহীন হয়ে পড়েনি। সমাজের গার্হস্থ্য পারিবারিক জীবনের নিখুঁত পরিচয় ব্রতকথাগুলির মধ্য দিয়ে প্রকাশ পেয়েছে বলে এগুলিকে আধুনিক উপন্যাস সাহিত্যের সঙ্গে বিশেষ সম্পর্ক বৃদ্ধি বলেই মনে হয়।

॥ পাঁচ ॥

গীতিকা ও উপন্যাস

ইংরাজীতে যাকে ব্যালাড বলে বাংলায় লৌকিক ‘গীতিকা’ হচ্ছে তাই। জনশ্রুতিবিদ গীতিকার যে সংজ্ঞা দিয়েছেন তাতে দেখা যায়, প্রথমতঃ একটি সঙ্কটপূর্ণ ঘটনাপ্রধান, একমুখীন কাহিনী থাকবে। দ্বিতীয়তঃ ঘটনা ও সংলাপের মাধ্যমে একলক্ষ্য হয়ে কাহিনী অগ্রসর হবে, তৃতীয়তঃ সম্পূর্ণ আনুনির্ণিত হয়ে লেখক একটি একান্ত বস্তুধর্মী কাহিনী এতে বর্ণনা করবেন। চতুর্থতঃ কোন নিরবচ্ছিন্ন কাহিনীর দ্বারা অনুসরণ না করে বিশেষ করে কতকগুলি ঘটনার উপর তীব্রতম আলোক সম্পাত করা হবে, পঞ্চমতঃ পরিবেশ রচনা, কিংবা চিত্র সৃষ্টি গীতিকার উদ্দেশ্য নয় বরং দ্রুত সঞ্চারিত ক্রিয়াই-এর প্রধান পটভূমিকা, ষষ্ঠতঃ গীতিকার চরিত্রগুলি নাটক বা উপন্যাসের মত স্থলপট ও স্বাভাবিক নয়, বরং

একটি আদর্শ বা হাঁদ অমুখ্যায়ী চরিত্রগুলি সৃষ্ট। চরিত্র সৃষ্টির চেয়ে 'ক্রিয়া বা অ্যাকশান' গীতিকার মূল। সপ্তমতঃ গীতিকার কাহিনী এক ঘটনামুখি হয়ে পরমবিস্ময়, সুগভীর কারুণ্য চরম সঙ্কট ও লোমহর্ষক ভীতভাবের সৃষ্টি করে থাকে, তার মধ্য দিয়েই গীতিকার রূপটি প্রকাশিত হয়ে ওঠে। অষ্টমতঃ লোকগীতিতে সুরই মুখ্য, কথা গৌণ, বরং কথাস্বরের অধীন, গীতিকায় কথাই মুখ্য সুর গৌণ।

উপরোক্ত বৈশিষ্ট্যগুলি অমুখ্যাবণ করলে আমরা একথা স্পষ্টভাবে উপলব্ধি করতে পারি যে গীতিকা শিক্ষিত ও প্রায়শঃই সচেতন কবি মনের সৃষ্টি। যে সমাজে গীতিকায় উদ্ভব হয় তার একটি প্রাচীন ঐতিহ্য থাকে—এই ঐতিহ্য সংহত সচেতন শিক্ষাপ্রাপ্ত সংস্কৃতি দ্বারা গঠিত ও নিয়ন্ত্রিত। তাই বলা যায় আদিম সমাজে গীতিকা ছিল না। যে সমাজ বিভিন্ন জাতি ও উপজাতির সঙ্গে মিশ্রণের ফলে এক সমৃদ্ধ জনশ্রুতিমূলক সংস্কৃতির অধিকারী হয়েছে গীতিকা কেবল তাদের দ্বারা বা সেই সমাজগোষ্ঠীর দ্বারাই রচিত হতে পারে। অনেকে বলেছেন যে গীতিকা হচ্ছে রোমান্সেরই সংক্ষিপ্ত রূপায়ণ, জীবনের গভীরতম বক্তব্যকে অত্যন্ত ক্রিয়াশীলভাবে, জীবন ও মৃত্যুর নানা বিষয়কে অত্যন্ত সরলভাবে উপস্থিত করা হয়। এখানেই হচ্ছে গীতিকার সঙ্গে কথা সাহিত্যের সম্পর্ক। অম্লান্ত লোককথা মতই গীতিকার হচ্ছে আধুনিক কথাসাহিত্যের লৌকিক ঐতিহ্য।

চৈতন্য জীবনীকারদের রচনায় ও মুকুন্দরামের মঙ্গলকাব্যে ষোড়শশতকের ও সপ্তদশ শতকের প্রথম ভাগের সমাজজীবনের বহু বিবরণ উপস্থিত হয়েছে। তৎকালীন সমাজের রীতিনীতি, চালচলন, রুচি-আদর্শ, সাধারণ লোকের দৈনন্দিন জীবনযাত্রা, তীর্থপর্যটন, ধর্মবিষয়ক বিচার-বিতর্ক প্রভৃতি বিষয়ের বিবরণ গ্রন্থ-গুলিতে পাওয়া যায় তাকে বাস্তবের সত্য প্রতিচ্ছবিই বলা চলে। মৈমনসিংহ গীতিকার আখ্যায়িকাগুলির রচনা কাল ষোড়শ সপ্তদশ শতক বলেই অনুমিত হয়। অন্যান্য গীতিকার আখ্যায়িকা গুলির রচনা কালও ষোড়শ সপ্তদশ শতক বলেই অনুমিত এই অনুমান ঠিক হলে এগুলির আবিষ্কার আমাদের সাহিত্যিক ক্রমবর্তনের একটি লুপ্ত অধ্যায়কে পুনরুদ্ধার করেছে। কুন্তিবাস-কান্দীদাস মুকুন্দরামের সুগ ও ভারতচন্দ্র যুগের মধ্যে যে একটি ব্যবধান অনুভূত হয় 'মৈমনসিংহ গীতিকা' তা পূরণ করেছে। বাস্তবতার দিক দিয়ে মুকুন্দরামের নিঃসঙ্গ প্রচেষ্টা এযুগে লক্ষ্য করা যায়, এই গীতিকাগুলি তারই মাঝে মাঝে বাস্তবজীবনকে সার্থক ভাবে প্রতিফলিত করেছে। সুতরাং বাংলা সাহিত্যের বাস্তবতা, চরিত্র সৃষ্টির, কাহিনীর

বস্তুগত ভিত্তিনির্মাণে এই গীতিকাগুলির যে স্বাতন্ত্র্য মূল্য আছে ইতিহাসের দ্বি-
দিয়ে তাকে অস্বীকার করার উপায় নাই। এ প্রসঙ্গে ডঃ শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়-
এর একটি মত উদ্ধৃত করা যেতে পারে : “ইহারা মুকন্দরাম-ভারতচন্দ্রের
ব্যবধানের উপর সংযোগ-সেতু নির্মাণ করিয়াছে। মুকন্দরামের একটা বৃহৎ
জ্ঞাতি-গোষ্ঠী পরিবারের সন্ধান দিয়াছে ও ভারতচন্দ্রের রুজ্জিম কারুকার্যপূর্ণ, তীব্র
হ্রাসিত-বলসিত রাজ প্রাসাদের ভিত্তি মূলে যে বাস্তব জীবনের মস্তিকাস্তুর বিজ্ঞমান
তাহা উদ্ঘাটিত করিয়া দেখাইয়াছে। আবার রূপকথার সহিতও ইহাদের একটা
নিকট আত্মীয়তা আশ্চর্যরূপে প্রতিভাত হইয়াছে। গীতি আখ্যানের সহিত
“কাজলরেখা” নামক রূপকথাটির একত্র সন্নিবেশ এই ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক রহস্যটি স্ফুটতর
করিয়াছে। আমাদের সাহিত্যিক আকাশে নিশীথ তারকার ন্যায় রূপকথার
যে অপরূপ ফুল ফুটিয়াছে, এই আখ্যানগুলি তাহার বৃন্ত ও মূল, বাস্তবজীবনের
যে স্তর থেকে এই রূপকথা রস আহরণ করিয়াছে সেই বিশ্বত প্রায় প্রতিবেশের
উপর ইহারা আলোকপাত করিয়াছে। আকাশের স্বদূর কুহেলিকাচ্ছন্ন নক্ষত্রটিও
আমাদের সংসার যাত্রার শত প্রয়োজন চিহ্ন, মৃৎপ্রদীপরূপে প্রতিভাত হইয়াছে।
রূপকথার নামগোত্রহীন রহস্যাবগুষ্ঠিত অস্তিত্বের জন্মস্থান নির্ণয় হইয়াছে ও বংশ
পরিচয় মিলিয়াছে। কয়লা ও হীরক খণ্ড যেমন মূলতঃ অভিন্ন, তেমনি বাস্তবতা-
মূলক করুণ কাহিনী ও রূপকথার অবাস্তব দৈব সংঘটন একই প্রতিবেশ প্রভাব ও
মনোবৃত্তির অভিব্যক্তি”, যে বাস্তবের কঠোরতা ও নিষ্ঠুরতা মানুষকে শত লক্ষ
বাহু বিস্তার করে রূপকথার রাস্কসীর মতই কর্তরোধ চায় সেখানেই দৈবের প্রতি
অলৌকিকতার প্রতি একটা ঝোক আসা স্বাভাবিক। ছেঁড়া কাঁথায় শুয়ে লক্ষ
টাকার স্বপ্ন দেখা অবাস্তব হতে পারে। কিন্তু এর মধ্যেও মনস্তত্ত্বমূলক গুঢ় সত্যও
নিহিত আছে সেজন্মে ময়মনসিংহ গীতকার যে পরিবেশের পরিচয় মেলে, তাঁর
মধ্যে খুব স্বাভাবিক কারণেই রূপকথা জন্মলাভ করেছে। একটি গীতকার
কাহিনী উদ্ধৃত করলে বোঝা যাবে লোককথার সঙ্গে কোন সম্পর্ক বহন করে
গীতিকাগুলি আধুনিক যুগের কথাসাহিত্যের সঙ্গে সম্পর্ক নির্মাণ করেছে।

মলুয়াপালা

চান্দ বিনোদ বিধবা জননীর একমাত্র সন্তান। অকাল বৃষ্টিতে একবার ক্ষেতের
ধান নষ্ট হয়ে গিয়ে দুর্ভিক্ষ দেখা দিল। মা ও ছেলে খুব কষ্টের মধ্য দিয়ে দিন
অতিবাহিত করতে লাগলো। অবশেষে একদিন চান্দ পিঁজরা হাতে আড়ালিয়া

গ্রামে এসে উপস্থিত হল। সেই গ্রামের মোড়লের মেয়ে মল্লুয়াকে দেখে মুগ্ধ। কিন্তু দারিদ্ৰ্যের জন্তে মল্লুয়ার বাবা বিনোদের হাতে কন্যাদান করতে অস্বীকার করলেন। বিনোদ ঘরে ফিরে অর্থোপার্জনের উপায় সন্ধান করতে লাগলো। অবশেষে বিদেশ থেকে প্রচুর অর্থ অর্জন করে দেশে ফিরলে, এবার আর মল্লুয়ার বাবা তার নিকট কন্যা সম্প্রদান করতে আপত্তি করলেন না। বিনোদ মল্লুয়াকে বিয়ে করে নিজের ঘরে আনল। একদিন গ্রামের কাজি মল্লুয়াকে দেখে তার রূপে মুগ্ধ হ'ল, এক কুটিনী নারী তার নিকট পাঠিয়ে তার পাপ অভিলাষ ব্যক্ত করলো। মল্লুয়া কুটিনীকে অপমান করে তাড়িয়ে দিল। মিথ্যা দেনার দায়ে কাজি এবার বিনোদের জমিজমা বাজেয়াপ্ত করে নিল, ফলে বিনোদের সংসারে পুনরায় দারিদ্ৰ্য দেখা দিল। শান্তডীকে নিয়ে স্ত্রীকেটে শরের বাড়িতে ধান ভেনে মল্লুয়ার দিন কাটতে লাগলো। কাজি এবার এক নুতন বিপদের সৃষ্টি করলো। বিনোদের উপর এক পরওয়ানা জারি করে নির্দেশ দিল, 'সাত দিনের মধ্যে তোমার স্থলদ্বী জীকে দেওয়ান সাহেবের হাউলীতে নিয়ে উপস্থিত কর, নতুবা তোমাকে জীবন্তে কবর দেওয়া হবে।' বিনোদ আদেশ অমান্য করলো, কাজির পাইক পেয়াদা বিনোদকে জীবন্তে কবর দিতে নিয়ে গেল, মল্লুয়াকে ধরে নিয়ে গিয়ে দেওয়ান সাহেবের অন্তঃপুরে উপস্থিত করলো। মল্লুয়ার পাঁচ ভাই বিনোদকে বাঁচাল, কিন্তু মল্লুয়া উদ্ধার করতে পারলো না। কোর্শলে নিজের নারী ধর্ম রক্ষা করে মল্লুয়া তিন মাস পর দেওয়ান সাহেবের হাত থেকে নিষ্কৃতি পেল। কাজীর শূল দণ্ড হল। কিন্তু বিনোদের আত্মীয়গণ মল্লুয়াকে ঘরে নিতে অস্বীকার করলো। বিনোদ আত্মীয় স্বজনের কথায় মল্লুয়াকে পরিত্যাগ করে পুনরায় বিবাহ করলো। মল্লুয়া স্বামী পরিত্যাগ করলোনা, সেখানেই দাসীরূতি করতে লাগলো। একদিন বিনোদকে সর্পদংশন করলো, বাঁচবার কোন আশা রইলোনা, মল্লুয়া তার পাঁচ ভাইয়ের সহায়তায় তাকে বাঁচালো। তথাপি আত্মীয়-স্বজন তাকে ঘরে নিতে নিষেধ করলো। জীবিত থাকলে স্বামীর কলঙ্ক হুচলে না মনে করে মল্লুয়া নদীর জলে ডুবে আত্মহত্যা করলো।

উপরোক্ত গীতিকাটির পালা একটানা ঘটনা সূত্রের দ্বারা নির্মিত হয়নি, বরং তার পরিবর্তে মল্লুয়ার জীবনের বিশিষ্ট কতকগুলি ঘটনার উপর চকিত আলোক সম্পাত করে কাহিনী উপস্থিত করা হয়েছে। এটি সার্থক গীতিকার লক্ষণ। আবার আধুনিক কথাসাহিত্যের বিশেষ করে উপন্যাসেরও লক্ষণ। আধুনিক উপন্যাসেও একটানা কাহিনী বর্ণনার পরিবর্তে বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ ঘটনাক্র

উপর জোর দেওয়া হয় এবং সেই ঘটনাগুলিকে একটি সার্থক পরিণতির দিকে নিয়ে যাওয়া হয়। দেশে আকস্মিক দুর্ভিক্ষ, চাঁদ বিনোদের বিদেশযাত্রা, মল্লয়ার সঙ্গে চাঁদ বিনোদের প্রথম দর্শন, অহুয়াগ সঞ্চার, বিবাহ, কাজির লোলুপ হুষ্টি, কলঙ্কময় জীবন থেকে পরিভ্রাণ এবং শেষ পর্যন্ত মল্লয়ার আত্মবিসর্জন—এ সকল ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র খণ্ডিত ঘটনাগুলি মল্লয়ার জীবনরচনায় অথও জীবনরস রচনা করেছে।

চরিত্রের দিক থেকে বলা যায় সমগ্র গীতিকাটিতে যেভাবে চরিত্রের মিছিল ভিড় করে এসেছে, সবগুলিই যেন আমাদের সংসারের চারপাশের সজীব চরিত্র। মল্লয়া, চাঁদবিনোদ, কাজি, মল্লয়ার পাঁচ ভাই সবগুলিই একান্তভাবে বাস্তব। মল্লয়া সমগ্র পালাটি জুড়ে একটি স্বতন্ত্র অস্তিত্ব নিয়ে বিরাজ করছে। জলের ঘাটে চাঁদবিনোদের বৃক্ষ রূপ দর্শন থেকে শুরু করে ভগ্নতরীতে নিমজ্জিত হয়ে মৃত্যু হওয়া পর্যন্ত—প্রেম ও মৃত্যুর মধ্যে চরিত্রটি স্বতন্ত্র মূর্তিতে স্থপরিষ্কৃত হয়ে উঠেছে। প্রেম, নারীর জীবন। প্রেমের মহত্ব ও সত্যিভের গৌরবদীপ্ত মহিমায় মল্লয়ার চরিত্রটি জীবন্ত হয়ে উঠেছে। কেবল মল্লয়া চরিত্রটিই নয়, সমগ্র গীতিকা-সাহিত্যের মধ্যে নারী চরিত্রগুলিই প্রাধান্য লাভ করেছে। মল্লয়ার পালায় মল্লয়া, চন্দ্রাবতীর পালায় চন্দ্রাবতী, কমলা, লীলা প্রভৃতি নায়িকাচরিত্রগুলিই সমগ্র গীতিকাগুলির প্রাণস্বরূপ। গীতিকার এই নায়িকাপ্রাধান্য যে পরবর্তী যুগের বাংলা আধুনিক কথাসাহিত্যকে নায়িকাপ্রাধান্যে অভিষিক্ত করেছে একথা অস্বীকার করা যায়না। এ প্রসঙ্গে ডঃ দীনেশচন্দ্র সেনের উক্তি প্রণিধানযোগ্য: “মল্লয়ার প্রেম কি নির্ভীক কি আনন্দপূর্ণ। শ্রাবণের শতধারায় নানা হুঃখ আসিতেছে। কিন্তু এই প্রেমের মুক্তাহার কর্তে পরিয়া মল্লয়া চিরবিজয়ী, মৃত্যুকে বরণ করিয়া মৃত্যুঞ্জয়ী হইয়াছে, তাহার পার্শ্বে পালঙ্ক সখীর ত্যাগ কিরূপ স্বল্প কথায় ব্যক্ত। উহা বাক্য দ্বারা পল্লবিত না হইয়াও শ্রেষ্ঠ আদর্শে পৌঁছাইয়াছে। মল্লয়ার পূর্বরাগ, বাসক ঘরে স্বামীর আলাপ, কাজির ষ্টু প্রস্তাবের প্রত্যাশার এই সমস্ত কি অপূর্ব। এই অতুলনীয় চিত্র জীর্ণ গৃহে অনশনে স্বামীবিরহে, দেওয়ানের হাবলিতে, সর্পদষ্ট স্বামীর পার্শ্বে এবং শেষ দৃশ্যে ডুবন্ত মনপবনের নৌকায় বিচিত্রভাবে সর্বত্র অরুণরাগে উজ্জ্বল। অভাব, উৎপীড়ন, চূড়ান্ত হুঃখ, একদিনের জ্ঞাপ্ত তাহাকে গ্লান করে নাই। লীলার লীলাবলান, সোপাইয়ের নির্বাক ও নির্ভীক মৃত্যু, কেনারামের ভক্তি, পাষণ্ডময়ী কাজলরেশমের চরিত্রটির সহিষ্ণুতা এবং প্রগাঢ় প্রেম নিষ্ঠার জীবন্ত সন্নাধি, চন্দ্রার তপোনিরত শাস্তি হিন্দুর কি দেওয়ান সাহেবের... হাবলিতে তাহা মল্লয়া দেখাইয়াছে। মল্লয়া ও সখিনা বঙ্গরমণীর রণরঙ্গিনীর মূর্তি।

এই দেশের মেয়েরা ফুলের কুঁড়ির মত যেকোনো অমুরাগে ঝরিয়া পড়ে, লীলা ও মদিনার চরিত্রে সেই অমুরাগ মূর্ত। দুঃখ আত্মাকে কিরূপে সহিষ্ণুতা ও ভক্তির বর্মে আবৃত করিয়া বাথে চক্ষু তাহা নীরবে দেখাইতেছে”।^১ তাছাড়া অত্যাচারী কাজি দেওয়ান-এর অত্যাচার, হুমরাবেদের নৃশংসতা, অসং নেতাই কুটিনী, অর্থলোভী ভাটুকঠাকুর প্রভৃতি চরিত্র ও তাদের কার্যকলাপের যে নিখুঁত চিত্র লৌকিক গীতিকাগুলিতে ফুটে উঠেছে তা বিস্ময়কর, তাই সমালোচক বলেন, “এই বাস্তব উপাদানের প্রাচুর্যের জন্মই উপন্যাস-সাহিত্যের অগ্রদূতের মধ্যে ময়মন-সিংহ গীতিকার একটি বিশিষ্ট স্থান আছে। আখ্যায়িকাগুলির মধ্যে তৎকালীন সমাজের যে চিত্র ফুটিয়া উঠিয়াছে তাহা আংশিক হইলেও বাস্তবতার দিক দিয়া একেবারে নিখুঁত। কি প্রকৃতি বর্ণনা কি চরিত্র চিত্রণ সর্বত্রই এই অকুণ্ঠিত বাস্তবতার চিহ্ন স্পর্শিষ্কৃত,—বাংলার অস্তর বাহিরের আসল স্বরূপটি চিনিতে হইলে আমাদের সৎস্কৃত-প্রভাব-নির্মুক্ত পল্লী-সাহিত্যের দিকে চোখ ফিরাইতে হইবে। আমাদের বহিঃপ্রকৃতির মধ্যে যেমন একটা অসংস্কৃত আরণ্য উগ্রতা, স্বনবিত্যাস তরুলতার হৃৎকোণ জটিলতা, খাল-বিল-জলাভূমি-পার্বত্য নদীর দুর্লভ্য বাধাসঙ্কলতা আছে, সেইরূপ আমাদের অস্তরেও নব্র কমণীয়তাও ধর্মামুরাগের সহিত একটা দুর্দমনীয় তেজস্বিতা, দৃষ্ট আত্ম-সম্মানবোধ ও আবেগের অন্ধ মাদকতা ছিল। আমাদের ধর্মনীতি যে অনার্য রক্ত প্রবাহিত ছিল, তাহাই আর্ঘসভ্যতা ও ধর্ম সংস্কৃতির প্রভাব উল্লঙ্ঘন করিয়া এইরূপ উগ্রভাবে আত্মপ্রকাশ করিয়াছে”।^২ সংস্কৃত প্রভাবে অমূপ্রাণিত বঙ্গ সাহিত্যের ভিতরে যে বঙ্গসমাজের ও বঙ্গপ্রকৃতির চিত্র পাওয়া যায়, তাকে খাটি জিনিস বলা যায় না। এর মধ্যে একটি ভাবমূলক আদর্শ কাজের প্রকাশ আছে। বস্তুতন্ত্রতায় নয়, অথচ আধুনিক কথাসাহিত্যের মধ্যে হঠাৎ বাস্তবতার আবির্ভাব আমাদের বিস্মিত করে। তাই এই গীতিকাগুলি যখন পর্যালোচনা করা হয় তখন স্বাভাবিক ভাবে এই ধারণা মনে জাগে যে আধুনিক উপন্যাসগুলির বাস্তবতার পিছনে আছে গীতিকাগুলির লৌকিক ঐতিহ্য। গীতিকাগুলির মধ্যে নারীর রূপ বর্ণনা, আচার-আচরণ, চরিত্র-চিত্রণের মধ্যে, সংস্কৃত প্রভাব নাই বললেই চলে। আধুনিক কথাসাহিত্যের নায়িকাদের আচার-আচরণ কিংবা রূপ বর্ণনা এর মধ্যে সংস্কৃত সাহিত্যের ঐতিহ্য নাই, আছে এই লৌকিক গীতিকাগুলির প্রভাব।

১। মৈমনসিংহ গীতিকা/ভূমিকা/ডঃ দীনেশ সেন সম্পাদিত/৩য় সং/পৃঃ ১০-১১/০

২। বঃ সাঃ উঃ ধাঃ / পৃঃ ১৫

তৃতীয় অধ্যায়

বাংলা উপন্যাসে লৌকিক উপাদান

প্যারীচাঁদ মিত্র

আলালের ঘরের দুলাল

বন্ধিমচন্দ্র প্যারীচাঁদ মিত্র সম্পর্কে বলতে গিয়ে একটি প্রবন্ধে বলেছেন, “বাঙালী লেখকেরা গতানুগতিকের বাহিরে হস্ত প্রসারণ করিতেন না। জগতের অনন্ত ভাণ্ডার আপনাদের অধিকারে আনিবার চেষ্টা না করিয়া, সকলেই ইংরাজী ও সংস্কৃত ভাণ্ডারে চুরির সন্ধানে বেড়াইতেন, সাহিত্যের পক্ষে ইহার অপেক্ষা গুরুতর বিপদ আর কিছুই নাই।.....

এই দুইটি গুরুতর বিপদ হইতে প্যারীচাঁদ মিত্রই বাঙালী সাহিত্যকে উদ্ধৃত করেন। যে ভাষা সকল বাঙালীর বোধগম্য এবং সকল বাঙালী কর্তৃক ব্যবহৃত, প্রথম তিনিই তাহা গ্রন্থ প্রণয়নে ব্যবহার করিলেন এবং তিনিই প্রথম ইংরাজী ও সংস্কৃতের ভাণ্ডারে পূর্বগামী লেখকদিগের উচ্ছিষ্টাবশেষের অহুসন্ধান না করিয়া, স্বভাবের অনন্ত ভাণ্ডার হইতে আপনার রচনার উপাদান সংগ্রহ করিলেন।

আর তাঁহার দ্বিতীয় অক্ষয় কীর্তি এই যে তিনিই প্রথম দেখাইলেন যে, সাহিত্যের প্রকৃত উপাদান আমাদের কাছেই আছে। তাহার জন্ম ইংরাজী বা সংস্কৃতের কাছে ভিক্ষা চাহিতে হয়না। তিনিই প্রথম দেখাইলেন যে, যেমন জীবনে, তেমনই সাহিত্যে, ঘরের সামগ্রী যত সুন্দর, পরের সামগ্রী তত সুন্দর বোধ হয়না, তিনিই প্রথম দেখাইলেন যে, যদি সাহিত্যের দ্বারা বাঙালী দেশকে উন্নত করিতে হয়, তবে বাঙালী দেশের কথা লইয়াই সাহিত্য গড়িতে হইবে, প্রকৃত পক্ষে আমাদের জাতীয় সাহিত্যের আদি ‘আলালের ঘরের দুলাল’। প্যারীচাঁদ মিত্রের এই দ্বিতীয় অক্ষয়—কীর্তি।”

[প্যারীচাঁদ মিত্র। বন্ধিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়]

সুতরাং বন্ধিমচন্দ্রের ভাষাতেই বলা চলে প্যারীচাঁদই ‘আলালের ঘরের দুলাল’ের মধ্যে স্বভাবের অনন্ত ভাণ্ডার থেকে রচনার উপাদান সংগ্রহ করেছিলেন। ইংরাজী ও সংস্কৃতের কাছে ভিক্ষা না করে বাঙালী দেশের কথা ও বাঙালীর দেশীয় ভাষা নিয়েই যে সত্যিকারের সাহিত্য রচনা সম্ভব সেই ইংরাজীয়ানা ও ইংরাজী সাহিত্যের প্রভাবের হুগেই প্যারীচাঁদ তাঁর আলালের ঘরে দুলাল গ্রন্থে তা সম্ভবপূর্ণ করে তুলেছিলেন।

তঁার গ্রন্থের মধ্যে লৌকিক ছড়া, প্রবাদ, বিশিষ্টার্থক শব্দ প্রয়োগ ইত্যাদিতে ভাষার মধ্যে লৌকিক মানসটি অত্যন্ত সক্রিয় হয়ে উঠেছে। বিখ্যাত ভাষাতত্ত্ববিদ John Beames তঁার A Comparative Grammar of Modern Aryan Language of India (1872) গ্রন্থের প্রথম খণ্ডের ভূমিকায় লিখেছেন : Mittra...Puts into mouth of each of his characters appropriate method of talking and thus exhibits to the full his extensive-range of vulgar idioms which his language possesses. (P. 86).

বঙ্কিমচন্দ্র

অনেকে মনে করেন বঙ্কিমরচনা সম্পূর্ণ ইংরাজী শিক্ষার ফসল (Product)। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রথম গ্রাজুয়েট হওয়া, ইংরাজী সাহিত্যে অগাধ পাণ্ডিত্য অর্জনকরা, প্রথম ইংরাজীতে নভেল রচনা করা, মিডিলিয়নের চাকরী গ্রহণ করা—এ সমস্ত তঁার ইংরাজীয়ানার প্রকাশ; পরবর্তী সাহিত্যে সেই ইংরাজীও অস্বাভাবিক পাশ্চাত্য সাহিত্যের প্রভাব। কিন্তু একটু লক্ষ্য করলেই দেখা যাবে বঙ্কিমচন্দ্রের পাশ্চাত্য প্রভাবিত মানসিকতার পিছনে একটি সদাজাগ্রত লৌকিক মানস প্রবাহমান ছিল, যা তঁার সাহিত্যকে সম্পূর্ণ ইংরাজী বা সংস্কৃত সাহিত্যাশ্রিত না করে লৌকিক প্রভাবের দ্বারাও আচ্ছন্ন করেছে। তার মধ্যে লৌকিক ঐতিহ্য কিরূপ ছিল, লোকজীবন ও লোকশিক্ষাকে কি দৃষ্টিতে তিনি দেখতেন তার একটি সার্থক পরিচয় মেলে তঁার লোকশিক্ষা নামক প্রবন্ধে : “একটা লোকশিক্ষার উপায়ের কথা বলি, আজ আর নাই। কথকতার কথা বলিতেছি। গ্রামে গ্রামে নগরে নগরে বেদী পিঁড়ির উপর বসিয়া, ছেঁড়া তুলট, না দেখিবার মানসে সম্মুখে পাতিয়া, সুগন্ধি মল্লিকামালা শিরোপরে বেষ্টিত করিয়া, নাড়ুস হুড়ুস কালো কথক সীতার সতীত্ব, অর্জুনের বীরধর্ম, ভীষ্মের ইন্দ্রিয়জয়, রাক্ষসীর প্রেমপ্রবাহ, দধীচির আত্মসমর্পণ বিষয়কে সুসংস্কৃতির দ্বারা বস্তা স্বকণ্ঠ মদলকার সংযুক্ত করিয়া আপামর সাধারণ সমক্ষে বিবৃত করিতেন। যে লাঙ্গল চর্ষে, যে তুলা পৈঁজে, যে কাটনা কাটে, যে ভাত পায়না সেও শিখিত”। [রচনাবলী পৃ ৩৭৭] অর্থাৎ বঙ্কিম মানসে লৌকিক সংস্কৃতির প্রচারের মাধ্যম যে কথকতা বা বিভিন্ন পাঠ উপরোক্ত অংশে তার স্পষ্ট প্রকাশ আছে। বঙ্কিমচন্দ্রের এই লৌকিক মানসিকতার উৎস ছিল মানব প্রেম। তঁার উপন্যাস ও প্রবন্ধাদিতে তাই বার বার সাধারণ মানুষ, রামধোন পোদ, হাসিমসেখ, রাশা কৈবর্তের দল এসেছে।

তিনি তাদের বোঝবার ও ধরবার চেষ্টা করেছেন, তাঁর বিভিন্ন রচনার মধ্যে। এছাড়া রূপকথা, উপকথা, ছড়া প্রবাদ ও লোকগীতি ইত্যাদির প্রভাবও যে আছে তাঁর অন্যান্য রচনায় নিচে তা উপস্থিত করা হল।

দুর্গেশনন্দিনী

বঙ্কিমচন্দ্রের ‘দুর্গেশনন্দিনী’ প্রথম উপন্যাস; এই উপন্যাসের আখ্যান ভাগেই আছে একটি পরিপূর্ণ রূপকথার আমেজ। যদিও একটি ইতিহাসের প্রেক্ষাপট সেখানে রচনা করা হয়েছে, তথাপি এরই আড়ালে রূপকথার একটি আমেজ সমগ্র উপন্যাসটিতে এক স্বপ্নময় রূপকথার পরিবেশ সৃষ্টি করেছে। যদিও এখানে নায়ক নায়িকার নামকরণ করা হয়েছে, তাদের নির্দিষ্ট রাজ্য রাজধানী ও অতীত ইতিহাস আছে, তথাপি এর মধ্যে রূপকথার রাজপুত্র ও রাজকন্যার রাজারানীর প্রভাবই বেশি পরিলক্ষিত হয়েছে। উপন্যাসের প্রারম্ভেই যে পরিবেশ সৃষ্টি করা হয়েছে সেটি রূপকথারই পরিবেশ। “২২৭ বঙ্গাব্দের নিদাঘ শেষে একদিন একজন অস্বাবোহী পুরুষ বিষ্ণুপুর হইতে মান্দারনের পথে একাকী গমন করিতেছিলেন। দিনমণি অন্তাচল গমনোচ্ছোগী দেখিয়া দ্রুত বেগে অশ্ব সঞ্চালন করিতে লাগিলেন।.....অল্পকালের মধ্যে মহারবে নৈদাঘ ঝটিকা প্রধাবিত হইল, এবং সঙ্গে সঙ্গে প্রবল বৃষ্টিধারা পড়িতে লাগিল, ঘোটকারূঢ় ব্যক্তি গম্ভব্য পথের আর কিছু মাত্র স্থিরতা পাইলেন না। অশ্ববজা ব্রহ্ম করাতে অশ্ব যথেষ্ট গমন করিতে লাগিল।.....অচিরেই তড়িতালোকে জানিতে পারিল যে সমুখস্থ অট্টালিকা এক দেবমন্দির। কোণলে মন্দিরের ক্ষুদ্র দ্বারে উপস্থিত হইয়া দেখিলেন যে দ্বার রুদ্ধ, হস্তমাজনে জানিলেন দ্বার বহির্দিক হইতে রুদ্ধ হয় নাই।দ্বার খুলিয়া যাইবা মাত্র হুবা যেমন মন্দিরাভ্যন্তরে প্রবেশ করিলেন, অমনই মন্দির মধ্যে অশ্মুট চীৎকার ধ্বনি তাঁহার কর্ণে প্রবেশ করিল। তন্মূহূর্তে বৃক্ক দ্বার পথে ঝটিকাবেগ প্রবাহিত হওয়াতে তথা যে ক্ষীণ প্রদীপ জলিতেছিল, তাহা নিবিয়া গেল।”

এরপর কাহিনী যতই অগ্রসর হয়েছে যত জীবনের জটিলতা প্রবেশ করেছে স্বপ্নসংঘাতের তীব্রতা যত বৃদ্ধি পেয়েছে, রূপকথা থেকে সরে এসে উপন্যাস জীবনকথার মূল সত্যকেই প্রতিভাত করেছে, কিন্তু এতৎসঙ্গেও রূপকথার পরিবেশটি অভিক্রান্ত হয়নি।

কপালকুণ্ডলা

কপালকুণ্ডলা বঙ্কিমচন্দ্রের সর্বশ্রেষ্ঠ রোমান্স, আর রূপকথাই' হচ্ছে পৃথিবীর আদি ও অকৃত্রিম রোমান্স। রূপকথার মধ্যে কল্পময় স্বপ্নজগৎ উপস্থিত করা হয়েছে, রোমান্সের মধ্যেও তারই প্রকাশ। কপালকুণ্ডলায় বঙ্কিমচন্দ্র যে পরিবেশ সৃষ্টি করেছেন, যে অলৌকিক প্রাকৃতবিষয়ের সংস্থান করেছেন, যে স্বপ্ন ও কল্পনার ক্ষেত্র প্রস্তুত করেছেন, তার থেকেই রূপকথার ঐতিহ্যটি অত্যন্ত স্পষ্ট হয়ে উঠেছে। কাপালিক ও তার লৌকিক কার্যাবলী লৌকিক ঐতিহ্যের অমুসরণ। উপন্যাসটির বর্ণনা উপস্থিত করলে এর সার্থক পরিচয় উদ্ঘাটিত হবে :

“শিখরাসীন মহাশয় নয়ন মুদ্রিত করিয়া ধ্যান করিতেছিল—নবকুমারকে প্রথমে দেখিতে পাইলেন। নবকুমার দেখিলেন, তাহার বয়স্ক্রম প্রায় পঞ্চাশ বৎসর হইবে। পরিধানে কোন কাপাস বস্ত্র আছে কিনা, তাহা লক্ষ্য হইল না ; কটি দেশ হইতে জাহ্নু পর্যন্ত শাদ্‌লচর্ম আবৃত। গলদেশে রক্তাক্ষমালা, আয়ত মুখমণ্ডল শূন্য জটা পরিবেষ্টিত। সম্মুখে কাষ্ঠে অগ্নি জ্বলিতেছিল—সেই অগ্নির দীপ্তি লক্ষ্য করিয়া নবকুমার সে স্থলে আসিতে পারিয়াছিলেন। নবকুমার একটা বিরাট দুর্গন্ধ পাইতে লাগিলেন ; ইহার আসনপ্রাতি দৃষ্টিপাত করিয়া তাহার কারণ অনুভব করিতে লাগিলেন। জটাধারী এক ছিন্ন শীর্ণ গলিত শবের উপর বসিয়া আছেন। আরও সম্মুখে দেখিলেন যে, সম্মুখে নরকপাল রহিয়াছে। এমন কি, যোগাসীনের কণ্ঠস্থ রক্তাক্ষমালামধ্যে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অস্থিখণ্ড গ্রাথিত রহিয়াছে। নবকুমার মন্ত্রমুগ্ধ হইয়া রহিলেন। অগ্রসর হইবেন, কি স্থান ত্যাগ করিবেন, তাহা বুঝিতে পারিলেন না। তিনি কাপালিকদের কথা শুনিয়া ছিলেন। বুঝিলেন, যে ঐ ব্যক্তি কাপালিক”।

Supernaturalism এবং Cannibalism অর্থাৎ অতিপ্রাকৃতে বিশ্বাস ও পরমাংসাহার, পৃথিবীর তাবৎ লোককথার (Folktale) সুপরিচিত অভিপ্রায় (Motif)। কাপালিকের আবির্ভাব, বিভীষিকাময় মূর্তি বর্ণনা, গলিত শবের উপর ধ্যানাসন, নরকপাল, নরমুণ্ডের মালা ইত্যাদি বিষয়গুলি অলৌকিকতার অন্তর্ভুক্ত। এই অলৌকিকতাও ভৌতিক আত্মা বিশ্বাস সম্পর্কে বলা হয়েছে। That barbarians should imagine his manes or ghosts of theirs dead to be such active powerfull beings, arises naturally from their notions the soul (Anthropology Vol. II, E. B. Tylor, p. 94]

অর্থাৎ আদিম বর্বর জাতিদের ভৌতিক বিশ্বাসগুলি এসেছে আত্মায় বিশ্বাস থেকেই। শবের আসনে ধ্যান করার প্রথার মধ্যে ও মৃত আত্মার শক্তি ও সামর্থ লাভের ইঙ্গিত আছে। Cannibalism সম্পর্কে বলা হয়েছে—Man eating, also known as Anthropolgy, the eating of human body or parts of it or the drinking of human blood, by human being (S. D. F. M. L. p. 186) কাপালিকদের নরমুণ্ডমালা ধারণ, নবকুমারকে বলি দেওয়া ইত্যাদি তাত্ত্বিক আচার-আচরণের মধ্যে এই নরমাংসাহার অভিপ্রায়টি স্পষ্ট হয়ে উঠেছে। গ্রন্থের একাংশে তারই প্রতিধ্বনি :

নবকুমার পুনরাপি জিজ্ঞাসা করিলেন “আমায় কোথায় লইয়া যাইতেছেন ?

কাপালিক কহিল, “পূজার স্থানে।”

নবকুমার কহিল, “কেন ?”

কাপালিক কহিল, বধার্থ।”

এ ছাড়াও ছুটি গীত ব্যবহৃত হয়েছে উপন্যাসটিতে, যার বিষয়বস্তু ৩ আঙ্গিকের সঙ্গে লোকসঙ্গীতের সাদৃশ্য আছে।

(১) বলে—পদ্মবানী, বদন খানি । রেতে রাখে ঢেকে ।

ফুটায় কলি, ছুটায় অলি, প্রাণপতিকে দেখে ॥

আবার—বগের লতা, ছাঁড়িয়ে পাতা, গাছের দিকে ধায় ।

নদীর জল, নামলে চল, শাগরেতে যায় ॥

ছি-ছি—সবম টুটে কুমুদ ফুটে, চাঁদের আলো পেলে ।

বিয়ের কনে রাখতে ফুলশয্যা গেলে ॥

মরি—একি জালা, বিধির খেলা, হরিষে বিষাদ ।

পর পরশে, সবাই বসে, ভাজে লাজের বাঁধ ॥

(২) বাঁধব চুলের রাশ পরবে চিকন বাস

খোঁপায় দোলাব তোর ফুল ।

কপালে সিঁথির ধার কঁকালেতে চন্দ্রহার

কাণে তোর দিব জোড়া ছল ॥

কুমুম চন্দন চুয়া বাটা ভরে পান গুয়া

রান্ধা মুখ রান্ধা হবে রাগে ।

সোনার পুস্তলি ছেলে কোলে তোর দিব ফেলে

দেখি ভাল লাগে কি না লাগে ॥

বিশ্ববৃক্ষ

বিশ্ববৃক্ষ বহুমুখের অন্ততম শ্রেষ্ঠ সামাজিক উপন্যাস, এ উপন্যাসের কিছু গীত ও ছড়ার মধ্যে লৌকিক প্রভাব লক্ষণীয় :

(১) গীত :

শ্রীমুখ পঞ্চজ—দেখবো বলে হে,
তাই—এসেছিলাম এ গোকুলে ।
আমায় স্থান দিও রাই চরণতলে ।
মনের দায়ে তুই মানিনী,—
তাই সেজেছি বিদেশিনী,
এখন বাঁচাও রাধে কথা কোয়ে,
ঘরে যাই হে চরণ ছুঁয়ে ।
দেখবো তোমায় নয়ন ভরে
তাই বাজাই বাঁশী ঘরে ঘরে,
যখন রাধে বলে বাজে বাঁশী
তখন নয়ন জলে আপনি ভাসি ।
তুমি যদি না চাও ফিরে,
তবে যাব সেই যমুনা তীরে ;
ভাঙবো বাঁশী তেজ্জ্বল প্রাণ,
এই বেলা তোম ভাঙুক মান
ব্রজের সুখ রাই, দিয়ে জলে
বিকাইছ পদতলে,
এখন চরণ নুপুর বেঁধে গেলে, পশিব যমুনা জলে ।

(২) সাহিত্যিক ছড়া :—

আয়রে চাঁদের কণা
তোরে খেতে দিব ফুলের মধু, পরতে দিব সোনা
আতর দিব শিশি ভোরে,
গোলাপ দিব কার্কা করে
আর আপনি সেজে বাটা ভোরে
দিব পানের দোনা ।

একটি লৌকিক ছড়ার অহসরণে উপরোক্ত ছড়াটি লেখা, ছড়াটি এই :

আয়বে আয় সোনা

* * *

মাছ কাটলে মুড়ো দোব

ধান ভানলে কুঁড়ো দোব । ইত্যাদি

(৩) গীতি : (ঝুমুরের সঙ্গে তুলনীয়)

কাঁটা বনে তুলতে গেলাম কলঙ্কের ফুল

গোঁসখি কাল কলঙ্কের ফুল ।

মাথায় পরলেন মালা গোঁথে, কাণে পরলেন তুল ।

সখি কলঙ্কের ফুল ।

মরি মরব কাঁটা ফুটে,

ফুলের মধু খাব লুটে ।

খুঁজে বেড়াই কোথায় ফুটে

নবীন মুকুল ।

তুলনীয় :

(৪) ছড়া : স্মৃতি শাস্ত্র পড়ব আমি ভট্টাচার্যের পায়ে ধোরে
ধর্মধর্ম শিখে নিব কোন বেটী বা নিন্দে করে ॥

(৫) গীত : আমার নাম হীরা মালিনী

আমি থাকি বাধার কুঞ্জে আমার ননদিনী ।

রাবণ বলে চন্দ্রাবলি

তুমি আমার কমল কলি,

শুনে কীচকে মেরে ক্লেশ

উদ্ধারিল যাজ্ঞশেনী ।

(৬) ছড়া : বয়স তাহার বছর ষোল

দেখতে শুনেতে কালো কালো,

পিলে অগ্রমালে

আমি তখন খানায় পোড়ে ।

রীতিমতো সাধুভাষার মাঝখানে দাঁড় করিয়ে দিলে বেমানান হয়ত দেখায় কিন্তু স্বাভাবিক ভাবেই আমাদের লৌকিক মানস আমাদের জ্ঞাতসারে এবং অজ্ঞাতসারে উচ্চতর সাহিত্যের মাঝখানেও ছড়া, প্রবাদ ইত্যাদির ব্যবহার করে ফেলেন।”

ইন্দিরা

ইন্দিরা উপন্যাসের পরিবেশ বাংলা দেশের গ্রাম্যজীবন ও পল্লী প্রকৃতি। স্বাভাবিক ভাবেই সেখানে এসেছে পল্লী প্রকৃতির আচার-আচরণ, ছড়া, প্রবাদ, গীতি ইত্যাদি। পঞ্চম পরিচ্ছেদে ‘বাজিয়ে যাব মল’ অধ্যায়টিতে অমলা ও নির্মলা দুই শরি ছড়ায় যে গীতি রচনা করে নদীর ঘাটে গেয়ে ছিলেন, তার মধ্যে একদিকে লৌকিক মেয়েদের খেলার ছড়ার ভাব যেমন আছে তেমনি তার মধ্যে ছন্দ ও ভাষা ব্যবহারেও ছড়ার পরিচয় আছে। যথা :

অমলা :	ধানের ক্ষেতে	টেউ উঠেছে
	বাঁশ তলাতে জল।	
	আয় আয় সই	জল আনিগে
	জল আনিগে চল ॥	
নির্মলা :	ঘাটটি জুড়ে	গাছটি বেড়ে
	ফুটল ফুলের দল।	
	আয় আয় সই,	জল আনিগে
	জল আনিগে চল ॥	
অমলা :	বিনোদ বেশে	মুচকে হেলে,
	খুলব হাসির কল	
	কলসী ধ’রে	গরব করে
	বাজিয়ে যাব মল।	
	আয় আয় সই,	জল আনিগে
	জল আনিগে চল ॥	
নির্মলা :	গহনা গায়ে,	আলতা পান্নে
	ককাদার আঁচল	

টিমে চালে তালে তালে
বাজিয়ে যাব মল ।

আয় আয় সই জল আনিগে
জল আনিগে চল ॥

অমলা : যত ছেলে খেলা ফেলে
ফিরচে দলে দলে ।

কত বুড়ী ছুঁছুঁ বুড়ী
ধরবে কত জল ॥

আমরা মুচকে হেসে, বিনোদ বেশে
বাজিয়ে যাব মল,
আমরা বাজিয়ে যাব মল,
সই বাজিয়ে যাব মল ॥

ছই জনে : আয় আয় সই জল আনিগে
জল আনিগে চল ।

২. ছড়া : মেয়েটি বড় শ্লোক বলিতে ভালবাসিত, সে আবার বলিল,
“বেশ গো বেশ,

রাঁধ বেশ রাঁধ কেশ
বকুল ফুলের মালা ।

রাঙা শাড়ি হাতে হাঁড়ী
রাঁধছে গোয়ালার বালা ॥

এমন সময়, বাজল বাঁশী
কদম্বের তলে ।

কাঁদিয়ে ছেলে, রান্না কেলে
রাঁধুনি ছোটো জলে ॥”

৩. ছড়া : হুতাধিগীর মেয়ে হেমা অমনই আরম্ভ করিল,
চলে বুড়ী শোণের ছুড়ী

খোপায় ষেটুকুল ।

হাতে নড়ি গলায় দড়ি
কানে জোড়া তুল ।

[১ম পরিচ্ছেদ]

৩. ছড়া : হুতাষিণীর মেয়েও বুড়ীকে জ্বালাইল, বলিল,
‘বুড়ী পিসী সাজ সাঝালে কে ?
যম বলেছে সোনার চাঁদ
এস আমার ঘরে
তাই ষাটের সহা সাজিয়ে দিলে
সিঁদুরে গোবরে ।

৫. ছড়া : শুনিয়া হুতাষিণীর মেয়ে শ্লোক পড়িল—

যে ভাকে যমে ।
তার পরমায়ু কমে ।
তার মুখে পড়ুক ছাই
বুড়ী মরে যা না ভাই । [ঐ]

৬. যাত্রার ছড়া-সংলাপ :

কামিনী বলিল, ‘তুমি যে চিনিবে, বিধাতা কপালে লিখেন নাই, যাত্রার
শোননি ? বলে,

ধবলী বলিল শ্রাম, চেনে তোমারে ।
চিনি শুধু কাঁচা ঘাস যমুনার ধারে ॥
পদচিহ্ন খুঁজি তব, বংশী শুনে কানে ।
ধ্বজা বজ্রাঙ্কলতায়, গোরা কি তা জানে ? [২১তমপরিঃ]

চন্দ্রশেখর

১. মেয়েলী ছড়া : ঘরে যাব না লো সই
আমার মদনমোহন আসছে ওই ।
হায় ! যাব না লো সই ! [২য় পরিঃ]
২. মেয়েলী সাহিত্যিক ছড়া : স্বামী আমার সোনার মাছি বেড়ায় ফুলে ফুলে
তেকাটাতে এলে সখা, বৃষ্টি পধ ভুলে ॥
৩. মেয়েলী সাহিত্যিক ছড়া : কি করিলে প্রাণ লম্বী, মনচোর ধরিয়ে
ভাঙ্গিল পীরিতি-নদী ছই কুল ভরিয়ে ।

৭. গীত :

আমার মরম কথা তাইলো তাই ।

আমার শ্রামের বামে কই সে রাই ?

আমার মেঘের কোলে কই সে চাঁদ ?

মিছে লো পেতেছি পীরীতি—ফাঁদ । [৪র্থ পরিঃ]

উপরোক্ত তিনটি ছড়া ও একটি গীতের বিষয়বস্তু ও বাক্য বিস্তার লৌকিক ছড়া ও গীতের অমুরূপ । গ্রামের দুইসখী নিজেদের মনের কথা বলছেন । স্বামী তার শোনার মাছি ফুলে ফুলে মধু খেয়ে বেড়ায়, আর সখি বলেছে মন-চোরকে সে পীরিতে-নদীতে ভেসে পড়েছে । গীতের রচনা রীতি ও বিষয়বস্তু—দুই-ই লোকসজীবনের কুমুদের পর্যায়ে ।

কৃষ্ণকান্তের উইল

১. ছড়া— মনে করি চাঁদা ধরি হাতে দিই পেড়ে

বাবলা গাছে হাত লেগে আঙুল গেল ছিঁড়ে । [৩য় পরিঃ]

দেবী চৌধুরাণী

একটি পরিপূর্ণ লৌকিক ঐতিহ্যের মধ্যেই বন্ধিম মানসটি সম্পূর্ণভাবে গড়ে উঠেছিল । দেবী চৌধুরাণী উপন্যাসের সামাজিক পটভূমির মধ্যেও অলৌকিকতা, রহস্যময়তার ছাপ আছে । রূপকথার মত অবিদ্যমান ঘটনাকে কিভাবে উপন্যাসে রূপ দেওয়া যায় বন্ধিমচন্দ্রই তার প্রমাণ । আর দেবী চৌধুরাণী উপন্যাস তার উল্লেখযোগ্য দৃষ্টান্ত । উপন্যাসটির কাহিনীর কাঠামো রূপকথার মত । এ ছাড়াও কাহিনীর মধ্যে বিভিন্ন ক্ষেত্রেই লৌকিক মানসিকতার স্পষ্টচিহ্ন বর্তমান । উপন্যাসের পঞ্চম পরিচ্ছেদের কিছু সংলাপ উদ্ধৃত করে দিলে এর স্বাধার্ষ প্রমাণিত হবে :

ব্রজ—তা নয়—আমার দুইটি ব্রাহ্মণী আছে জানত ?

ব্রহ্ম—ব্রাহ্মণী ? মা মা মা ! যেমন ব্রাহ্মণী নয়ান বো, তেমনি ব্রাহ্মণী সাগর বো—আমার হাড়টা খেলে কেবল রূপকথা বল—রূপকথা বল—রূপকথা বল । তাই এত রূপকথা পাব কোথা ?

ব্রজ—রূপকথা থাক—

ব্রহ্ম—তুমি যেন বললে থাক, তারা ছাড়ে কই ? শেবে সেই বিহঙ্গমা বিহঙ্গমীর

কথা জান ? বলি শোন, এক বনে বড় একটা শিমুল গাছে এক বিহঙ্গম
বিহঙ্গমী থাকে—

ব্রজ—সর্বনাশ ! ঠাকুরমা, কর কি ? এখন রূপকথা ! আমার কথা শোন !

ব্রজ—তোমার আবার কথা কি ? আমি বলি, রূপকথা শুনিতেই এয়েছ—
তোমাদের ত আর কাজ নাই ? [৫ম পরিঃ]

সাগর—ঠান্দিদি, একটা রূপকথা বল না ।

ব্রজ—কোনটা বলবো, বিহঙ্গম বিহঙ্গমীর কথা বলবো ! একলা শুনিবি, তা নুতন
বোটা কোথায় ? তাকে ডাক না—দুজনে শুনিবি ।

সাগর—সে কোথা, আমি এখন খুঁজতে পারি না । আমি একাই শুনবো ।
তুমি বল ।

ব্রজ ঠাকুরানী তখন সাগরের কাছে শুইয়া বিহঙ্গমের গল্প আরম্ভ করিলেন ।
সাগর তাহার আরম্ভ হইতে না হইতেই ঘুমাইয়া পড়িল । ব্রজঠাকুরানী সে
সংবাদ অনবগত, নারী দুই দণ্ড গল্প চালাইলেন, পরে যখন জানিতে পারিলেন,
শ্রোত্রী নিদ্রামগ্না, তখন দুঃখিতচিত্তে মাঝখানেই গল্প সমাপ্ত করিলেন [৬ষ্ঠ পরিঃ]

এ ছাড়া সতীন অভিপ্রায় (step-wife motif) সমস্ত উপন্যাসের একটি মূল
বিষয়বস্তু হয়ে দাঁড়িয়েছে ।

সুতরাং বলা চলে :

বন্ধিম উপন্যাসে স্নেহকথা, ব্রতকথা, লোকবিশ্বাস ইত্যাদি কিভাবে কাহিনীর
ওপর প্রভাব বিস্তার করেছে । যেমন :

ভাগ্যবিপর্যস্ত নবকুমারের কাপালিকের হাতে পড়া কাহিনীর সূচনা ও সংঘাত
স্থাপ্তি করেছে ।

জনজীবন বিচ্ছিন্ন জীবনযাপন করাতেই কপালকুণ্ডলা নবকুমারকে সহজভাবে
নিতে পারেনি । স্বাভাবিকভাবে কাহিনীর পরিণতি হয়েছে ট্রাজিক । এখানে
কপালকুণ্ডলার ওপরে প্রাকৃতিক প্রভাব (যা পণ্ডিতেরা বলেন) অপেক্ষা
লোকবিশ্বাস ও সংস্কার অনেকবেশী ক্রিয়াশীল ছিল ।

অর্থাৎ লোকঐতিহ্য ও গ্রাম্যসংস্কার কপালকুণ্ডলার কাহিনী, পরিসমাপ্তি,
সংঘাত, সবকিছুকেই নিয়ন্ত্রিত করেছে ।

উপন্যাস রচনার ক্ষেত্রে বন্ধিমচন্দ্র পূর্বকার আদর্শ পাননি । কারণ ইতিপূর্বে
বাংলাসাহিত্যে কোন উপন্যাস রচনাই হয়নি, কেবল কিছু নজ্রা জাতীয়
সামাজিক রচনাব্যঞ্জ ছাড়া । কিন্তু বন্ধিমের পূর্বধেকেই আমাদের দেশে

তিন ধরনের কথাসাহিত্য গড়ে উঠেছিল। প্রথমতঃ দশকুমার চরিত, কথা-সরিং সাগর, কাদম্বরী, স্বপ্নবাসবদত্তা জাতীয় সংস্কৃত ভাষায় কিছু গল্পসংকলন ও দীর্ঘ কাহিনী মূলক আখ্যান জাতীয় রচনা। দ্বিতীয়তঃ লোক প্রচলিত রূপকথা, ব্রতকথা, উপকথা, নীতিকথা, ইতিকথা, পুরাকথা জাতীয় মৌখিক ভাবে প্রবাহিত অসংখ্য লৌকিক কথা ও কাহিনী। তৃতীয়তঃ আধুনিক যুগের আরম্ভে আরবী ফার্সী সাহিত্য থেকে আহৃত কামিনীকুমার, হংসরূপী রাজপুত্র, চকমকির বাস্ক প্রভৃতি প্রণয় কিসসা ও রোমান্স মূলক এ্যাডভেনচারধর্মী কাহিনী। এছাড়াও মধ্যযুগে বাংলাসাহিত্যের বহুল প্রচলিত কাহিনী মূলক মঙ্গলকাব্য গুলির আখ্যান ও সপ্তদশ শতকের শেষের দিকে রচিত গাথা সাহিত্য। বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাসগুলির আঙ্গিক বা গঠনরীতি পর্যালোচনা করলে দেখা যায় সংস্কৃত সাহিত্যের চেয়ে বাংলার লোককথাগুলি ও আরবী ফার্সী উপাখ্যানগুলিই তাঁকে অধিকতর আকৃষ্ট করেছিল। অবশ্য বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাসের দেহ গঠনের আদর্শগুলি এসেছে মূলতঃ ইংরাজী নাটক, বিশেষ করে সেক্সপীয়র থেকে। সেক্সপীয়রের নাট্যরূপের কৌশল, গল্পবলায় ভঙ্গি, কেন্দ্রবদ্ধ রূপ, উপকাহিনীর প্রতি অতিরিক্ত আনুগত্য, বঙ্কিমচন্দ্রকে বিশেষভাবে প্রভাবিত করেছিল। কিন্তু তিনি যে সাক্ষাতভাবে ইংরেজ ঔপন্যাসিক স্কট এর অনুসরণকারী একথা সর্বাংশে সত্য নয়। এই প্রসঙ্গে একজন আধুনিক সমালোচক মন্তব্য করেছেন ‘ইংরাজী উপন্যাস বঙ্কিমের মনকে জাগিয়েছে, প্রত্যক্ষ আদর্শ যোগায় নি।’

(বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাস : শিল্পরীতি ডঃ ক্ষেত্রগুপ্ত, পৃঃ ৩)

সাধারণভাবে বঙ্কিমচন্দ্র গ্রামমুখীন ছিলেন একথা কোন মতেই অস্বীকার করা যায় না। লোকায়ত জীবন ও জনপদ সম্পর্কেও তাঁর যে গভীর আগ্রহ ছিল তার প্রমাণ পাওয়া যায় ‘বাংলার কৃষক’ প্রবন্ধে। সেখানে তিনি বাংলার কৃষক-সমাজের অর্থনৈতিক অবস্থা বিশ্লেষণ করেছেন এবং তাদের অসহায় সামাজিক জীবনকে তুলে ধরেছেন। বাল্য থেকেই তিনি গ্রামকে এবং গ্রামীণ মানুষকে উপলব্ধি করেছেন নানাভাবে। লোকসাহিত্য ও লোকায়ত সংস্কৃতির নানা বিষয় ও উপাদান সম্পর্কে তিনি সচেতন ছিলেন উপন্যাস রচনার সূচনা থেকেই। স্কট ও ডিকেন্সের উপন্যাস পড়ে বাংলা সাহিত্যে উপন্যাস রচনার প্রেরণা পেলেও তাঁর রচনার প্রথম যুগে তিনি লোকপ্রচলিত বিষয়, নানা লৌকিক গল্প ও কাহিনী, প্রচলিত কিংবদন্তী ইত্যাদিকে বেছে নিয়েছেন। ইতিহাস এবং ইতিহাসাঙ্গিত কাহিনীর সঙ্গে এই সব উপাদানের নানা মোটিফকে তিনি বিভিন্ন

জায়গায় বৃত্ত করেছেন। কিন্তু উপন্যাসের ক্ষেত্রে যতই তিনি দৃঢ়তা অর্জন করেছেন ততই তিনি লৌকিক উপাদানগুলিকে বেশী পরিত্যাগ করে ইতিহাস ও বাস্তব উপাদানের মধ্যেই আশ্রয় খুঁজেছেন।

বঙ্কিম উপন্যাসের মধ্যে যে সব লৌকিক Motif কাজ করেছে তার একটা তালিকা উপস্থিত করা যেতে পারে। বিশিষ্ট লোক সংস্কৃতিবিদ অধ্যাপক ষ্টিথ টমসন পৃথিবীর তাবৎ লোককথাগুলিকে এদের অভিপ্রায় (Motif) অনুযায়ী পুনর্বিভাগ করেন। তিনি A—Z পর্যন্ত পৌরাণিক অভিপ্রায় থেকে শুরু করে Animal, tabu, Magic, the Dead, Marvel, Tests, wise and witch, Orgies বা রাক্ষস, পণ্ডিত ও মূর্খ, Deception বা প্রতারণা, Reversal or Fortune বা ভাগ্য বিপর্যয়, Chance and Fate, Humour বা হাস্যরস ইত্যাদি নানা অভিপ্রায় বা মোটিফকে বিভক্ত করেন। ইতিপূর্বে Aarne Taompsen Index of tale types এ লোককথা গুলিকে টাইপ অনুযায়ী তিনটি ভাগে ভাগ করা হয়েছিলো।

প্রথমত: পশুপক্ষীর কথা বা animal tales-এর অন্তর্গত বন্যপশু, গৃহপালিত পশু, মানুষ ও বন্য পশু, ইত্যাদি উপবিভাগে বিভক্ত করা হয়।

দ্বিতীয়ত: সাধারণ লোককথা বা general Folk tales এর অন্তর্ভুক্ত। উপবিভাগগুলি যথাক্রমে দৈব বিভূষণ, দৈব অথবা অলৌকিক শক্তি সম্পন্ন স্ত্রী-স্বামী বা অস্ত্রান্ত্র আত্মীয়, অলৌকিক কর্তব্য পালন, দৈব সহায়ক, ঐন্দ্রজালিক বস্তু, অলৌকিক শক্তি কিংবা অলৌকিক জ্ঞান, বিবিধ অলৌকিক কাহিনী, ধর্মীয় কাহিনী, রোমাঞ্চিক কথা, বুদ্ধিহীন রাক্ষসের কাহিনী।

তৃতীয়ত: হাস্যরসাত্মক ও অস্ত্রান্ত্র ছোট-খাটো ঘটনা মূলক কাহিনী (and Anecdotes) যেমন বোকার গল্প, মিথ্যা কথার গল্প, সমস্তামূলক নারী-পুরুষ বিষয়ক গল্প, এগুলিকে সাধারণত: type index বলা হয়।

বঙ্কিমচন্দ্রের বহু উপন্যাসের মধ্যেই এই সব লৌকিক মোটিফের সন্ধান পাওয়া যায়, যথা ম্যাজিক, দৈব বা অলৌকিকতা, অদৃষ্টবাদ অলৌকিক শক্তি সম্পন্ন স্ত্রী—এ সমস্তই কেবলমাত্র একটি উপন্যাস কপালকুণ্ডলাতেই পাওয়া যায়। এ ছাড়া দেবীচৌধুরাণী উপন্যাসের মধ্যে আছে সপত্নী বিষেব, হঠাৎ অর্থলাভ, রত্ন ডাকাত বসন্ত জনকল্যাণ মূলক ভাঙতি ইত্যাদি মোটিফ। বঙ্কিমচন্দ্রের অস্ত্রান্ত্র উপন্যাসেও ছড়িয়ে আছে এ ধরনের অজস্র লৌকিক উপাদান যা বঙ্কিমকে উপন্যাসের উপাদান হিসাবে ব্যবহার করতে হয়েছিল। এ দেশীয় লৌকিক উপাদান ছাড়াও বঙ্কিমচন্দ্র

গ্রহণ করেছিলেন আরব্য-পারস্য রজনী ও বিবিধ ফারসী কিস্সার নানা কাহিনী ও বিচিত্র লৌকিক গল্প উপাদান। ‘হারেমে গোপন প্রণয়’—অরব্য উপন্যাস ও নানা ফারসী কিস্সার একটি প্রধানতম ‘মোটিক’। বক্সিমচন্দ্রের দুর্গেশনন্দিনী, উপন্যাসে বিমলা-বীরেন্দ্র সিংহ, ওসমান-আয়েষা, জগৎসিংহ-তিলোত্তমা-আয়েষা, কপালকুণ্ডলায় নবকুমার-মতি, কিংবা রাজসিংহ উপন্যাসে জেবুন্নিসা-মোবারক-চন্দ্রশেখর উপন্যাসের শৈবালিনী-প্রতাপ ইত্যাদি প্রণয়োপাখ্যান গুলিতে এই বিদেশীয় লোককথার মোটিকগুলি লক্ষ্য করা যায়।

আধুনিক উপন্যাস বা ছোটগল্পের জন্মকালের বহু পূর্ব থেকেই নানা ধরনের লৌকিক গল্পকাহিনী মৌখিকভাবে প্রচারিত ছিল। রূপকথা—উপকথার বাইরে ছিল এদের অস্তিত্ব। এইসব লৌকিক গল্পকাহিনীগুলি বয়স্ক শ্রোতাদের মনোরঞ্জন করত। এসব গল্পে ভুতুড়ে বিষয়, ডাকাতির কাহিনী, প্রেম রোমান্স, দৈবদুর্ঘটনা, দেবতা মান্নুষের মিলিত কাহিনীই স্থান পেত। আজগুবি, রক্ত রসিকতা, অলৌকিক গ্রাম্য কথায় ভরপুর থাকত এইসব কাহিনীগুলি। বক্সিমের মাজিত শিল্পচেতনা এগুলিকে উপাদান হিসেবে গ্রহণ করতে সক্ষমিত থাকলেও কোন কোন গল্পকাহিনীতে তিনি এইসব লৌকিক গল্প রীতিকে গ্রহণ করেছিলেন। ‘স্বর্ণ গোলক’ গল্পটির ভিত্তি এই আজগুবি ভাবনা ও কাল্পনিক গ্রাম্য রক্ত রসিকতা। ‘মুচিরাম গুড়ের জীবন চরিত’, অত্র জাতীয় রচনা হলেও এর পেছনেও লৌকিক আজগুবি গল্পকথা প্রেরণা স্বরূপ কাজ করেছে। একটা জিনিষ লক্ষ্য করার বিষয়, বক্সিমচন্দ্র অধিকাংশ উপন্যাসে যে উপাদানগুলি বারবার ব্যবহার করেছেন তার মধ্যে অনেকগুলিই লৌকিক উপাদান। যেমন (১) গান, (২) ছড়া, (৩) স্বপ্ন, (৪) অতিলৌকিক সঙ্কেত (৫) জ্যোতিষীর গণনা, (৬) সম্যাসী মহাপুরুষের আবির্ভাব (৭) ডাকাতি (৮) হঠাৎ ধনলাভ (৯) পাত্র (১০) উইল। এর মধ্যে শেষ দুটি বাদ দিলে অত্রাণগুলি লৌকিক উপাদান বা লোককথার মোটিক।

সুতরাং বলা যেতে পারে বক্সিম উপন্যাসে রচনার বিষয়বস্তু ও আজিকাগত দিক থেকে দেশজ, গ্রাম্য লোকায়ত বিভিন্ন বিষয় নানা ভাবেই ব্যবহার করেছিলেন।

রমেশচন্দ্র দত্ত

বাংলা সাহিত্যে উপন্যাসের ইতিহাসে রমেশচন্দ্রদত্তের একটা বিশিষ্ট ভূমিকা সকলেই স্বীকার করে থাকেন। পেশায় সিভিলিয়ান হলেও ভারতবর্ষের অর্থনীতি সংস্কৃতি, ইতিহাস সমস্ত বিষয়েই ছিল তাঁর সমান আগ্রহ। রমেশচন্দ্রের পরিবারের

অনেকেই ছিলেন ইংরাজীনবীশ কিন্তু লক্ষ্য করার বিষয়, এই বংশের কৃতি সন্তানগণ এ দেশের সংস্কৃতিকে কোনদিন অবহেলা করেন নি। বিলাতে শিক্ষাদীক্ষা হওয়া সত্ত্বেও মনের গভীরে তাঁরা ছিলেন এক একজন যথার্থ ভারতীয় এবং খাঁটি বাঙালী। উচ্চ রাজকার্যে যুক্ত থাকা কালেই ১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর মাসে অগ্রজ যোগেশচন্দ্রকে তিনি একটি পত্রে লিখছেন : I did not think of an appointment in the India council, but of a readership in Indian History, or in Sanskrit in Cambridge, Oxford or London, if my 'History of India' makes a name for itself. Anything which will give me a position and some little income over and above my pension and will enable me to organise an Indian party to represent Indian rights in England and Parliament. এর থেকেই বোঝা যায় ইংরেজী কেতার মানুষ হলেও ইংরাজের দেওয়া উচ্চপদে চাকুরী করলেও আসলে তিনি ছিলেন খাঁটি দেশীয় মানুষ। তাঁর মৃত্যুর পর ১৯১০ খ্রীষ্টাব্দের মর্ডার রিভিউর জাহ্নবীরী সংখ্যায় ভগিনী নিবেদিতা একটা দীর্ঘ সম্পাদকীয়তে বলেছিলেন :...unassuming' simple, generous to a fault his expression might be modern, but his greatness within was ancient greatness. Romesh chandra Dutta was a man of his own people. The object of all he ever did was not his own fame, but the uplifting of India. ভগিনী নিবেদিতারই লেখার প্রতিধ্বনি পাই তাঁর উপন্যাসগুলির মধ্যে। একদিকে 'বঙ্গবিজেতা' 'মাধবীকনন' 'মহারাত্রী জীবনপ্রভাত' ও 'রাজপুত্র জীবন সন্ধ্যা' উপন্যাস যা জাতীয় ইতিহাস ও ভারতীয় সংস্কৃতির নানা উপাদানে সমৃদ্ধতর হয়ে উঠেছে, অত্রদিকে 'সংসার' ও 'সমাজ', বাংলা দেশের পল্লীজীবনের লোকায়ত সংস্কৃতির নানা উপাদানে যা রসসিক্ত। ডঃ শ্রীহুমার বন্দ্যোপাধ্যায়-এর ভাষায় : 'সংসার ও সমাজে রমেশচন্দ্র ইতিহাসের কোলাহল হইতে শান্ত পল্লীর সৌন্দর্যের মধ্যে, আমাদের পারিবারিক ও সামাজিক ক্ষুদ্র স্বপ্ন দুঃখের কথায় ফিরিয়া আসিয়াছেন। এই দুইখানি উপন্যাসে তিনি নুতন শক্তির পরিচয় দিয়াছেন। তাঁহার কল্পনা এতদিন ইতিহাসের সুবিশাল ক্ষেত্রে স্বর্ণীয় ঘটনা সমূহের মধ্যে সীমাবদ্ধ ছিল ; সমাজ ও পরিবারের ক্ষুদ্র ব্যাপার লক্ষ্য করিতে তিনি অবসর পান নাই কিন্তু তাঁহার শেষ উপন্যাসদ্বয়ে তিনি নিঃসন্দেহে প্রমাণ করিয়াছেন যে ইতিহাসের বিশাল ও সমাজের সর্গা এই উভয় ক্ষেত্রেই

তাঁহার তুল্য অধিকার ও সমান শক্তি আছে” (পৃ: ৪৭—বঙ্গ সাহিত্য উপন্যাসের ধারা)। এ প্রসঙ্গে ‘সংসার’ উপন্যাসের দ্বিতীয় পরিচ্ছেদের তালপুকুর গ্রামের একটি কুটির বর্ণনার মধ্য দিয়ে রমেশচন্দ্রের লোকায়ত জীবন ও জনপদ সম্পর্কে তাঁর সহজাত জ্ঞান ও বর্ণনাভঙ্গির সার্থক পরিচয় মেলে। যথা: “সেই তালপুকুর গ্রামে একটি সুন্দর পরিকার ক্ষুদ্র কুটির দেখা যাইতেছে। চারিদিকে বাশঝাড় ও আম কাঁঠাল প্রভৃতি দুই একটি ফলবৃক্ষ ছায়া করিয়া রাখিয়াছে। বাহিরে বসিবার একখানি ঘর, সেটা ছায়ায় শীতল এবং তাহার নিকটে ৫/৬টি নারিকেল বৃক্ষে ডাব হইয়াছে। সেই ঘরের পশ্চাতে ভিতর বাড়ীর উঠান, তথায়ও বৃক্ষের ছায়া পড়িয়াছে। উঠানের একপার্শ্বে একটি মাচানের উপর লাউ গাছে লাউ হইয়াছে, অপরদিকে কাঁটাগাছ ও জঙ্গল।” লোকায়ত গ্রাম্য প্রকৃতি ছাড়াও গ্রাম্য মানুষ ও লৌকিক গ্রাম্য মানসিকতা সম্পর্কেও তাঁর অভিজ্ঞতা ছিল প্রচুর। তাঁর উপন্যাসে এ সম্পর্কে প্রচুর উপাদান বিद्यমান। যথা: “বিন্দুর মা দেখিলেন তালপুকুরের লোক অনেক সদগুণ বিশিষ্ট বটে। নিঃস্বার্থ হইয়া পরের বাড়ী কি রান্না হইতেছে, প্রত্যহ তাহার খবর রাখেন; পরের বৌ-ঝি কি করিতেছে, তাহার বৈজ্ঞানিক অনুসন্ধান রাখেন: ঘরে ঘরে গ্রামে সে বৈজ্ঞানিক সংবাদ প্রচার করিবার জন্য নিঃস্বার্থ যত্ন করেন;”—এ সমস্ত উদ্ধৃতি থেকে একথা স্পষ্ট উপলব্ধি হয় যে রমেশচন্দ্র ইংরাজী শিক্ষায় উচ্চ শিক্ষিত হয়ে সরকারী উচ্চ পদে অধিষ্ঠিত থেকেও লোকায়ত গ্রাম্যজীবন ও জনপদ এবং সংস্কৃতিকে তুচ্ছজ্ঞান করেননি। গ্রাম্য প্রবাদ, প্রবচন, ছড়া, মেলা, উৎসব, পালপার্বণ সমস্ত কিছুই সজেই তাঁর প্রত্যক্ষ সংযোগ ছিল। তাঁর উপন্যাসগুলির মধ্যে এধরনের গ্রাম্যজীবন ও লৌকিক সংস্কৃতির বিবিধ উপাদান সংমিশ্রিত হয়ে আছে। উদাহরণ হিসাবে বলা যায় গ্রাম্য লৌকিক মেলা সম্পর্কেও যে তার কত আগ্রহ ছিল ‘সংসার’ উপন্যাসের একটি সংলাপে তা অতি সুন্দরভাবে ধরা পড়েছে। যথা:

বিন্দু—“মা, উমাতারা কোন মেলায় গিয়েছিল? সুন্দর সুন্দর পুতুল এনেছিল, একটা কাঠের ঘোড়া এনেছিল, আর একটা মাটির সিংহ এনেছিল, আর একটা কেমন কল এনেছিল, সেটা ঘোরে। সে সব কোথা থেকে এনেছিল মা?”

মাতা—“তা জানিসনি? ঐ ওরা যে অগ্রদ্বীপের মেলায় গিয়েছিল। সেখানে বছর বছর ভারি মেলা হয়, কত হাজার হাজার লোক যায়, বৈষ্ণব ধাওয়ান হয়, কত গান বাজনা হয়, কত দেশের লোক সেখানে যায়।”

বিন্দু—“মা তুমি কখনও সেখানে গিয়েছিলে?”

মাতা—“গিয়েছিলাম বাছা, যখন আমি ছোট ছিলাম, একবার আমার বাপ মা গিয়েছিলেন, আমরা বাড়ীসুদ্ধ গিয়েছিলাম, সেখানে তিন চারদিন ছিলাম, একটা গাছতলায় বাসা করে ছিলাম।’

বিন্দু—“কেন ঘর ছিল না ? গাছতলায় বাসা করেছিলে কেন মা ?”

মাতা—“সেখানে কত হাজার হাজার লোক যায়, ঘর কোথায় ? সকলেই গাছতলায় বাসা করে। একটা ভারি আঁব বাগান আছে, তাহার নীচে মেলা হয়, কত রাজ্যের দোকান পসারি আসে, কত দেশের জিনিস বিক্রি হয়।”

উপরোক্ত মাতা-কন্যার সংলাপের মধ্য দিয়ে বাংলা দেশের লৌকিক মেলায় যে রূপ ও চরিত্রটি ফুটে উঠেছে তার থেকে রমেশচন্দ্রের বাংলা দেশ, লোকায়ত জীবন, লৌকিক সংস্কৃতিক সম্পর্কে যে নিখুঁত পরিচয় ছিল তা স্পষ্ট হয়ে ওঠে। গ্রাম্য মেলায় যে লোকশিল্পের পসরায় ভর্তি থাকে, গ্রাম্য মেলা যে উন্মুক্ত প্রাকৃতিক পরিবেশে হাজার হাজার লোকায়ত গ্রাম্য মানুষেরই মিলন উপরোক্ত সংলাপ বর্ণায় তা সার্থক ভাবে ফুটে উঠেছে।

রমেশচন্দ্রের ‘সমাজ’ উপন্যাসের শুরু হয়েছে একটি লৌকিক ছেলে ভুলানো ছড়া দিয়ে। ছড়া প্রত্যেক দেশের লোক সাহিত্যের একটি বিশিষ্ট অঙ্গ। শিশু, শিশুর ধাত্রী, মাতা, কন্ডা, ঠাকুমা, দিদিমা, অর্থাৎ শিশু থেকে বর্ষায়ান নরনারী এ ছড়ার রচয়িতা। মুখে মুখে যৌথ ভাবে এর রচনা ও প্রচার হয়ে থাকে। ছড়ার সঙ্গে লোকগীতির সাদৃশ্য লক্ষ্য করা গেলেও প্রধান পার্থক্য এই যে ছড়ামূলতঃ আবৃত্তি করা যায়, লোকগীতি স্বর সহযোগে গীত হয়। রবীন্দ্রনাথ তাঁর ‘ছেলে ভুলানো ছড়া’ প্রবন্ধে এ প্রসঙ্গে বলতে গিয়ে বলেছেন যে বৃষ্টি পড়ে চাঁপুর চুপু নদী এসে বান ছড়াটি তাঁর কাছে বাল্যকালে মোহমত্তের মত ছিল। তিনি বিন্ময় প্রকাশ করে বলেছেন :

“বুঝিতে পারি না, কেন এত মহাকাব্য এবং ষণ্ড কাব্য এত, তত্ত্বকথা এবং নীতি প্রচার, মানবের এত প্রাণপণ প্রযত্ন, এত গলদঘর্ম ব্যায়াম প্রতিদিন ব্যর্থ এবং বিবৃতি হইতেছে অথচ এই সকল অসঙ্গত অর্থহীন যত্নস্বাক্ষরিত শ্লোকগুলি লোকসম্মতিতে চিরকাল প্রবাহিত হইয়া আসিতেছে।” রবীন্দ্রনাথের মতে ছেলে ভুলানো ছড়াগুলি মেঘের সঙ্গে তুলনীয়। কারণ উভয়েই পরিবর্তনশীল বিবিধ বর্ণে রঞ্জিত, বায়ুস্রোতে যত্নহীন ভাসমান। বন্ধনহীন মেঘ যেমন আপন লব্ধ ও বন্ধন হীনতার গুণে বায়ুধারায় শিশুশব্দকে প্রাণ দান করছে, সেরকম ছড়াগুলিও

স্নেহরসে বিগলিত হয়ে কল্পনা দৃষ্টিতে শিশু হৃদয়কে উর্বর করে তুলছে। ‘সমাজ’ উপন্যাসের সূচনাতেই মাতা ও শিশুর সংলাপের মধ্য দিয়ে যে ছড়াটি উপস্থিত করেছেন তার মধ্যে মাতা ও শিশুর ক্রীড়া কোতূকের ব্যাপারটি সুপরিস্ফুট হয়ে উঠেছে। লৌকিক ও প্রচলিত ছড়াটি রমেশচন্দ্রের হাতে পড়ে আরো রমণীয় হয়ে উঠেছে এবং উপন্যাসের সূচনায় সেটিকে স্থাপিত করে গ্রাম্য সমাজ জীবনের সুখ ও শান্তির নীড় ছোট ছোট গ্রামগুলির একটি স্নেহ বাৎসল্যের মাধুর্য মূর্তি প্রস্ফুটিত হয়ে উঠেছে।

ছড়াটি এই :

মাতা। তাই-তাই-তাই	মাতা। ক্ষীর দেবে পাতে।
শিশু। তাই-তাই-তাই	শিশু। ধি দেবে পাতে।
মাতা। আমার বাড়ী যাই।	মাতা। চিনি দেবে হাতে।
শিশু। মামা বালি দাই।	শিশু। তিনি দেবে হাতে।
মাতা। তাই-তাই-তাই।	মাতা। বাবা আসবেন ঘরে।
শিশু। তাই তাই তাই।	শিশু। বাবা আবে দলে।
মাতা। মাসীর বাড়ী যাই।	মাতা। খোকা নেবে কোলে
শিশু। মাতি বালি দাই।	শিশু। গা গা নেবে কোলে
মাতা। মাসী নেবে কোলে।	মাতা। হার দেবে গলে।
শিশু। মাতি নেবে তোলে।	শিশু। হা দেবে দলে।
মাতা। সন্দেশ দেবে গালে।	মাতা। চুমো দেবে গালে।
শিশু। তন্দে দেবে দালে।	

ডঃ শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়-এর একটি উক্তি এ প্রসঙ্গে স্মরণ করা যেতে পারে ‘সংসার ও সমাজে’ তিনি পল্লীগ্রামের পারিবারিক জীবনের এমন একটি সুন্দর বসুপূর্ণ সহায়ত্বভূতি মূলক চিত্র দিয়েছেন, যাহা বঙ্গ সাহিত্যে নিত্যন্ত স্থলভ নহে। প্রথম দৃষ্টিতে ইহার মধ্যে কিছু বিশেষত্ব দেখা যায় না, কোনরূপ উচ্চাঙ্গের স্বজনীশক্তি, উচ্চস্তরের সমালোচনা লক্ষ্য হয় না। মনে হয় যেন সমস্ত কেবল বাস্তব বর্ণনা পল্লী সমাজের নিখুঁত ফটোগ্রাফ মাত্র।

(পৃ: ৪৭ বঙ্গসাহিত্যে উপন্যাসের ধারা)

স্বতরাং বলা চলে পল্লী সমাজের এই নিখুঁত ফটোগ্রাফের সুরেই লোকায়ত জীবন ও জনপদের রূপ তার উপন্যাসকে যেমন বিচিত্র ভাবে প্রকাশিত তেমনি ভাবেই এসেছে নানা বিচিত্র লৌকিক উপাদান।

ত্রৈলোক্যনাথ মুখোপাধ্যায়

বাংলা উপন্যাসে সর্বপ্রথম কল্পনা সংবলিত, ভৌতিক ও মানবীয় ঘটনার যত্নসংমিশ্রণে কৌতুককর কাহিনী-প্রবর্তনের কৃতিত্ব ত্রৈলোক্য নাথ মুখোপাধ্যায়-এর। তার রচনার মধ্যে কঙ্কাবতী, মুক্তামালা ও ডমকচরিত বিশেষ উল্লেখযোগ্য। প্রাকৃত ও অপ্রাকৃত ঘটনার সংমিশ্রণে নৈসর্গিক ও অনৈসর্গিক বিষয়বস্তুকে একত্রিত করে অলৌকিক বিষয়ের পরিবেশনের ক্ষেত্রে তিনি অগ্ন্যগ্ন কৃতিত্বের অধিকারী হয়েছেন। লৌকিক কুসংস্কার ও লৌকিক বিশ্বাসসমূহের বিবরণ তিনি জানতেন, এবং সেগুলির মধ্যেও যে বাস্তব মনস্তত্ত্বের কার্যকারণ সংমিশ্রিত করে কৌতুকরস উৎপাদন করে পরিবেশন করা যায় তাঁর রচনাগুলি তার উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত। ভূত, প্রেত, যক্ষ, পিশাচ, জীনপরা প্রভৃতি অলৌকিক-জীবের কল্পনায় তাঁর মন কানায় কানায় পূর্ণ ছিল, এগুলিকে তিনি যে কোন একটি উপলক্ষ্যে বাস্তবজীবন ও ঘটনার সঙ্গে একত্রিত করে দিয়েছেন, তাই তাঁর ভূত-প্রেত প্রভৃতি চরিত্রগুলি ঠিক ভূতের, ঠিক প্রেতের মতই আচার আচরণ করে মানবচরিত্রের আবির্ভাবেও কোন পরিবর্তন হয় না। সাধারণ বাঙালীর সংস্কারের সঙ্গে ভৌতিক আচরণকে সংমিশ্রিত করে ব্যঙ্গ ও কৌতুকের এক অপূর্ব বস্তু নির্মাণ করেছেন। গবেষকের ভাষায় : “যে মানস প্রতিবেশ রূপকথার জন্ম ও সাধারণ জীবনের সহিত নুতন সংশ্লেষে মিলাইয়াছে।”

বাঙলার লোকশাহিত্যের রূপকথা ও উপকথাগুলি ত্রৈলোক্যনাথকে যে কিরূপে প্রভাবিত করেছিলো তাঁর রচিত উপন্যাস ও গল্পগুলি তার প্রমাণ। এমনকি স্বয়ং রবীন্দ্রনাথও ‘কঙ্কাবতী’ প্রসঙ্গে বলেছেন, “গল্পটি দুই ভাগে বিভক্ত, প্রথম ভাগে প্রকৃত ঘটনা এবং দ্বিতীয় ভাগে অসম্ভব অমূলক অদ্ভুত রসের কথা, এইরূপ অদ্ভুত রূপকথা ভালো করিয়া লেখা বিশেষ ক্ষমতার কাজ। অসম্ভবের রাজ্যে যেখানে কোন বাঁধানিয়ম, কোন চিহ্নিত রাজপথ নাই, সেখানে যেচ্ছা-বিহারিণী কল্পনাকে একটি নিগূঢ় নিয়মপথে পরিচালনা করিতে গুণাপনা চাই”, ‘কঙ্কাবতী’ উপন্যাসের প্রথমভাগেই কঙ্কাবতীর রূপকথাটি উপস্থিত করেছেন। “কঙ্কাবতীকে সকলেই জানেন। ছেলেবেলার কঙ্কাবতীর কথা সকলেই শুনিয়াছেন।

কঙ্কাবতীর তাই একটি আঁব আনিয়াছিলেন। আঁবটি ঘরে রাখিয়া সকলকে সাবধান করিয়া দিলেন,—‘আমার আঁবটি কেহ খায় না, যে খাইবে, আমি

তাহাকে বিবাহ করিব।’ কঙ্কাবতী সেক্ষা জানিতেন না। ছেলেমানুষ! অত ব্রীতে পারেন নাই, আঁবটি তিনি খাইয়াছিলেন। সেজন্তু ভাই বলিলেন,—‘আমি কঙ্কাবতীকে বিবাহ করিব।’ পিতা মাতা সকলেই বুঝাইলেন,—‘ভাই হইয়া কি ভগ্নিকে বিবাহ করিতে আছে?’ কিন্তু কাহারও কথা তিনি শুনিলেন না। তিনি বলিলেন,—‘কঙ্কাবতী আমার আঁব খাইল কেন? আমি নিশ্চয় কঙ্কাবতীকে বিবাহ করিব।’ কঙ্কাবতীর বড় লজ্জা হইল, মনে বড় দুঃখ হইল। নিরুপায় হইয়া তিনি একখানি নৌকা গড়িলেন। নৌকাখানিতে বসিয়া খিড়কি পুকুরের মাঝখানে ভাসিয়া যাইলেন। ভাই আর তাঁহাকে বিবাহ করিতে পারিলেন না।

তারপর দ্বিতীয় পরিচ্ছেদে কুসুমবাটী গ্রামের বর্ণনা দিতে গিয়ে পরিবেশন রচনার জন্তে বলছেন : ‘একে বহুদেশ তাতে আবার এইরূপ শত শত অপঘাত যত্ন! সেখানে ভূতের অভাব হইতে পারে না। অশ্বর্ধ, ষট, বেল প্রভৃতি নানা গাছে নানাপ্রকার ভূত বসিয়া আছে, সেখানকার লোকের এইরূপ বিশ্বাস।’ নানারকম অলৌকিক বিশ্বাস ও কুসংস্কার আছে গ্রামীণলৌকিক জীবনে। কুসুমবাটী গ্রামে ভৌতিক বিশ্বাসের সঙ্গে সঙ্গে ডাইনী, জটেরুড়ী, অলৌকিক বাঘ ইত্যাদি নানাশ্রেণীর লৌকিক কুসংস্কার প্রচলিত আছে। লেখক তারও—পরিচয় দিয়েছেন।

(ক) ‘হৃদয় কুণ্ডীর নাই সত্য, কিন্তু নদীটি অশ্রু ভয়ে পরিপূর্ণ। শিকল হাতে জটে বুড়ি’ ত আছেই, তাছাড়া নদীর ভিতর জীবন্ত পাথরও অনেক। স্রবিধা পাইলে এই পাথর মনুষ্যের বুকে চাপিয়া বসে। নদীর ভিতরও এইরূপ নানা বিপদের ভয়।’

(খ) ‘গ্রামে ডাইনীরও অপ্রতুল নাই। পিতামহী-মাতামহীগণ বালক-বালিকাদিগকে সাবধান করিয়া দেন, “ডাইনীর পথে ‘কুটা’ হইয়া পড়িয়া থাকে, সে তুণ যেন মাড়াইও না, তাহা হইলে ডাইনীতে খাইবে।’

(গ) ‘এক একটি বাঘ—কিন্তু এমন চতুর যে, কেহ তাহাকে মারিতে পারে না। লোকে বলে যে, সে প্রকৃত বাঘ নয়,—সে মনুষ্য। বনে একপ্রকার শিকড় আছে, তাহা মাথায় পরিলে মনুষ্য তৎক্ষণাৎ ব্যাঘ্রের রূপ ধরিতে পারে। কাহারও সহিত কাহারও বিবাদ থাকিলে, লোকে সেই শিকড়টি মাথায় পরিয়া বাঘ হয়, বাঘ হইয়া আপনার শত্রুকে নাশ করে। তাহার পর আবার শিকড় খুলিয়া মানুষ হয়। কেহ কেহ শিকড় খুলিয়া ফেলিতে পারে না।’

কঙ্কবতী উপন্যাসের দ্বিতীয়ভাগে বাস্তব কাহিনীর সঙ্গে একটি পরিপূর্ণ রূপকথাকে উপস্থিত করা হয়েছে ছড়ায় এবং কাহিনীতে। এ অংশের কিছু উদ্ধৃতি উপস্থিত করা যেতে পারে। যথা :

‘প্রথমে বড় ভগ্নী ঘাটের দিকে দৌড়িলেন। ঘাটে আসিয়া দেখেন না, কঙ্কবতী একখানি নৌকার উপর চড়িয়া নদীর মাঝখানে যাইতেছেন। কঙ্কবতীর ভগ্নী বলিলেন,—

“কঙ্কবতী বোন আমার, ঘরে ফিরে এস না ?
বড়দিদি হই আমি, ভাল কি আর বাসনা ?
তিন ভগ্নী আছি দিদি, দুইটি বিধবা তার।
কঙ্কবতী তুমি ছোট, বড় আদরের মা’র।”

নৌকায় বাসিয়া বসিয়া কঙ্কবতী উত্তর করিলেন,—

“ভনিয়াছি আছে না-কি জলের ভিতর।
শান্তময় সুখময় সুশীতল ঘর।
সেইখানে যাই দিদি পুজি তোমার পা।
এই কঙ্কবতীর নৌকাখানি হুথু যা।”

এই কথা বলিতেই কঙ্কবতীর নৌকাখানি আরও গভীর জলে ভাসিয়া গেল। তখন ভাই আসিয়া কঙ্কবতীকে বলিলেন,—

“কঙ্কবতী ঘরে এস, কুলেতে দিও না কালি।
রেগেছেন বাবা বড়, দিবেন কতই গালি।
বালিকা অবুঝ তুমি, কি জান সংসার কথা ?
ঘরে ফিরে এস, দিও না বাপের মনে ব্যথা।”

এরপর মা, বাবা সকলেই কঙ্কবতীকে অহুরোধ জানালেন, কত মিনতি করলো। কিন্তু কঙ্কবতীর উত্তর—

টাকাকড়ি কাজ নাই বসন ভূষণ।
আগুনে পুড়িছে পিতা শরীর এখন।
এ দারুণ যাতনা পিতা আর সহে না।
এই কঙ্কবতীর নৌকাখানি ডুবে যা।”

এই বলিতেই কঙ্কবতীর নৌকাখানি নদীর জলে ঢুপ করিয়া ডুবিয়া গেল।”

তারপর কঙ্কবতী মাছেদের রাজ্যে উপস্থিত হল। মাছেরা তাকে রানী

করবে বলে অনুরোধ করলো এবং রাজবেশের জন্তে—“কঙ্কাবতী করেন কি ? সকলের অমুরোধে তাঁহাদের সঙ্গে চলিলেন। কাঁকড়া মহাশয় আগে, কঙ্কাবতী মাঝখানে, কচ্ছপ পশ্চাতে, এইরূপে তিনজনে যাইতে লাগিলেন। প্রথম অনেক দূর জল পথে যাইলেন, তাহার পর অনেক দূর স্থল পথে যাইলেন। পাহাড় পর্বত, বন, জঙ্গল অতিক্রম করিয়া অবশেষে বুড়ো দরজীর বাড়ীতে গিয়া উপস্থিত হইলেন।”

রবীন্দ্রনাথের ভাষায় ‘ইহা কপকথা, স্বপ্ন নহে, স্বপ্নের ত্রায় সৃষ্টি ছাড়া বটে, কিন্তু স্বপ্নের ত্রায় অসংলগ্ন নহে, বরাবর একটি গল্পের সূত্র চলিয়া গিয়াছে।’ ভূতের বিবাহের একটি বিচিত্র বর্ণনা। ‘ঘ্যাঘো’র সহিত বিবাহের কথা উপস্থিত হইলে, নাকেশ্বরীর মাসী পাত্র দেখিতে একটি ভূত পাঠাইয়া দিলেন।

ঘ্যাঘো’র বাড়িতে সেই ভূত উপস্থিত হইলে, ঘ্যাঘো তাহার বিশেষ সমাদার করিলেন। আহারাাদি প্রস্তুত হইলে, তিনি নিকটস্থ একটি বিলের জলে স্নান করিতে যাইলেন।”

ত্রৈলোক্যনাথ যেখানে ভৌতিক জগতে প্রায়শই উদ্দেশ্যহীন পদচারণা করেছেন, রাজশেখর বসু সেখানে রসাল ও ব্যঙ্গ সমৃদ্ধ করে সেই ভৌতিক জীবনকে পরিচালনা করেছেন। রাজশেখর বসুর ‘ভূশঙ্কর মাঠে’ গল্পটিতে ভৌতিক জগতের অলৌকিক রসের সঙ্গে বাস্তব হাঙ্গরসের ফুলঝুড়ি ছড়িয়েছেন। মানব জীবনের সনাতন প্রবৃত্তিগুলি যে মৃত্যুর পর ভৌতিক জগতেও আলোড়ন তুলতে পারে, এক স্বামী-স্ত্রীর পক্ষে পারিবারিক শান্তি রক্ষা যেখানে বাস্তব জীবনে অসম্ভব, সে অবস্থায় ভৌতিক জীবনে যে কি বিপর্যয়ের সৃষ্টি হতে পারে এ গল্পটিতে তাকেই ব্যাঙ্গাত্মকভাবে উপস্থিত করা হয়েছে ‘এই প্রেত জীবনে মনুষ্য জীবনেরই প্রতিচ্ছবি—কেবল মনুষ্য জীবনের মধ্যাকর্ষণ প্রভাবমুক্ত। এই প্রেতলোক রোমাঞ্চকর বিভীষিকা বর্জিত, মনুষ্যালোকের প্রতিবাসী ও তাহার রঙ্গ-ভঙ্গ ও কোঁতুক লীলার সহচর।”

তারারাজ্য

তারারাজ্যের মানসিকতায় গ্রাম্যজীবন ও গ্রামীণ সংস্কৃতির প্রভাব ও প্রতিপত্তি। গ্রাম্য মাহুয, তাদের রীতিনীতি, আচারব্যবহার, পূজাপার্বণ, সংস্কার কুসংস্কার, ছড়া, প্রবাদ, গানে পরিপূর্ণ তারারাজ্যের সমগ্র সাহিত্য। বাংলা

উপন্যাসের ক্ষেত্রে লৌকিক প্রভাব বহুমুখী ইত্যাদিদের ক্ষেত্রে যেমন অস্ত্র:সলিলা গুপ্তপ্রায় ফল্গুধারার মত তারাশঙ্করে ঠিক তার বিপরীত। লৌকিক মানসিকতা তারাশঙ্করের জীবনসম্পৃক্ত। লৌকিক ঐতিহ্যের মধ্যে গড়ে উঠেছে তারাশঙ্করের জীবনদর্শন। তাই গ্রাম্যজীবনও গ্রামীণ সংস্কৃতিকে বাদ দিয়ে তারাশঙ্করের ভাবমানসিকতাটিকে বোঝা সম্ভবপর নয়। গণদেবতা পঞ্চগ্রাম থেকে শুরু করে কবি, হাঙ্গলিঝাঁকের উপকথা, রাধা পর্যন্ত তাঁর সাহিত্য কর্মের মধ্যে অবাধে প্রবাহিত হয়ে চলেছে গ্রামীণ লৌকিক ঐতিহ্যের ধারা। তারাশঙ্করের উপন্যাসগুলি বিচার করলে এর যথার্থ সম্পূর্ণভাবে উপলব্ধি করা যাবে।

গণদেবতা

গণদেবতার পূর্ব নাম ছিল চণ্ডীমণ্ডপ। লেখকের ভাষায় ‘গণদেবতা বইখানি ভারতবর্ষে ধারাবাহিক বাহির হইতেছে, এটি তাহার অংশবিশেষ,—চণ্ডীমণ্ডপ নামাক্তি অংশ।’ [গণদেবতা, প্রথম সংস্করণের নিবেদন]

বাংলাদেশের গ্রামে চণ্ডীমণ্ডপ বঙ্গসংস্কৃতির প্রাণকেন্দ্র। তারাশঙ্কর গ্রাম্য চণ্ডীমণ্ডপের ছায়াতলে প্রতিপালিত। ‘গণদেবতা উপাখ্যানে গ্রাম্য লৌকিক সংস্কৃতির পীঠস্থান চণ্ডীমণ্ডপের স্মৃতিচারণ। “বহুকাল পর চণ্ডীমণ্ডপের আটচালাটা আবার আলোকোজ্জ্বল হইয়া গ্রাম্য-মজলিসে জমিয়া উঠিল। ত্রিশ বৎসর পূর্বেও এই আটচালা ও চণ্ডীমণ্ডপ এমনিভাবে নিত্য সন্ধ্যায় জমজমাট হইয়া উঠিত। গ্রাম্য বিচার হইত, সংকীর্তন হইত, পাশা দাবাও চলিত, গ্রামস্থানির শলাপরামর্শের কেন্দ্রস্থল ছিল এই চণ্ডীমণ্ডপ ও আটচালা, গ্রামে কাহারও কোন ফুটু স্বজন আসিলে এই চণ্ডীমণ্ডপেই বসানো হইত। ক্রিয়া কর্ম-অন্নপ্রাশন, বিবাহ, শ্রাদ্ধ সবই এইখানে অমূল্য হইত। কাল গতিকে ধূলার অবলেপনে অবলুপ্ত প্রায় বহু বহুধারার চিহ্ন এখনও শিবমন্দিরের দেওয়ালে এবং চণ্ডীমণ্ডপের ধামের গায়ে অঙ্কিত দেখা যায়।” [গণদেবতা পৃ: ৪৫]

অথবা, চণ্ডীমণ্ডপের নিকটস্থিত লৌকিক দেবতাস্থান বা দেবতার বর্ণনায় তারাশঙ্কর যখন মুগ্ধ :

“চণ্ডীমণ্ডপের বাহিরে দেবস্থলের আঙিনায় পুরানো বকুল গাছটি গ্রামের বস্তিভাঙ্গা, একটি বাসুদেবমূর্তি সেখানে গাছের শিকড় বন্ধনে একেবারে আঁটিয়া বলিয়া আছে। সেইটিই বস্তুদেবতা বলিয়া পূজিত হয়। (গণদেবতা পৃ: ৪৬)

তখন তারাক্ষরের লৌকিক মানসিকতাটি বুঝতে অসুবিধা হয় না। তারাক্ষরের সর্বত্রই এই লোকশ্রুতির (Folk lore) চিহ্ন। লৌকিক ইতি কথায়, পুরাকথায়, প্রবাদে, প্রবচনে তারাক্ষরের গণদেবতা একটি লৌকিক প্রভাবের অভিধান। ধর্মঠাকুর বাংলাদেশের একটি লৌকিক গ্রামাদেবতা। বাংলাদেশের গ্রামে গ্রামে ছড়িয়ে আছে অজস্র এই লোকদেবতার অধিষ্ঠান, আর সঙ্গে সঙ্গে ছড়িয়ে আছে অজস্র লৌকিক কাহিনী, লোকশ্রুতির বহু পরিচয়। ‘গণদেবতার’ একস্থানে তারই পরিচয় : হরিজনপল্লীর মজলিসের স্থান ধর্মরাজ ঠাকুরের বকুল-গাছতলা। বহুদিনেরপ্রাচীন বকুল গাছটি পত্রপল্লবে পরিধিতে বিশাল। কাণ্ডটার অনেকাংশ শূন্য গর্ভ এবং বহুকাল পূর্বে কোন প্রচণ্ড ঝড়ে অধোৎপাটিত ও প্রায় ভূমিশায়ী হইয়া পড়িয়া আছে, কিন্তু বিশ্বয়ের কথা সেই গাছ আজও বাঁচিয়া আছে। ইহা নাকি ধর্মরাজের অসীম মহিমা। এমন শায়িত অবস্থায় কোথাও কোন গাছকে কেউ জীবিত দেখিয়াছে। গাছের গোড়ায় স্তূপীকৃত মাটির ঘোড়া মানত করিয়া লোকে ধর্মরাজকে ঘোড়া দিয়া যায়, বাবা বাত ভাল করিয়া থাকেন। আশেপাশের ছায়াবৃত বারোমাস পরিচ্ছন্নতায় তক্ তক্ করে। পল্লীর প্রত্যেকে প্রতি প্রভাতে একটি করিয়া মাড়ুলী দিয়া যায়, সেই মাড়ুলী গুলি পরম্পরের সহিত যুক্ত হইয়া—গোটা স্থানটাই নিকানো হয়, হামচু সেথ সেই খানে বলিয়া পল্লীর লোকজনের সঙ্গে গরু-ছাগল সওদার দরদস্তুর করিতেছিল। (ঐ পৃঃ ৬৩)

বাংলাদেশের গ্রামদেবতার স্থানগুলি সমস্ত রকম সংস্কার বর্জিত লৌকিক ধর্মের এক আশ্চর্য কেন্দ্রভূমি। ধর্মঠাকুরের যে পীঠস্থানটি লেখক বর্ণনা করেছেন তার মধ্যে অস্পৃশ্য হিন্দু থেকে আরম্ভ করে মুসলমান পর্যন্ত সকলেরই প্রবেশাধিকার আছে, এই দেবস্থানটি যেমন হরিজন পল্লীর মজলিসের স্থান, ঠিক তেমনি হামচুসেখের মত মুসলমান বণিকের ব্যবসার কেন্দ্রস্থল। লৌকিক ধর্মের এই সমন্বয় এবং মিলনের রূপটি তারাক্ষর খুব ভালো ভাবেই জানতেন। তাই তাঁর উপন্যাসের বহু জায়গায় এই লৌকিক রীতিনীতির ধর্মীয় সমন্বয়টি সত্যরূপে স্পষ্ট।

‘নবান্ন গ্রাম সমাজে একটি লোকউৎসব, এটিকে শস্য পরবর্তী উৎসব (Post harvesting festival) বলা যেতে পারে। নবান্ন বাংলাদেশের একটি সর্বাধিক জনপ্রিয় এবং শ্রেষ্ঠ লোক উৎসব (Folk festival)। বাংলাদেশ কৃষিপ্রধানদেশ, নবান্ন একটি শ্রেষ্ঠ কৃষি উৎসব। তারাক্ষর গ্রাম বাংলার মানুষ। গণদেবতার সেই গ্রাম্য উৎসবের স্মৃতিস্মরণ সেই নবান্ন উৎসবের আয়োজন “নবান্নের দিনে দুইজনে পরামর্শ করিয়া একটা উৎসবেরও ব্যবস্থা করিল, সন্ধ্যায় চণ্ডীমণ্ডপে মনসার

ভাসান গান হইবে। ভাসান গানের দলকে এখানে বেহুলার দল বলিয়া থাকে। বাউড়ীদের একটি বেহুলার দল আছে; সেই দলের গান হইবে।” (ঐ পৃঃ ৭৮)

উৎসবের বর্ণনা : চাষীর গ্রামে নবান্নের সমারোহ কিছু বেশী ; এইটিই সত্যকারের সার্বজনীন উৎসব। চাষের প্রধান শস্য হৈমন্তী ধান মাঠে পাকিয়া উঠিয়াছে, এইবার সে ধান কাটিয়া ঘরে তোলা হইবে। কার্তিক সংক্রান্তির দিনে কল্যাণ করিয়া আড়াই মুঠা ধান কাটিয়া আনিয়া লক্ষ্মীপূজা হইয়া গিয়াছে, এইবার লব্ধ ধানের চাল হইতে নানা উপকরণ তৈয়ারী করিয়া পিতৃলোক এবং দেবলোকের ভোগ দেওয়া হইবে। তাহার সঙ্গে ঘরে ঘরে হইবে ধান্যলক্ষ্মীর পূজা।... বুড়োশিব এবং ভাঙাকালীর মন্দিরে ভোগ না হইলে নবান্ন আরম্ভ হইবে না। কুমারী কিশোরী মেয়েরা ভিজাচুল পিঠে এলাইয়া দিয়া নতুন বাটীতে নতুন ধানের আতপ চাল, চিনি মণ্ডা, কলা দুধ আমেরটিকলি আদা কুচি, মূল্যকুচি সাজাইয়া দক্ষিণাসহ মন্দিরের বারান্দায় নামাইয়া দিতেছে, অধিকাংশই চারপয়সা কেহ দু পয়সা কেহ এক পয়সা দু-চারজনে দিয়াছে দু আনা। যাহাদের বাড়িতে— কুমারী মেয়ে নাই, তাহাদের ভোগসামগ্রী প্রবীণরা লইয়া আসিতেছে।

(ঐ পৃঃ ৭৯)

তারাকঙ্কর গ্রামীণ সংস্কৃতির প্রকৃত রূপটি অনুধাবন করতে পেরেছিলেন বলেই বলতে পেরেছেন, ‘এইটিই সত্যকারের সার্বজনীন উৎসব; আজ দুর্গোৎসবকে বাংলার জাতীয় উৎসব বা সার্বজনীন বলা হলেও, বৃহত্তর গ্রামবাংলার সাংস্কৃতিক জীবনে এর প্রভাব খুবই অল্প। আসলে এটি জমিদার বা ভূম্যধিকারীগণের ধর্মউৎসব। নবান্ন প্রকৃতপক্ষে পল্লীবাংলার একটি সত্যকারের সার্বজনীন লৌকিক উৎসব।

ইতুপূজা বাংলাদেশের একটি লৌকিক ব্রতাহুষ্ঠান, বাংলা দেশের মেয়েরা কার্তিক সংক্রান্তি থেকে অগ্রহায়ণ সংক্রান্তি পর্যন্ত এই ব্রত পালন করে। বাংলা-দেশের লৌকিক জনজীবনে এর প্রভাব অসাধারণ। তারাকঙ্কর তাঁর ‘গণদেবতা’ উপন্যাসে এই ইতুপূজার উৎস, বৈশিষ্ট্য, ক্রিয়া পদ্ধতি, ব্রতকথা ইত্যাদিকে বিশিষ্ট স্থান দিয়েছেন এবং বাংলাদেশের মেয়েলি সমাজে এর অসাধারণ প্রভাব সম্পর্কে ইঙ্গিত দিয়েছেন।

অগ্রহায়ণ সংক্রান্তিতে ‘ইতুলক্ষ্মী’ পর্ব আসিয়া গেল। অন্তান্ত প্রদেশে বাংলাদেশে বিশেষ অঞ্চলে কার্তিক-সংক্রান্তি হইতেই ইতু বা মিত্র ব্রত আরম্ভ হয়। শব্দ হয় অগ্রহায়ণ সংক্রান্তিতে। রবিশস্ত্রের কল্যাণ কামনা করিয়া সূর্যদেবতার

উপাসনা হইতেই নাকি ইহার উৎপত্তি। দেবুদের দেশে কিন্তু সমগ্র মাস ধরিয়া সূর্যদেবতার আরাধনার প্রচলন নাই। এ দেশে রবিশস্ত্রের চাষেরও বিশেষ প্রসার হয় নাই। ধান চাষ এখানকার প্রধান কৃষিকার্য্য ইতুপর্ব্বকে এখানে ইতুলক্ষ্মী বা ইতু-সংক্রান্তি পর্ব্ব বলা হয়। হৈমন্তীধান মাড়াই ও ঝাড়াই করিবার শুভ প্রারম্ভের পর্ব্ব এটি।

আপন আপন খামারে ইহা অনুষ্ঠান হয়। খামারের ঠিক মধ্যস্থলে শক্ত একটি খুঁটা পুঁতিয়া সেই খুঁটার তলায় আলপনা দিয়া সেইখানে লক্ষ্মী পূজার ভোগ হয়।

তারাকর কেবল গ্রাম্য লৌকিক আচার-আচরণের মধ্যে মানুষ হননি, তাঁর একটি বিশিষ্ট বিচারবুদ্ধিসম্পন্ন কৌতূহলী মন ছিল, এই ক্ষুদ্র বিচার বুদ্ধি দিয়ে গ্রাম্য পূজা-পার্বণ বার ব্রত ইত্যাদি বিশ্লেষণ করেছেন। সমাজতাত্ত্বিকের গবেষণাও সেখানে দেখা যাচ্ছে। ইতুলক্ষ্মী ব্রত বা বাংলাদেশের অগ্রান্ত্র অঞ্চলে সূর্যউপাসনা এবং রবিশস্ত্রের কল্যাণ কামনা মূলক ব্রত হিসাবে প্রচলিত। তারাকরের বীরভূমের রাঢ় অঞ্চলে সেটিই ‘ইতুসংক্রান্তি পর্ব্ব বা হৈমন্তী ধান মাড়াই ও ঝাড়াই এর শুভ পর্ব্ব হিসেবে অনুষ্ঠিত হয়।

তারাকরের এই যে বিশ্লেষণের মধ্যেই তাঁর লৌকিক মানসিকতা স্পষ্ট হয়ে উঠছে। তারপর এই ইতুব্রত যে বাস্তব রূপ পরিগ্রহ করেছে তারও পরিচয় দিয়েছেন।

‘ধানমাড়াইয়ের সময় ওই খুঁটিটির চার দিকেই ধান শুদ্ধ পোয়াল বিছাইয়া দেওয়া হইবে এবং গরু মহিষগুলি ওই খুঁটাতে আবদ্ধ থাকিয়া বৃত্তাকারে খুরের মাড়াইয়ে মাড়ায়ে ঝড় হইতে ধান ঝাড়াই হইয়া যাইবে।

অর্থাৎ অগ্রান্ত্র লোকসাহিত্যেও লৌকিক অনুষ্ঠানগুলি যে সদা পরিবর্তনশীল সেটিও কথাসিল্পী তারাকরের চুষ্টি এড়িয়ে যায়নি। তাই বাংলার এক অঞ্চলে যেটি ইতুলক্ষ্মী ব্রত রূপে পরিচিত, তারাকরের বীরভূমের লাল মাটির দেশে তাই ধাত্তকর্তন উৎসবের সূচনা রূপে পরিচিত। যুগের পরিবর্তনে এর প্রভাব ক্রমে ক্রমে সমাজের বৃহত্তর পটভূমিকা থেকে পরিবার ও কিছু ব্যক্তি বিশেষের মধ্যে সীমাবদ্ধ হয়ে যাচ্ছে সেটিও তারাকর ধরতে পেরেছিলেন।

“দেবুর মনে আছে, পনেরো বৎসর পূর্বেও লক্ষ্মীপূজার শেষে সমস্ত গ্রামের মেয়েরা এইখানে (চণ্ডীমণ্ডপ) সমবেত হইয়া স্থপারী হাতে ব্রতকথা শুনিতে বসিত। গ্রামের প্রবীণা কেহ ব্রতকথা বলিতেন। আর সকলে শুনিত। আজকাল সে রেওয়াজ উঠিয়া গিয়াছে, এখন দুই তিন বাড়ির মেয়েরা কোন এক

বাড়িতে একত্রিত হইয়া ব্রতকথা শুনিয়া লয়। দেবুর বাড়িতেও এই ব্রতকথার আসর বসে। পাঠশালার ছুটি দিয়া সে আজ সঙ্গে সঙ্গেই আসিয়া বাড়ি ঢুকিল। বাড়ির উঠানে তখন তাহার স্ত্রীর সম্মুখে বসিয়া আছে পদ্ম, অদূরে বসিয়া আছে দুর্গা, তাহার স্ত্রী ইতুলক্ষ্মীর ব্রতকথা বলিতেছে। দেবুর স্ত্রী বড় ভাল ব্রতকথা উপকথা বলিতে পারে, এ পাড়ায় ব্রতকথার আসর তাহার ঘরেই বসে।”

[পৃঃ ২৭]

চণ্ডীমণ্ডপ হইতে ব্রতকথা উপকথা সরে এসে ব্যক্তি মাহুষের দরজায় ঠেকেছে। কালের বিবর্তনে লৌকিক ব্রতাহুষ্ঠানের এই যে পরিবর্তন তা তারাক্ষরের লৌকিক ঐতিহ্য প্রবণতা খুব সার্থক ভাবে ধরতে পেরেছিলো। তাই গ্রাম্য নারীর ব্যক্তি জীবনে এই সব ব্রতকথার যে প্রভাব কতদূর তারও সার্থক পরিচয় প্রকাশিত করেছেন। দেবুর স্ত্রী ও পদ্মর সঙ্গে সঙ্গে ব্রতকথা শুনতে হুচরিত্রা দুর্গা, সংস্কার ও ঐতিহ্যকে যে কেউ বাদ দিতে পারেনা এটি তার অন্ততম উদাহরণ।

তাই ব্রতাহুষ্ঠানের সঙ্গে সঙ্গে ব্রতকথার আসর বসেছে :

“দরিদ্র ব্রাহ্মণের পিঠে খাবার সাধ হয়েছে।”

দেবুর স্ত্রী ব্রতকথা বলিতেছিল। “ব্রাহ্মণ মনে মনেই ভাবেন—চালের পিঠে, সৰু চাকলি, মুগের পিঠে, নারকেল পুরের পিঠে, রাঙা আলুর পিঠে, ভাবেন আর জ্বিভে জল আসে।”

ঘরের ভিতর বলিয়া দেবু আপন মনেই হাসিল। জল তাহারও জ্বিভে আসিতেছে; বোধকরি ব্রতকথার কথক ঠাকরুণ মায় শ্রোতাদের জিহ্বা পর্যন্ত সজল হইয়া উঠিয়াছে।

“কিন্তু সাধ হলেই তো হয়না, সাধিয়া থাকা চাই, দরিদ্র ব্রাহ্মণ, জমি নাই, জেরাত নাই, চাকরি-বাকরি নাই, ব্যবসা নাই-বাণিজ্য নাই, যজ্ঞি নাই, যজ্ঞমান নাই—আজ খেতে কাল নাই আর কোথায় চাল, কোথায় কলাই, কোথায় নারকেল, কোথায় গুড়, রাঙা আলুই বা আসে কোথা থেকে? আর ব্রাহ্মণ হয়েছে চুরি করতে তো পারেন না, কি করেন?”

“দেবু ব্রাহ্মণের সত্যতার তারিফ না করিয়া পারিল না। কিন্তু ব্রাহ্মণের বুদ্ধি তো! তিনি এক ফন্দি বার করলেন। অগ্রহায়ণ মাসের শেষ। মাঠ থেকে গেরস্তের গাড়ি গাড়ি ধান আগছে, কলাই আগছে, আলু আগছে, গাড়ির চাকায়

চাকায় পথের মাটি গুঁড়ো হয়ে এক হাঁটু করে ধুলো হয়েছে। ব্রাহ্মণ বুদ্ধি করে সন্ধ্যার পর বাড়ির সামনেই পথের ধুলোর ওপর আরও খানিকটা কেটে বেশ একটি গর্ত করলেন—তারপর ঢাললেন ঘড়া ঘড়া জল। পরের দিন যত গাড়ি আসে, সব পড়ে ওই গর্তের কাদায়, চাকা আটকে যায়। ব্রাহ্মণ সেই গাড়ি তুলতে সাহায্য করেন আর চাষীদের কাছে আদায় করেন—ধানের গাড়ি থেকে ধান, কলাইয়ের গাড়ি থেকে কলাই, গুড়ের লরি থেকে গুড়। এমন করে ধান, কলাই, গুড়, আলু যোগাড় করে ঘরে তুললেন। তারপর ব্রাহ্মণীকে বললেন যে বামনি এবার পিঠে কর।”.....

“যিনি করেন ‘ইতুলক্ষ্মী’ তাঁর ভাগ্যি হয় ব্রতকথার ‘ঈশনে’ মানে ঈশানীর মত। ধান, কলাই, ছোলা, মুগ, গম, যব, সরষে, তিসি নানা ফসলে থৈ থৈ করে ক্ষেত, গাড়িতে তুলে ফুরোয় না। খামার জুড়ে, মরাই বেঁধে কুলোয় না, এক মুঠো তুলতে দুমুঠো হয়। তার ক্ষেত খামার ভাঁড়ার ভরে মালক্ষ্মী অচলা হয়ে বাস করেন। ঘরে ভরে যায় সন্তান-সন্ততিতে, গোয়াল ভরে গুঠে গরু বাছুরে, গাছে ভরা ফল, পুকুর ভরা মাছ, লক্ষ্মীর হাঁড়িতে কড়ি, আট অঙ্ক সোনা-রূপোয় ঝলমল করে। বউ বেটা আসে, নাতি-নাতনী পাশে শুয়ে স্বামীর কোলে মরণ হয় তার একগলা গঙ্গাজলে।” ব্রতকথা শেষ করিয়া উলু উলু উলুধ্বনি দিয়া দেবুর স্ত্রী ব্রতকথা শেষ করিয়া প্রণাম করিল।

বাংলাদেশের সমাজের উপর ব্রতকথার প্রভাব যে কতদূর ছিল তার প্রমাণ পাওয়া যায় দেবুর একটি সংলাপে।

“এস এস, বাড়া দিদি, এস, আজ ইতুলক্ষ্মী, হাফ স্কুল! দেবু সাগ্রহে তাকে একটু অস্বাভাবিক উচ্চকণ্ঠে আহ্বান করিল।”

এই সব ব্রতকথা ইত্যাদির এত প্রভাব ছিল যে তার জন্তেই স্কুল ইত্যাদি ছুটি হয়ে যেত। কিন্তু বর্তমানে তার বিপর্যস্ত রূপ সে যুগের একজন বৃদ্ধার চোখে কি ভাবে ধরা পড়েছে।

“ইতুলক্ষ্মীতে হাপস্কুল বৃষ্টি? তা বেশ করেছিল। বৃড়ী অবিলম্বে ঝাঁট দিতে আরম্ভ করিয়া দিল। কতগান শুনেছি এখানে ভাই নাতি-নীলকণ্ঠ, নটবর, মতিয়ায় ও একবার এসেছিলো, বড় যাত্রার দল। কেমন পাঁচালী, কত হত ভাই। তোরা আর কি দেখলি বল? সে রামও নাই,—সে অযোধ্যাও নাই।”

লোক বিশ্বাস (Folk belief) সমাজের স্তরে স্তরে কি ভাবে গাঁথা পড়ে

গেছে তার পরিচয় আছে তারাশঙ্করের ‘গণদেবতার’ মধ্যে। হুগ হুগ কুসংস্কারের মধ্যে বাস করে বাংলার মানুষ কিভাবে নিজেদের অলৌকিক চিন্তা জগতে আচ্ছন্ন করে রেখেছিল তার পরিচয় আছে এ গ্রন্থে। স্বয়ং শিল্পী তারাশঙ্কর এই সংস্কার থেকে বাইরে যেতে পারেননি। তাই তাঁর সৃষ্ট নরনারীর মধ্য দিয়ে সেটা প্রকাশ করেছেন। গণদেবতা উপন্যাসে অনিরুদ্ধ কর্মকারের স্ত্রী পদ্ম যুগী রোগ-গ্রস্ত হওয়ায় গ্রামের লোক কি ভাবে সেটাকে গ্রহণ করেছিল তার পরিচয় উপস্থিত করলেই গ্রাম্যজীবনে ও তারাশঙ্করের মানসিকতায় লৌকিক কুসংস্কার ও লোক-বিশ্বাসের প্রভাবটি স্পষ্ট হয়ে উঠবে। বিজ্ঞান কিভাবে কুসংস্কারের কাছে হার মেনেছে তার পরিচয় পাওয়া যাবে।

“হাসপাতালের ডাক্তার বলিল—এ এক বকম মুছাঁ-রোগ, বক্ষ্যা মেয়েদেরই মানে—যাদের ছেলে-পুত্র হয় না তাদেরই এ রোগ বেশী হয়। হিসটিরিয়া। পাড়া-পড়লী কিন্তু প্রায় সকলেই বলিল—দেবরোগ, কারণও খুঁজিয়া পাইতে দেবী হইল না। বাবা বুড়োশিব ভাঙ্গা কালীকে উপেক্ষা করিয়া কেহ কোন কালে পার পায় নাই। নবাবের ভোগ দেবস্থলে আনিয়া সে বস্তু তুলিয়া লওয়ার অপরাধ তো সামান্য নয়। অনিরুদ্ধের পাপে তাহার স্ত্রীর এই রোগ হইয়াছে। কিন্তু অনিরুদ্ধ ও কথা গ্রাহ্য করিলনা, তাহার মত কাহারও সহিত মেলে না। তার ধারণা ছুঁই লোকে তুক করিয়া এমন করিয়াছে। ডাইনী-ডাকিনী বিত্তার অভাব দেশে এখনও হয় নাই। ছিকুর বন্ধু চন্দ্র গড়াএলী এ বিত্তার ওস্তাদ, সে বান মারিয়া মানুষকে পাথরের মত পঙ্গু করিয়া দিতে পারে।” [পৃ: ১৩৩।

বিশ্বাসজনিত স্বপ্ন দর্শন বা কুসংস্কারের প্রভাবে অবচেতন মনে কি ক্রিয়া সঞ্চার হতে পারে তার একটি চিত্র :

“বহু কষ্টে পদ্মের চেতনা সঞ্চার হইলে নিতান্ত অসহায়ের মত পদ্ম তাকে জড়াইয়া ধরিয়া বলিয়াছিল—আমার বড় ভয় লাগছে গে।।

—ভয় ? ভয় কি ? কিসের ভয় ?

—আমি স্বপ্ন দেখলাম—

—কি ? কি স্বপ্ন দেখলি ? এমন করে চোঁচিয়ে উঠলি ক্যানে ?

—স্বপ্ন দেখলাম—মস্ত বড় একটা কালো কেউটে আমাকে জড়িয়ে ধরেছে।

—সাপ ?

—হ্যাঁ সাপ !”

[পৃ: ১৩১।

পদ্মর এই স্বপ্ন দর্শন ইত্যাদি নাস্তিক অনিরুদ্ধর মনেও লৌকিক বিশ্বাস কুসংস্কার ইত্যাদি কি ভাবে সঞ্চারিত হয়েছিল তার চিত্র :

জগন ডাক্তার হইলেও প্রাচীন সংস্কার একেবারে ভুলিতে পারে নাই, রোগীকে মকরধ্বজ এবং ইনজেকশন দিয়াও সে দেবতার পাদোদকের উপর ভরসা রাখে। অনিরুদ্ধের মুখের দিকে চাহিয়া সে বলিল—তা যে না হতে পারে, তা নয়। ডাইনী—ডাকিনী দেশ থেকে একেবারে যায় নাই। রুদ্ধ আবেগে অনিরুদ্ধ পদ্মর সেই স্বপ্নের কথাটা আত্মপূর্বক ডাক্তারকে বলিয়া সে বলিল ওই যে চন্দর গড়াই ছিরে শালার প্রাণের বন্ধু ওশালা ডাকিনী বিছা জানে। যোগী গড়ায়ের বিধবা মেয়েটাকে কেমন বশীকরণ করে বের করে নিলে—দেখলেন তো।

[পৃ: ১৩৬]

আদিম বিশ্বাস থেকে উদ্ভূত ডাইনী-তন্ত্র (witch craft) কিভাবে লোক-সমাজে (Folk society) দৃঢ় শিকড় গেড়েছে তারই সার্থক পরিচয় উপস্থিত হয়েছে উপরোক্ত পঙ্ক্তিতে। তাই আধুনিক বৈজ্ঞানিক পদ্ধতি চিকিৎসা শাস্ত্রে সুপণ্ডিত জগন ডাক্তারও রোগীকে মকরধ্বজ এবং ইনজেকশন দিয়াও যে দেবতার পাদোদকের উপর ভরসা রাখে স্ততরাং অনিরুদ্ধর মত অশিক্ষিত গ্রাম্যমানুষ যে এসব লোকবিশ্বাস ও কুসংস্কারের শিকার হবে এতে আর আশ্চর্য কি আছে।

ভৌতিক বিশ্বাস (ghost belief) বাংলাদেশের প্রচলিত কুসংস্কার। তাই অনিরুদ্ধের-পদ্মর নিঃসন্তান জীবনে সন্তান আবির্ভাবের জন্তে ঠাকুরের দোর ধরা থেকে শুরু করে ভূতের কাছে দরবার পর্যন্ত হয়েছে, জগন ডাক্তার বলেছিলেন, সাপের স্বপ্ন দেখলে কি হয় জানিস তো? বংশ বৃদ্ধি হয়, ছেলে হয়। ভোদের কপালে ছেলে নাই, কিন্তু ছিরে নিজে যখন সাপ ছেড়েছে, তখন ওই বেটার ছেলে ম'রে—তোর ঘরে এসে জন্মাবে।

[পৃ: ১৩৭]

জগন ডাক্তার আরও বলেছে, “চিকিৎসা এর তেমন কিছু নাই।...আর তুই বরং একবার সাওগ্রামের শিবনাথ তলাটাই না হয় ঘুরে আয়, শিবনাথ তলার-নাম ডাকতো খুব আছে।” এর পরেই লেখক সেই শিবনাথ তলার সম্পর্কে প্রচলিত লৌকিক বিশ্বাসের এক কাহিনী উপস্থিত করেছেন।

“শিবতলার ব্যাপারটা ভৌতিক ব্যাপার। কোন পুত্রহারা শোকাক্ত মায়ের অবিরাম কান্নায় বিচলিত হইয়া নাকি তাহার হত পুত্রের প্রেতাত্মা নিত্য সন্ধ্যায় মায়ের কাছে আসিয়া থাকে। অন্ধকার ঘরের মধ্যে তাহার মা খাবার রাখিয়া দেয়, আসন পাতিয়া রাখে, প্রেতাত্মা আসিয়া সেই ঘরে বসিয়া মায়ের সঙ্গে

কথাবার্তা বলে, সেই অবসরে নানা অভাব অভিযোগ প্রেতাশ্বার কাছে নিবেদন করে। প্রেতাশ্বা সে সবের প্রতিকারের উপায় করিয়া দেয়। কাহাকেও মাদুলি, কাহাকেও তাবিজ, কাহাকেও জড়ি, কাহাকেও বৃটি, কাহাকেও আর কিছু।”

[পৃ: ১৩৭]

পৌষ-সংক্রান্তির পৌষলক্ষ্মী অর্থাৎ পৌষপার্বণ বাংলাদেশের একটি লৌকিক উৎসব। এটি বাঙালীর বাৎসরিক শস্তোৎসব (harvesting festival)। কৃষিজীবী সমাজে এর একদিন যে মূল্য ছিল আজ আর সে মূল্য নাই। কিন্তু তার চিহ্ন আছে গণদেবতার মধ্যে। তবে এ উপলক্ষ্যে বাংলার বিভিন্ন অঞ্চলে কৃষক ও অন্তঃপুরের নারীদের মধ্যে ছড়া ও সঙ্গীত প্রচলিত আছে :

এস পৌষ যেও না

জনম জনম যেয়ো না ॥

খাঁদাড়ে পাদাড়ে পৌষ।

বড় ঘরের মেঝেয় বোস ॥

এমনি করে এসো পৌষ জনম জনম।

আমরা যেন উপোস না যাই কোন বছর ॥

এস পৌষ বড় ঘরের মেঝেয় চেপে বোস

এমনি ক’রে এস পৌষ এমনি করে এস ॥

তারামহর গ্রামের মাহুষ। গ্রাম্য জীবনের পর্ব-পার্বণ গুলি তাঁর রক্তের সঙ্গে মিশ্রিত। তারই একটি বিস্তারিত বিবরণ :

পৌষ সংক্রান্তির পৌষ লক্ষ্মী অর্থাৎ পৌষপার্বণ নবান্নের দিন হইতে মাস দেড়েক পর পল্লীবাসীর আর একটি সার্বজনীন উৎসব আসিল। মধ্যে ইতুলক্ষ্মী গিয়াছে, কিন্তু ইতুলক্ষ্মীতে নিয়ম আছে, পালন আছে, পার্বণের সমারোহ নাই পৌষপার্বণের ঘরে ঘরে সমারোহ, পিঠা-পরব। অগ্রহায়ণ সংক্রান্তিতে খামারে লক্ষ্মী-পাতিয়া চিড়া-মুড়কি, মুড়ী, মুড়ীর নাড়ু, কলাই ভাজা পূজা হইয়াছিল। পৌষ সংক্রান্তির ঘরের মধ্যে লক্ষ্মীর আসন পাতিয়া ধান কড়ি সাজাইয়া সিংহাসনের দুই পাশে দুইটি কাঠের পঁচা রাখিয়া পূজা হইবে। এক অন্ন পঞ্চাশ ব্যঞ্জে লক্ষ্মীর সঙ্গে নানা দেবতার ভোগ দেওয়া হইবে। রাশিকৃত চাল ঢেঁকিতে কুটিয়া গুঁড়া প্রস্তুত হইয়াছে,—পিঠা তৈয়ারী হইবে।

পিঠা তৈয়ারী হইবে হরেক বকমের, রস প্রস্তুত হইয়াছে, রসে সিদ্ধ পিঠা হইবে। তাহা ছাড়া গুড়ে নারিকেল, গুড়ে তিলে মিঠাম প্রস্তুত হইয়াছে, পাতলা

ক্ষীর হইয়াছে, চাচি বা খোয়া ক্ষীর হইয়াছে, লোকে আকর্ষণ পুরিয়া প্রসাদ পাইবে। [পৃ: ১৪১]

তারপর আছে ‘বাউনী’ বাধা, পিঠে-পার্বণের পর এটিও একটি লৌকিক অহুষ্ঠান, নিঃস্বল পদ্মর চিন্তা :

বাড়িতে আতপ চাল নাই, চাল গুঁড়াইয়া একবার বাটিয়া লইয়া আল্পনার গোলা তৈয়ারী করিতে হইবে, আল্পনা অঁকিতে হইবে দরজা হইতে ঘরের ভিতর পর্যন্ত, খামারে মরাইয়ের নিচে গোয়াল ঘরে পর্যন্ত। চণ্ডীমণ্ডপে আবার পৌষ আগলানোর আল্পনা আছে। মনে পড়িল, বাউরী চাই। কার্তিক-সংক্রান্তির ‘মুঠলক্ষ্মী’ ধানের খড় পাকাইয়া সেই ছড়িতে বাধিতে হইবে বাড়ির প্রতিটি জিনিস। ঘরের বাস পঁচেরা তৈজস-পত্র সবতেই পড়িবে মালাক্ষীর বন্ধন। ঘরের চালে পর্যন্ত আউরী-বাউরীর বন্ধন পড়িবে। তাহা হইলে বৈশাখের ঝড়ে চাল আর উড়িবে না।” (পৃ: ১৫০)

তার পরেই শুরু হয়েছে পৌষ-পার্বণের ‘আউরী-বাউরীর ব্রতকথা :

সেই প্রাকালে ছিল এক রাখাল ছেলে। বনের ধারে বিস্তীর্ণ প্রান্তরে সে আপনার গোরুগুলিকে লইয়া ফিরিত। গ্রীষ্মের রোদ্দ, বর্ষার বৃষ্টি, শীতের বাতাস তাহার মাথার উপর দিয়া বহিয়া যাইত। মধ্যে মধ্যে দুঃখ কষ্ট হইলে সে চোখের জল ফেলিত আর উর্ধ্বমুখে দেবতাকে ডাকিত ভগবান আর পারি না, এ কষ্ট তুমি দূর কর, আমাকে ঝাঁচাও।

একদিন লক্ষ্মীনারায়ণ চলিয়াছেন আকাশ পথে। রাখালের কাতর কান্না আসিয়া পৌছিল তাহাদের কানে। মা লক্ষ্মীর কোমল হৃদয় ব্যথিত হইয়া উঠিল। দূর কর ঠাকুর, রাখালের দুঃখ দূর কর।

লক্ষ্মী বলিলেন—তুমি অহুমতি দাও।

নারায়ণের অহুমতি পাইয়া লক্ষ্মী আসিলেন মর্ত্যে। চারিদিক হাসিয়া উঠিল—সোনার বর্ণচ্ছটায় বাতাস ভরিয়া উঠিল দেবীর দিব্যাজের অপরূপ সৌরভে। রাখাল অবাক হইয়া গেল। দেবী রাখালের কাছে আসিয়া বলিলেন দুঃখ তোমার দূর হইবে তুমি আমার কথামত কাজ কর। এই লণ্ড ধানের বীজ, বর্ষার সময় মাঠে এইগুলি ছড়াইয়া দাও, বীজ হইতে গাছ হইবে ; সেই গাছের বর্ণ যখন হইবে আমার দেহ বর্ণের মতো, আমার গাত্র গন্ধের মতো, গন্ধে যখন ভরিয়া উঠিবে তাহার সর্বজ, তখন সেইগুলি কাটিয়া ঘরে তুলিবে।

রাখাল লক্ষ্মীকে প্রণাম করিল। বর্ষার প্রান্তরের বৃকে ছড়াইয়া দিল, ধানের

বীজ দেখিতে দেখিতে সমস্ত মাঠ ভরিয়া গেল সবুজ ধানের গাছে। ক্রমে ক্রমে বর্ষা গেল সবুজ ধানের ভগায় দেখা দিল শিশ।

রাখাল নাড়িয়া চাড়িয়া দেখিল, কিন্তু এখনও সেই ঠাকুরকণের মতো বর্ণ হয় নাই, সে গন্ধও উঠিতেছে না। রাখাল অপেক্ষা করিয়া রহিল। হেমস্তের শেষ অগ্রহায়ণে। একদিন রাত্রে ঘরে শুইয়াই রাখাল পাইল সেই গন্ধ। সকালে উঠিয়াই সে ছুটিয়া গেল মাঠে। অবাক হইয়া গেল। সোনার বর্ণে গোটা মাঠটাই আলো হইয়া উঠিয়াছে। দিব্য গন্ধে আকাশ বাতাস আমোদিত। সোনার বর্ণে দিব্য গন্ধে আকৃষ্ট হইয়া আকাশে নানাবিধ কীটপতঙ্গ পাখী উড়িতেছে, পশুরা আসিয়া জুটিয়াছে, চারিপাশে সেই ঠাকুরকণ যেন তাহার দুঃখে বিগলিত হইয়া মাঠ জুড়িয়া অঙ্গ এলাইয়া বসিয়া আছেন। রাখাল ধান কাটিয়া ভারে ভারে ঘরে তুলিল।

দেশের রাজা সংবাদ পাইয়া আসিয়া সোনা দিয়া কিনিতে চাহিলেন সমস্ত ধান। রাজার ভাণ্ডারের সোনা ফুরাইয়া গেল—কিন্তু রাখালের ধান অফুরন্ত। রাজার বিশ্বয়ের আর অবধি রহিলনা; তখন রাজা আপনার কন্যাকে আনিয়া দান করিলেন রাখালের হাতে। সম্মুখেই পৌষ সংক্রান্তিতে রাখাল লক্ষ্মীদেবীর পূজা করিল। ওই ধানকেই স্থাপিত করিল সিংহাসনে, সিন্দুর কজ্জলে বসনে ভূষণে তাহাকে বিচিত্র শোভায় সাজাইল। সম্মুখে স্থাপন করিল জলপূর্ণ ঘট, ঘটের মাধায় দিল ডাব—আমের পল্লব। রাজকন্যা ঐ ধান ভানিয়া চাল করিলেন, চাল হইতে প্রস্তুত হইল সে নানাবিধ স্নাত্য; ঘূতে অন্ন ঘৃতান্ন; দুধে—অর্থে মিঠান্ন—পায়সান্ন পরমান্ন, হরেক রকমের পিঠা সরু চাকলি, তাহার সঙ্গে পঞ্চপুষ্পে ধূপে-দীপে—চন্দনে গন্ধে দেবীর পূজা করিয়া রাখাল ও রাজকন্যা দেবীর ভোগ দিয়া সর্বাগ্রে দিলেন কৃষাণকে, রাখালকে—নিজের স্বামীকে ঘরের জনকে—তাহার পর বিলাইলেন পাড়া প্রতিবেশীকে, হেলে বলদ, গাই গরু ছাগল ভেড়া—এমনকি বাড়ির উচ্ছিষ্ট ভোগী কুকুরটা পর্যন্ত প্রসাদ পাইল।

লক্ষ্মীদেবী মূর্তিমতী হইয়া দেখা দিলেন, আপন পরিচয় দিলেন, বর দিলেন, তোমার মতো এই পৌষ সংক্রান্তিতে যে আমার পূজার্ননা করিবে তাহার ঘরে আমি আলো হইয়া বাস করিব। পৃথিবীতে তাহার কোন অভাব বা দুঃখ থাকিবেনা, পরলোকে সে করিবে বৈকুণ্ঠে বাস।* (পৃ ১৫০)

এই ব্রতকথার এমনই প্রভাব যে গ্রাম্য নারী তার মধ্য দিয়েই সমস্ত জীবনের আশা আকাঙ্ক্ষার স্বপ্ন দেখে। প্রাত্যহিক জীবনের যে সুখ দুঃখের জীবন যন্ত্রণা

আছে তার থেকে মুক্তির আশ্বাদ পায় গ্রাম্য নারী তাদের নিজস্ব পালা-পার্বন—বার-ব্রতের মধ্যে। একধা বলা বাহুল্য যে বাংলার ব্রতের অধিকাংশেরই লক্ষ্যস্থল ঐহিক জীবনের সুখ সম্পদ। তাই নৈরাশ্র পীড়িত গ্রাম্য নারী এর মধ্য দিয়ে ভবিষ্যৎ ঐশ্বর্য ভরা জীবনের আকাঙ্ক্ষা করে। ‘গণদেবতা’ উপন্যাসের বহুক্ষেত্রে এ জিনিসটি লক্ষ্য করা গেছে, যে অনিরুদ্ধ কর্মকার ও তার স্ত্রী পদ্ম অভাব অনটন ও বঞ্চনার মধ্যে আশাহীন হয়ে পড়েছিলো সেই পদ্মই পৌষলক্ষ্মীর ব্রতকথাটি শ্রবণ করে আশায় আশাব্যিত হয়ে শুরু করল পৌষলক্ষ্মীর উদ্যোগ আয়োজন। লেখকের বর্ণনায় :

“ব্রতকথাটি মনে মনে স্মরণ করিতে করিতে আশা আকাঙ্ক্ষায় বুক বাঁধিয়া পরিতুষ্ট মনেই পদ্ম লক্ষ্মীর আয়োজন আরম্ভ করিল। ঘর ছুয়ায়, খামার হইতে গোয়াল পর্যন্ত আলপনা আঁকিয়া এবার সে যেন একটু বেশী বিচিত্রিত করিয়া তুলিল। দুয়ার হইতে আড়িনার মধ্যস্থল পর্যন্ত আলপনায় আঁকিল চরণ চিহ্ন। ওই চরণ চিহ্নে পা ফেলিয়া লক্ষ্মী ঘরে আসিবেন। ঘরের মধ্যস্থলে সিংহাসনের সম্মুখে আঁকিল প্রকাণ্ড এক পদ্ম, অপরূপ তাহার কারুকার্য। মা আসিয়া বিশ্রাম করিবেন শাঁখ ধুইল, ধূপ বাহির করিল, প্রদীপ বাহির করিল, সিন্দুর রাখিল, কাজল পরিল। এদিনের আয়োজন শেষ করিয়া, গুড়ে নারকেলে, গুড়ে তিলে মিষ্টান্ন প্রস্তুত করিবে। দুধ জাল দিয়া ক্ষীর হইবে। কত কাজ কত কাজ। সে একটা দীর্ঘ নিশ্বাস ফেলিয়া আলপনা আঁকিতে বসিল। পৌষ-পৌষ-পৌষ বড় ঘরের মেঝেয় এসে বস—একটি ঘর আঁকিতে হইবে মরাই আঁকিতে হইবে,—এস পৌষ বস তুমি, না যেয়ো ছাড়িয়া।” (পৃ ১৫২)

লৌকিক উৎসবের ব্রতানুষ্ঠান (Folk ritual) এর এমন নিখুঁত পুঙ্খানুপুঙ্খ বর্ণনা তারাক্ষরের পক্ষেই সম্ভব। কারণ একটি সম্পূর্ণ লৌকিক পরিবেশে মানুষ না হলে এরকম লৌকিক ঐতিহ্য গড়ে ওঠা সম্ভবপর নয়।

বাংলাদেশে যেমন পৌষপার্বণে মুখর তারাক্ষরও তার উপন্যাসে পৌষপার্বণের বর্ণনায় উচ্চকিত।

“আবার আউরী-বাউরী দিয়া সব বাঁধিতে হইবে, মুঠ লক্ষ্মীর ধানের খড়ের দড়িতে সমস্ত সামগ্রীতে বন্ধন দিতে হইবে,—আজিকার ধন থাক, কালিকার ধন আসুক, পুরানে নূতনে সঞ্চয় বাড়ুক। লক্ষ্মীর প্রসাদে পুণ্যতন অগ্নে নূতন বস্ত্রে জীবন কাটিয়া যাক নিশ্চিন্তে নির্ভাবনায়। অচলা হইয়া থাক মা, অচলা হইয়া থাক।

ওদিকে তখন চণ্ডীমণ্ডপে মেয়েদের সমস্বরে ধ্বনি উঠিতেছিল—পৌষ—বন্দনা,
পৌষ বন্দনের ।

পৌষ—পৌষ—সোনার পৌষ
এস পৌষ যেয়ো না—জন্ম জন্ম ছেড়োনা ।
না যেয়ো ছাড়িয়ে পৌষ—না যেয়ো ছাড়িয়ে,
পৌষ—পৌষ—সোনার পৌষ
বড় ঘরের মেঝেয় বোস,
বড় ঘরের মেঝে ভরে—বাহার পোর্ট বসে
সোনার পৌষ । (পৃ ১৬১-১৬৮)

পৌষপার্বণ কেবল বাংলার গ্রাম্য মানুষের বাহ্যিক অমুষ্ঠান বা গীতি নয় । এ
যেন বাংলার লৌকিক জীবন সংগীত । দেবুর পনেরো মাস জেল হয়েছে ।
তাই পৌষ পার্বণের শেষ দিনে যখন ছড়া সংগীত উলু ধ্বনির রোল উঠেছে
তখন তার স্ত্রী ভাবছে :

“তাহার সোনার পৌষ চলিয়া যাইতেছে, তাহাকে পূজা করিয়া বাঁধিতে
হইবে । না যেয়ো ছাড়িয়ে পৌষ না যেয়ো ছাড়িয়ে । পনেরো মাস পরে তো
সে ফিরিয়া আসিবে । তখন তাহাকে যে পঞ্চাশ ব্যঞ্জন দিয়া কটোরা ভরিয়া অন্ন
সাজাইয়া দিতে হইবে ।” [পৃ: ১৬৮]

লোক উৎসব, লৌকিক পর্ব-পার্বণ, বারব্রত গ্রামীণ মানুষের জীবনে কিভাবে
দৃঢ় শিকড় গেড়ে রয়েছে তার একটি সার্থক পরিচয় এখানে উপস্থিত করা হয়েছে ।
পশ্চিমবঙ্গে প্রধানত: বীরভূম, বর্ধমান জেলা এবং হাওড়া, হুগলীও ২৪ পরগণা
জেলার কোন কোন অঞ্চলে ষেঁটু নামে এক লৌকিক দেবতা আছেন । তাকে
পূজা করলে ঝোস পাঁচড়া রোগ হইতে অব্যাহতি লাভ করা যায় । এ পূজা
সাধারণত: হিন্দু সমাজের রাখাল বালকদিগের মধ্যেই সীমাবদ্ধ । ফাস্তন মাসের
সংক্রান্তিতে ষেঁটুর পূজা হয় । পূজার পূর্বে বালকেরা বাড়ি বাড়ি ঘুরিয়া ষেঁটুর
নামে মাগন সংগ্রহ করে । সে উপলক্ষে তারা নানা ছড়া বলে এবং গানও গায় :

আজ আনন্দে ষেঁটু ল'য়ে সজে
নাচিয়া নাচিয়া চল সবে যাই
মনের আনন্দে দাও গো পূজা
এমন দিন ত আর হ'বে নাই ॥

খোস চুলকানো ঘেঁটু দেহিস গায়,
সতী নারীর বীর পতির গায়
বামে দাঁড়ালে সতী নারী
পতি বিনা সতীর গতি নাই ॥১

এই ঘেঁটু পূজার বিভিন্ন রূপ বাংলার বিভিন্ন অঞ্চলের লোক সমাজে প্রচলিত। তারাক্ষর বীরভূম জেলার লোক। লাল মাটির দেশে এই পূজা কি পদ্ধতি বা রূপে প্রচলিত তার একটি বিস্তৃত বিবরণও এই পূজার ছড়া ও গীতে সমাজ জীবনে কিরূপ প্রভাব তার বিস্তারিত পরিচয় উপস্থিত করেছেন, কি ভাবে একটি লৌকিক উৎসব লোক জীবনের রসসৃষ্টির পক্ষে সহায়ক হয়েছে, গান ও কবিতা ছড়ার আসর বসিয়েছে, তার সার্থক পরিচয় উপস্থিত হয়েছে ‘গণদেবতায়’।

চৈত্র মাসে ঘণ্টাকর্ণের পূজা, ঘেঁটু পূজা পঞ্জিকার ঘণ্টাকর্ণ নয়। পঞ্জিকার ঘণ্টাকর্ণ বসন্ত রোগ নিবারক মহাবল ঘণ্টাকর্ণের পূজা। এই ঘণ্টা কর্ণ ঘেঁটু গাজনের অঙ্গ। বিষ্ণু বিরোধী শিবভক্ত ঘণ্টাকর্ণ ছিল। সে সাধনায় সিদ্ধিলাভ করিয়া ক্রন্দ্র দেবতার এবং বিষ্ণু দেবতার উভয়েরই প্রসাদ লাভ করিয়াছিল। এই একাধারে ভক্ত ও দেবতা ঘণ্টাকর্ণের পূজা করে বাংলার নিম্ন জাতীয়েরা। সমস্ত মাস ধরিয়া ঘেঁটুর গান গাহিয়া বাড়ি বাড়ি ঘুরিয়া বেড়ায় চাল ডাল মাগিয়া মাসান্তে গাজনের সময় উৎসব করে।” [পৃ: ১৮২]

এ হল ঘেঁটু গাজনের বিস্তৃত বিবরণ। এই ক্ষুদ্র লোকউৎসবটির প্রভাব যে কত বিস্তৃত তার পরিচয় পাওয়া যাবে কয়েকটি সংলাপে ও—গানের আসরে। যথা :

‘চৈত্র মাসের সন্ধ্যা, ধর্মরাজের স্থানে বকুল গাছতলায় আসন পড়িয়াছে। দেবুর মনে পড়িয়া গেল—বাল্যকালে তাহারা ঘেঁটু গান শুনতে এখানে আসিত। এমনই জ্যোৎস্নার আলোতে আসর বসিত। তখন সতীসেরা সত্ত্ব জোয়ান উহারাই গাহিত গান। আর তাহাদের বয়সীরা ধূয়া গাহিত, নাচিত, তখন কিন্তু ঘেঁটুর আসর ছিল জমজমাট, সে কত লোক। সে তুলনায় এ আসর অনেক ছোট। [ঐ]

বাংলার উৎসব ও গান একই সূত্রে জড়িত। কান্না বিনা যেমন গীত নাই,

তেমনি গীত বিনা কোন উৎসব নাই। ডোম বাউরী পাড়ায় ঘেঁটু গানের আসর বসেছে তারই সুন্দর আলোখ্য রচনা করেছেন তারাশঙ্কর।

গায়ক ও বাদকের দল অপেক্ষা করিয়াই ছিল, তাহারা আরম্ভ করিয়া দিল।
তোলকের বাজনার সঙ্গে মন্দিরার ধ্বনি, গায়কের দল আরম্ভ করিল—

শিব-শিব-রাম-রাম

ছোট ছেলের দল নাচিতে নাচিতে হাতে তালি দিয়া ধুয়া ধরিল

শিব-শিব-রাম-রাম

গায়কেরা গান গাহিল—

এক ঘেঁটু তার সাত বেটা।

সাত বেটা তার সাতাস্ত

এক বেটা তার মহাস্ত

মহাস্ত ভাই রে,

ফুল তুলতে যাইরে,

যত ফুল পাইরে

আমার ঘেঁটুকে সাজাই রে!

সঙ্গে সঙ্গে প্রত্যেক লাইনের পর ছেলেরা তালি দিয়া গান গাহিয়া গেল—

শিব-শিব-রাম-রাম

এই গান শেষ হইবার পর আরম্ভ হইল অন্য গান, স্থানীয় বিশেষ ঘটনাকে অবলম্বন করিয়া ইহাদের গান আছে :

হায় এ জল কোথায় ছিল

জলে জলে বাংলা মুল্লক ভে-সে গেল

বহুদিন আগে যখন রেলওয়ে লাইন পাতিয়া ছিল, সে গান আজও ইহারা গায়।

সাহেব রাস্তা বাঁধাল

ছ'মাসের পথ কলের গাড়ি দণ্ডে চালালে।

আজন্না বৎসরের গান

ঈশান কোণে মাঘ লেগেছে দেবতা করলে শুকো।

একছিলিস তামুক দাওগো সঙ্গে আছে হঁকো।

আজ তাহারা আরম্ভ করিল,

দেশে আসিল জরীপ

রাজা-পেজা ছেলে বুড়োর বুক টিপ টিপ

ছেলেরা ধুয়া ধরিল—হায় বাবা, কি করি উপায় ?

প্রাণ যায় তাকে পারি—মান রাখা দায়

গায়কেরা গাহিয়া চলিল— পিওন এল, আমিন এল, এল কাহ্নন গো

বুড়ো শিবের দরবারে মানত মান্ননুগো

বুঝি আর মান থাকে না ॥

ছেলেরা গাহিল—হায় বাবা কি করি উপায়

হাকিম এল ঘোড়ায় চড়ে সজ্জেতে

আত্মারাম খাঁচা-ছাড়া হল দেশটায়

বুঝি আর মান থাকে না ॥

তাঁবু এল, চেয়ার এল, কাগজ গাড়ি গাড়ি

নোয়ারাই ছেকল এল চল্লিশ মণ ভারী

ক্ষেতে বুঝি ধান থাকে না ॥

ভে-ঠেঙ্গে টেবিল গেতে লাগিয়ে ছুববীণ

এখানে ওখানে পোঁতে চিনে মাটির পিন ।

কুলীদের প্রাণ থাকে না ॥

কুঁচবরণ রাঙা চোখ তারার মতন ঘোরে ।

দস্ত কড়মড়ি হাঁকে—এই উল্লুথ ওরে ।

হায় কলিতে মাটি ফাটে না ॥

পণ্ডিত মশাই দেবু ঘোষ তেজিয়ান বিদ্বান

জানের চেয়ে তার কাছে বেশী হল মান

ও সে আর সহিতে পারে না ॥

কাহ্নন গো কহিল—‘তুই’, সে করে ‘তুকারি’

আমার কাছে খাটবেনা তোঁর কোন জুরি জারি

দেবু কারোর ধার ধারে না ॥

দেবু ঘোষের পাকা ধানে ছেকল চল্লিশ মণ,

টেনে নিয়ে চলে আমিন ঝন্—ঝন্—ঝন্

ও সে কারোর মানা মানে না ।

দেবু হাসিল । বলিল—এসব করেছে কি সতীশ ? সতীশ মুগ্ধ হইয়া শুনিতেছিল ।

গায়কেরা তাহার পরের ঘটনাও নিখুঁতভাবে বর্ণনা করিল । শেষে গাহিল—

দেবু ঘোষে বীধল এসে পুলিশ দারোগা
বলে কানুনগোর কাছে হাত জোড় করগা।

দেবু ঘোষ হেসে বলে ‘না’ ॥

থাকিল পিছনে পড়ে সোনার বরণ নারী
ননীৰ পুতলী শিশু ধুলায় গড়াগড়ি
তবু ঘোষের মন টলেনা ॥

গায়কেরা গাহিল—

ফুলের মালা গলায় দিয়ে ঘোষ চলেন জেলে
অধম সতীশ লুটায় এসে তাঁরই চরণ-তলে
দেবতা নইলে হায় একাজ কেউ পারেনা।”

লোকগীতির এ অমূল্যের আসর জমজমাট, পল্লী বাংলার গ্রামে গ্রামে সতীশ বাউরীর মত গ্রাম্য কবি এরকম দিনের পর দিন লোকগীতি রচনা করে চলেছে, ঢোলক বাজিয়ে গেয়েছে উৎসাহের সঙ্গে জমিয়ে তুলেছে গ্রামীণ লৌকিক সংস্কৃতির আসরটিকে। তারশঙ্করের ‘গণদেবতার’ ছত্রে ছত্রে এই লৌকিক প্রভাব অবিশ্রান্ত গতিতে প্রবাহিত। আধুনিক বিংশ শতকের মানুষ হয়েও লৌকিক সংস্কৃতি, লৌকিক ঐতিহ্যকে অস্বীকার করতে পারেননি তারশঙ্কর। কারণ তা সম্ভবপর ছিল না, লৌকিক সংস্কৃতির জগৎ থেকেই তাঁর ভাবনার উদ্ভব ও মানসিকতার বিকাশ।

তারশঙ্কর পল্লীর লৌকিক জীবন ধারায় অভ্যস্ত। তাই তার উপন্যাসেও সেই গ্রাম্য জীবনের একটি লৌকিক জীবনচর্যার সম্পূর্ণ পরিচয় ফুটে ওঠে। আধুনিক নগর সভ্যতাও যন্ত্রকেন্দ্রিক জীবনধারার পাশ দিয়ে সে একটি সরল অনাড়ম্বর কৃষি ভিত্তিক লৌকিক গ্রাম্য জীবন প্রবাহিত হয়ে চলেছে। তার একটি নিখুঁত বর্ণনা পাই “গণদেবতার”।

“চাষ আর বাস’ পল্লীর জীবনে দুইটা ভাগ, মাঠ আর ঘর—এই দুইটি ক্ষেত্রেই এখানে সকল আয়োজন সকল সাধনা। আষাঢ় হইতে ভাদ্র—এই তিন মাস পল্লী-বাসীর দিন কাটে মাঠে—কৃষির লালন পালনে। আশ্বিন হইতে পৌষ সেই ফসল কাটিয়া ঘরে তোলে। সঙ্গে সঙ্গে করে রবি ফসলের চাষ। এই সময়টাও পল্লী জীবনের বারো আনা অতিবাহিত হয় মাঠে। মাঘ হইতে চৈত্র পর্যন্ত তাহার ঘরের জীবন। ফসল কাড়িয়া দেনা-পাওনা মিটাইয়া সঞ্চয় করে, আগামী চাষের আয়োজন করে, ঘরের ভিতর-বাহির গুছাইয়া লয়। প্রয়োজন থাকিলে নৃতন-

ঘর তৈয়ারী করে, পুরানো ঘর ছাওয়ায়, মেরামত করে, কাটিয়া জল দেয়, শন পাকাইয়া দড়ি করে, গল্প-গান-মজলিস করে, চোখ বুজিয়া হরদম তামাক পোড়ায় ; বর্ষার জন্ম তামাক কাটিয়া গুড় মাখিয়া হাঁড়ির মধ্যে পুরিয়া জলের ভিতর পুঁতিয়া পচাইতে দেয় । চাষীর পরিবারে যত বিবাহ সব এই সময়ে মাঘ ও ফাল্গুনে ।”

(গণদেবতা পৃ: ২১২)

সন্তানের কল্যাণ কামনায় লৌকিক ব্রতাহুষ্ঠান বাংলাদেশে বহুল প্রচলিত । অশোক বষ্টি এ রকমই একটি ব্রত । গ্রাম্যনারীর বারব্রতের এই লৌকিক ঐতিহ্যটিকে কিভাবে প্রবহমান রেখেছে তার চিহ্ন আছে তারাক্ষরের ‘গণদেবতায়’ ।

“অশোক বষ্টির দিন, এই বষ্টি যাহারা করে তাহাদের সংসারে নাকি কখনও শোক প্রবেশ করে না, ‘হারালে পায়, মলে জীয়েয়। অর্থাৎ কোন কিছু হারাইয়াও হারায়না, হারাইলে ফিরিয়া পায়—মরিলেও মরে না, পুনর্জীবিত হয় । অশোক বষ্টির কল্যাণে মেয়েরা সকাল হইতে উপবাস করিয়া আছে । বষ্টি দেবীর পূজা করিয়া ব্রতকথা শুনিবে । অশোক ফুলের আটটি কুঁড়ি ঝাইবে । প্রসাদী দই-হলুদ মিশাইয়া তাহারই ফোঁটা দিবে ছেলেদের কপালে । তারপর খাওয়া দাওয়া সে সামান্যই । অহুগ্রহণ নিষেধ ।

(পৃ: ২৩৩)

আধুনিক সভ্যতা ও ইংরাজী শিক্ষার সর্বগ্রাসী প্রভাবও সে গ্রাম্য নারীর মন থেকে লৌকিক আচার অহুষ্ঠানের প্রভাব বিচ্ছিন্ন করতে পারেনি তার পরিচয় আছে বর্তমানের গ্রাম গুলিতে । আজও সেখানে অশোক বষ্টি থেকে শুরু বিভিন্ন বষ্টিপূজা বারব্রত প্রচলন আছে, অনেক নাগরিক জীবনেও । শাস্ত্রীয় ও পাশ্চাত্য সভ্যতার মাঝখানে লৌকিক আচারাহুষ্ঠান যে নষ্ট হয়ে যায় নি তার পরিচয় আজও পাওয়া যায় তারাক্ষরের মধ্যে । এই লৌকিক ঐতিহ্যের প্রভাব কতখানি তার সার্বক দৃষ্টান্ত মেলে বাংলা দেশের বষ্টিপূজাগুলির একটি বর্ণনা উপস্থাপনের মধ্যে । মা বষ্টির বর্ণনা ।

“বারো মাসের তেরো বষ্টি । মাসে মাসে স্বর্গ হইতে আসে বষ্টি দেবীর নৌকা, বারো মাসে তেরো রূপে তিনি মর্ত্যলোকে আসেন—পৃথিবীর সন্তানদের কল্যাণের জন্ম । সিঁধিতে ডগ্ মগ্ করে সিঁছুর, হাতে বল মল করে শাঁখা, সর্বাঙ্গে হলুদের প্রসাধন, ডাগর চোখে কাজল । পরের সাতপুতকে কোলে রাখেন । নিজের সাতপুত থাকে পিঠে ।

“বৈশাখ মাসে চন্দন বষ্টি, জ্যৈষ্ঠ অরণ্য-বষ্টি আবাড়ে বাশ-বষ্টি, শ্রাবণে লুর্ন

বা লোটন বগী, ভাত্রে পেটা বগী, আশ্বিনে দুর্গা-বগী, কার্তিকে কালী-বগী, অগ্রহায়ণে—অখণ্ড বগী সংসারকে অখণ্ড পরিপূর্ণ করিয়া দিয়া যান। পৌষে-মূল্যবগী, মাঘে শীতলা বগী, ফাল্গুনে গোবিন্দ-বগী, চৈত্রে অশোক তরু যখন ফুলভারে ভারিয়া উঠে, তখন শোক দুঃখ মুছিতে আসেন মা অমোঘ বগী। তারই কল্যাণ স্পর্শে আনন্দে সুখে ওই ফুল ভরা অশোক গাছের মতই সংসার হাসিয়া উঠে। অশোকের পর আছে নীল-বগী, গাজন সংক্রান্তির পূর্ব দিন। তিথিতে বগী না হইলেও—ওইদিন হয় নীলবগী।”

গ্রাম্য জীবনে এর প্রভাব :

“পদ্ম সকালবেলা হইতে গৃহকর্ম সারিয়া ফেলিবার জন্য ব্যস্ত। কাজ সারিয়া স্নান করিবে, বগীর পূজা আছে, ব্রতকথা শুনিতে যাইবে বিন্দুর বাড়ি। তারপর অশোকের কলি খাইতে হইবে। তাহার আবার মন্ত্র আছে।”

[পৃ: ২৩৪]

সর্পঘাত ও ওঝার বিশ্বাস বাংলাদেশের লৌকিক জনজীবনে গুণাগুণ ভাবে জড়িত। দুর্গা যখন সাপে কাটার ভান করে ছিল, উপন্যাসের মধ্যে তখনকার কয়েকটি সংলাপ উদ্ধৃত করলে—ওঝা সম্পর্কিত লৌকিক বিশ্বাসটি (Folk belief) সুপরিষ্কৃত হবে।

(১) “শ্রীহরি বলিল—সেই ভাল ভূপাল ওকে বাড়িতে দিয়ে আনুক। দীহু ওঝা, আর মিতে গড়াএকিকে ডাক। (পৃ: ২৫০)

(২) সতীশ একরূপ ছুটিয়াই বাহির হইয়া গেল ঔষধের সন্ধানে। কিছুকাল পর ফিরিয়া আসিয়া একটা শিকড় দিয়া বলিল চিবিয়া দেখ দেখি—তেতো লাগছে না মিষ্টি লাগছে? দুর্গা সেটিকে মুখে দিয়াই পরক্ষণেই ফেলিয়া দিল—থু-থু-থু। সতীশ আশ্বস্ত হইয়া বলিল—তেতো যখন লেগেছে তখন ভয় নাই।

(পৃ: ২৫৬)

সর্প দংশন ও তার প্রতিকার সম্পর্কিত এরূপ লৌকিক বিশ্বাস (Folk belief) আজও প্রচলিত আছে। ওঝা, শিকড় ইত্যাদির প্রয়োগ ব্যবস্থা তারই প্রমাণ পাওয়া যায়।

ওদিকে কথকতার আসর বসেছে, দেবুর বাড়িতে। স্তায়বস্ত্র মশাই দেবুর আদর্শে আকৃষ্ট হয়ে গল্প শুরু করেছেন।

এক ব্রাহ্মণ ছিলেন মহাকর্মা মহাপুণ্যবান। জ্যোতির্ময় ললাট সৌভাগ্য-লক্ষী স্বয়ং ললাটের মধ্যে আশ্রয় নিয়ে ছিলেন। তার প্রতিটি কর্ম ছিল মহৎ-

এবং প্রতিটি কর্মেই ছিল সাফল্য। কারণ যশলক্ষী আশ্রয় নিয়ে ছিলেন তার কর্ম শক্তিতে। তার কুল ছিল অকলঙ্ক, পত্নী-পুত্র-কন্যা বধূর, গৌরবে অকলঙ্ক কুল উজ্জলতর হয়ে উঠেছিল। কারণ কুললক্ষী তার কুলকে আশ্রয় করেছিলেন, পাপ অহরহ ঈর্ষাতুর অন্তরে ব্রাহ্মণের বাসভূমির চারিদিকে অস্থির হয়ে ঘুরে বেড়ায়। তার সহ্য হয় না। বহু চিন্তা করে সে একদিন সঙ্গে করে আনল অলক্ষীকে বাড়ির বাইরে থেকে ব্রাহ্মণকে ডাকলে। ব্রাহ্মণ বললেন কি চাও বল।

পাপ বলিল—আমি বড় দুর্ভাগা। দুঃখ-কষ্টের সীমা নাই, আমার সঙ্গিনীটিকে আপনি কিছু দিনের জন্য আশ্রয় দিন এই আমার প্রার্থনা।

ব্রাহ্মণ বলিলেন—আমি গৃহস্থ, আশ্রয় প্রার্থী দুঃস্থকে আশ্রয় দেওয়া আমার ধর্ম, বেশ থাকুন উনি, বধূ-কন্যার মতই যত্ন করব। হচ্ছা হলে যতদিন দুর্ভাগ্যের শেষ না হয়, ততদিন তুমিও থাকতে পার। এস, তুমিও এস, আহ্বান সবেও পাপ কিন্তু প্রবেশ করতে সাহস করল না। কারণ ব্রাহ্মণকে আশ্রয় করে রয়েছেন ধর্ম।

যাক অলক্ষীকে আশ্রয় দেওয়ার সঙ্গে সঙ্গে বিপর্যয় ঘটল। ফলবান বৃক্ষগুলির ফল যেন নীরস হয়ে গেল, ফুল ম্লান হল।

রাত্রে ব্রাহ্মণ জপ করছেন এমন সময় শুনতে পেলেন এক করুণ কান্না। কেউ যেন করুণ সুরে কাঁদছে। বিস্মিত হয়ে জপ শেষ করে উঠতেই তিনি দেখলেন— তাঁরই ললাট থেকে বেরিয়ে এল এক জ্যোতি। সেই জ্যোতি ক্রমে এক নারী মূর্তি ধারণ করল। তিনিই এতক্ষণ কাঁদছিলেন। ব্রাহ্মণ প্রশ্ন করলেন—কে মা তুমি?

রমণী মূর্তি বললেন—আমি তোমার সৌভাগ্য লক্ষ্মী। এতদিন তোমার ললাটে আশ্রয় করেছিলাম, আজ তোমায় ছেড়ে যেতে হচ্ছে তাই কাঁদছি।

ব্রাহ্মণ কিছুক্ষণ চুপ করে থেকে বললেন—একটা প্রশ্ন করব মা, আমার অপরাধ কি হল?

—তুমি আজ অলক্ষীকে আশ্রয় দিয়েছো।

(পৃ: ১১)

গল্পটি দীর্ঘ কিন্তু স্থলিখিত এবং সুকথিত। বাংলাদেশের গ্রাম্য চণ্ডীমণ্ডপে যে কথকতার আসর বসতো, গৃহাঙ্গণে যে কপকথা-ব্রতকথা-উপকথার আসর হয়ে উঠতো তারই বিশিষ্ট ভঙ্গী প্রকাশিত হয়েছে, প্রাচীন পণ্ডিত ন্যায়বত্ত মশাই এর গল্প কথনে।

গাজন বাংলাদেশের একটি লৌকিক পার্বণ ও পূজাহুষ্ঠান। তারাশঙ্করের গণদেবতায় সেই গাজন উৎসবের রেশ কিভাবে বাংলার গ্রাম্য জীবনকে অধিকার করে আছে তার একটি পরিপূর্ণ পরিচয় উপস্থিত হয়েছে। আধুনিক সভ্যতার পাশ দিয়েই এই লৌকিক ঐতিহ্যের ধারা কিভাবে প্রবাহিত হয়ে চলেছে তার সার্থক দৃষ্টান্ত গণদেবতা। একদিন গাজন ছিল সমস্ত গ্রামের উৎসব।

দেবুর সংলাপে : “এত দিনের গাজন, আমাদের গ্রামের গাজনে কত ধুম ছিল। সমস্ত গ্রামের লোক প্রাণ দিয়ে খাটত। অগ্নি গাঁয়ের সঙ্গে আমাদের গাজনের ধূমের পাল্লা চলত। সে সব উঠে যাবে নয় তো শ্রীহরির একলার হাতে গিয়ে পড়বে। দেবতাতে স্তব্ধ আমাদের অধিকার থাকবে না।” (পৃ: ২৮১)

ঢাকের বাজনার বাংলাদেশের গ্রাম চৈত্র মাসের শুরু থেকে মুখরিত থাকতো। তাই গণদেবতার নায়ক দেবুর ঘুম ভেঙ্গেছে গাজনের ঢাকের আওয়াজে।

“ঢাকের বাজনার শব্দে ভোরবেলাতেই—ভোরবেলা কেন—তখনও খানিকটা রাত্রি ছিল। যতীনের ঘুম ভাঙ্গিয়া গেল। গাজনের ঢাক, পূর্বে চৈত্রের প্রথম দিন হইতেই গাজনের ঢাক বাজিত।” (পৃ: ২৮১)

“সে আশ্চর্য হইয়া গেল,—গ্রামখানায় এই শেষ রাত্রেই জাগরণের সাড়া উঠিয়াছে। ঢেঁকিতে পাড় পড়িতেছে, মেয়েরা ইহারই মধ্যে পথে বাহির হইয়াছে। হাতে জলের ঘটি। চণ্ডীমণ্ডপে জল দিতে চলিয়াছে, রাঙাদিদি বড় বড় করিয়া তেত্রিশ কোটি দেবতার নাম করিতেছে। এখান হইতে শোনা যাইতেছে।

জনকয়েক গাজনের ভক্ত স্নান শেষ করিয়া ফিরিতেছে। তাহারা ধ্বনি দিতেছে—বো শি—বো—শিবো! হর—হর বোম্—হর—হর বোম্।”

গাজনের আবির্ভাবে গ্রাম্যজীবনে কিরূপ পরিবর্তন আসে তারই জীবন্ত কথোচিত্র অঙ্কন করেছেন তারাশঙ্কর। লৌকিক মানসিকতায় তাঁকে উজ্জ্বল করেছে, লৌকিক পর্ব পার্বন ধর্ম, বার ব্রত গুলির প্রতি এত আকৃষ্ট করেছে। তাই গণদেবতার জীবনবন্দনায় লৌকিক ঐতিহ্যের প্রতি এত অমুরাগ। গাজনের আবির্ভাবে গ্রাম্যজীবনের আনন্দ উৎসাহের সঙ্গে দলাদলি ও স্বার্থ সিদ্ধির এক অপূর্ব ও নিখুঁত দন্দময় জীবনসঙ্গীত রচনা করেছেন তারাশঙ্কর :

“বিশ তারিখ হইতে গাজনের ঢাক বাজিয়াছে, মাঠের চৌচুড়ে দীঘি হইতে বুড়াশিব চণ্ডীমণ্ডপ হাঁকাইয়া বসিয়াছেন, তাহারা দুই জনে নন্দী-ভূদীয় মত অহরহ চণ্ডীমণ্ডপে হাজির আছে। গাজনের ভক্তের দলবান—গোসাই লইয়া গ্রামে গ্রামে ভিক্ষা সাধিতে যায়—ছোড়া দুইটাও সঙ্গে সঙ্গে ফেরে।

গ্রামে গাজনে এবার প্রচুর সমারোহ। শ্রীহরি চণ্ডীমণ্ডপে দেউল ও নাট মন্দির তৈয়ারীর সঙ্কল্প মূলত্বি রাখিলেও হঠাৎ এই কাণ্ডের পর গাজনে আয়োজনে সে উঠিয়া পড়িয়া লাগিয়াছে। ছোট ধরনের একটি মেলাও আয়োজন করিয়া ফেলিল। দুই দল ভাল বোলাম গান—একদল যুয়ুর একদল কবিগানের পালায় ব্যবস্থা করিয়া সে গ্যাট হইয়া বসিল।” (পৃ: ২২০)

গাজনের সমস্ত বর্ণনাই তারাশঙ্কর তাঁর গণদেবতায় প্রসঙ্গত উপস্থিত করেছেন। যেমন নীলপূজা, চড়ক, আগুন খেলা ইত্যাদি।

চৈত্র সংক্রান্তির পূর্বদিন নীল-ষষ্ঠী। তিথিতে ষষ্ঠী না হইলেও মেয়েদের যাহাদের নীলের মানত আছে, তাহারা ষষ্ঠীর উপবাস করিবে। পূজা করিবে সন্তানের কপালে ফোঁটা দিবে। নীল অর্থাৎ নীলকণ্ঠ এই দিনে নাকি লীলাবতীকে বিবাহ করেছিলেন। লীলাবতীর কোল আলো করিয়া নীলমণির শোভা। নীল ষষ্ঠী করিলে, নীলমণির মত সন্তান হয়।’

“সন্ধ্যায় গাজনের পূজা শেষ। চড়ক শেষ হইয়াছে, ভক্তদের আগুন লইয়া ফুল খেলাও শেষ হইয়া গিয়াছে। বলি হোমও হইয়া গিয়াছে। ঢাকির দল প্রচণ্ড উৎসাহে ঢাকের বাজনার কেরামতি দেখাইতেছে। বড় বড় ঢাক, ঢাকের মাথায় দেড়হাতি লম্বা পালকের ফুল। এ ঢাকের আওয়াজ প্রচণ্ড,”

“চড়কের পাটা বাহির হইয়াছে। ঢাক বাজাইয়া ভক্তরা গ্রামে গ্রামে ফিরিতেছে। একটা লোহার কাঁটায় কটকিত তক্তার উপর একজন ভক্ত শুইয়া থাকিবে। সে কি সোজা কথা? সেই বিষয়কর ব্যাপারের পিছনে পিছনে তাহারা ফিরিতেছে। আগে বান ফোঁড়া হইত, এখন আর হয় না,” (পৃ ২২৪) ইংরাজী শিক্ষা ও সভ্যতার বিস্তার বাংলাদেশের মৌলিক সত্তাকে গ্রাস করতে পারে নি। শহরে হয়ত কিছু পরিমাণে তা সম্ভব হয়েছিল কিন্তু গ্রামে তার প্রভাব খুব অল্পই এসেছে। তাই সেখানে উচ্চতর শাস্ত্রীয় ধর্মের চেয়ে লোকাচার ও লৌকিক ধর্মের প্রভাব আজও বিরূপ অব্যাহত—গণদেবতার লেখক তা দেখাবার চেষ্টা করেছেন বিভিন্ন প্রসঙ্গে। কয়েকটি উদাহরণ দিলেই ব্যাপারটা স্পষ্ট হবে। গাজন পার্বনের প্রভাব “সবাই গাজনের উপবাস করে, এ কথাটা গোবরা অস্বীকার করিতে পারিলনা। গাজনের উপবাস প্রায় সার্বজনীন। বাউড়ী-বায়েন হইতে উচ্চতম-বর্ণ ব্রাহ্মণ পর্যন্ত আজ প্রায় সকলেরই উপবাস।” (পৃ ২২৬)

গ্রামে—“নামুনে” অর্থাৎ কলেরা আরম্ভ হয়েছে সঙ্গে গ্রাম্যজীবনের পরিবর্তন। একদিকে “চণ্ডীমণ্ডপে খোল-করতাল লইয়া হরিনাম লংকীর্তনের দল বাহির করিবার

উন্মোগ হইতেছে। যুদ্ধের ধ্বনিতে নাকি অমঙ্গল দূরীভূত হয়। আর অন্য দিকে “ও পাড়ায় ধর্মদেবের পূজার আয়োজন চলিতেছে”, বৈষ্ণবিকতার সঙ্গে লৌকিক ধর্মপূজার এক অপূর্ব সংমিশ্রণের পরিচয় ফুটে উঠেছে বাংলার গ্রাম্য জীবনে।

জন্ম, মৃত্যু, বিবাহ—হালি কান্না উৎসবের মধ্যদিয়েই বয়ে চলেছে বাংলার গ্রাম্য জীবন। তাই মহামারীর করাল ছায়া গ্রাম্য জীবনের উৎসব ও আনন্দ বা পর্ব পার্বণকে ম্লান করতে পারেনি। তাই চৈত্রের গাজনের পরেই আবার ঢাকের কাঠিতে আওয়াজ পড়েছে অশ্রুবাচীর আয়ুতির লড়াই। গ্রাম্য জীবনে দুঃখ আছে, অভাব আছে শত শত কিন্তু তারই সঙ্গে সঙ্গে আছে বারো মাসে তেরো পার্বন। কথাসিল্পী তারাশঙ্কর বাংলার গ্রামীণ জীবনের এই জীবনী শক্তিটুকুকে বেশ ভালো করেই ধরে পেয়েছিলেন। উপলব্ধি করেছিলেন মহামারী দারিদ্র ও অভাব অনটনের মধ্যেও গ্রামবাংলার লৌকিক জীবন যে শেষ হয়ে যায়নি তার কারণ হচ্ছে পর্ব পার্বণ ও লৌকিক উৎসবাদি। এগুলি শত দুঃখের মধ্যে গ্রাম্য মানুষের জীবনকে সরস করে রাখে। গাজনের পর যে মহামারী এসেছিল তাতেও গ্রামের মানুষ ভীত হয় নি। তাই আষাঢ়ের অশ্রুবাচীতে আবার ঢাকের কাঠিতে আওয়াজ পড়েছে।

“আষাঢ় মাসের প্রথম সপ্তাহে, সাত তারিখে অশ্রুবাচী পড়িল। ধরিণী নাকি এই দিনটিতে ঋতুমতী হইয়া থাকেন। অশ্রুবাচীর তিনদিন হলকর্ষণ নিষিদ্ধ। গ্রামে ঢোল বাজিতেছে, লড়াইয়ের ঢোল।” (পৃঃ ৩২১)

এই অশ্রুবাচীর সঙ্গে সঙ্গে লৌকিক উৎসবের সমারোহঃ” অশ্রুবাচীতে চাষীদের মধ্যে কৃষ্টি প্রতিযোগিতা হইয়া থাকে। চলতি ভাষায় ইহাকে বলে ‘আয়ুতির লড়াই’, এখানকার মধ্যে কুসুমপুর ও আলেপুরেই সমারোহ সর্বাঙ্গেকা বেশী। এই দুইখানি মুসলমানের গ্রাম। অশ্রুবাচির লড়াই হিন্দু মুসলমান দুই সম্প্রদায়ের সমারোহের বস্তু, চাষের পূর্বে চাষীরা বোধহয় শক্তি পরীক্ষা করে। এ অঞ্চলের মধ্যে ভরতপুরে হয় সর্বাঙ্গেকা বড় লড়াইয়ের আখড়া। বিভিন্ন স্থান হইতে নামকরা শক্তিমান চাষীরা যাহারা এখানে কৃষ্টিগীর বলিয়া খ্যাত, তাহারা যোগ দেয়, ভরতপুরে যে বিজয়ী হয়, সেই এ অঞ্চলে শ্রেষ্ঠ বীর বলিয়া সম্মানিত হইয়া থাকে। তবে শক্তিচর্চায় শক্তি প্রতিযোগিতায় মুসলমানদের আগ্রহ অপেক্ষাকৃত বেশী।

তারাশঙ্করের শিল্প মানসের প্রধানতম বৈশিষ্ট্য গ্রামীণ উৎসব ও লৌকিক পর্ব-

পার্বণগুলির একটি সঠিক রূপ ও গ্রাম্য জীবনে তার প্রভাব সার্থক ভাবে উপলব্ধি করতে পেরেছিলেন, ‘গণদেবতার’ প্রতিটি পর্বে তার পরিচয়টি স্পষ্ট হয়ে উঠেছে।

রাধা

রাধা তারাক্ষরের একটি উল্লেখযোগ্য উপন্যাস, ১৭২৬।২৭ খ্রীষ্টাব্দ বাংলার মসনদে তখন সচা বসেছেন জাফর খাঁর একমাত্র জামাতা হুজাউদদীন। এই পটভূমিকায় বৈষ্ণব সমাজ ও দার্শনিকতার প্রেক্ষাপটে উপন্যাসটি রচিত। এই উপন্যাসের মধ্যেও স্বাভাবিক ভাবেই এসেছে লৌকিক প্রভাব।

ভাইনী বিত্তা (witch craft) বাংলাদেশ তথা সারা পৃথিবীরই একটি লোক বিশ্বাস (Folk belief)। ইউরোপীয় নাট্যকারগণের নাটকে ও অন্যান্য সাহিত্য ধারার মধ্যে এই ভাইনী বিত্তার নানা পরিচয় ও প্রভাব আছে। এই বিশ্বাস যে লোকসত্তর থেকে উদ্ভূত হয়ে জনজীবনের স্তরে স্তরে আজও প্রবাহিত হয়ে চলেছে তার পরিচয় ওই সাহিত্য পাঠ করলে বেশ স্পষ্টরূপে অনুভব করা যায়। রাধা উপন্যাসের প্রেমদাস বাবাজীর সিদ্ধপাট এ আখড়া হল লোহার বাসর ঘরের চেয়েও নিরাপদ। এর উপরেও লোক বিশ্বাস যে:

‘কৃষ্ণদাসী নিজে অনেক সিদ্ধ বিত্তা জানে। প্রেমদাসের বৈষ্ণবী আসামের মেয়ে ছিল। ডাকিনী বিত্তা জানতো। কৃষ্ণদাসীকে সে বিত্তা সে দিয়ে গেছে। সাধনা করে ভগবান পেয়ে যে সিদ্ধি তা কেউ কাউকে দিতে পারে না, কিন্তু এসব বিত্তা দেওয়া যায়। কৃষ্ণদাসী ঘর বন্ধন জানে অঙ্গ-বন্ধন জানে। যাবার আগে এক মুঠো সরবে হাতে বিড় বিড় করে মন্ত্র পড়ে আখড়ার চারিপাশে ছড়িয়ে দিয়ে যাবে, ওই সরষের গুঁড়ি লজ্জনের সাধ্য কারুর নেই। প্রতিটি সরবে হয়ে উঠবে এক এক সাপ। গুঁড়ির ভিতর পা বাড়ালেই ফণা তুলে মংশন করবে। মন্ত্র পড়ে মোহিনীর অঙ্গ-বন্ধন করে দিয়ে যাবে। সে অঙ্গ কেউ স্পর্শ করলে সে তৎক্ষণাৎ পড়ে মরে যাবে। (পৃ: ৩০)

এই ডাকিনী বিত্তা, ঘর বন্ধন, অঙ্গ-বন্ধন, সরবে নিয়ে মন্ত্র পড়া ও গুঁড়ি দেওয়া, প্রত্যেক সরষের সাপে রূপান্তর, এ সমস্ত আদিম ও লৌকিক বিশ্বাস থেকে উদ্ভূত হয়ে আধুনিক জনমানস ও সাহিত্যের মধ্যেও যে প্রবাহিত হয়ে চলেছে তার জীবন্ত উদাহরণ।

দাস সরকারের ছেলে অজুর লম্পট, অত্যাচারী, তার দিকে তাকিয়ে সিদ্ধাই কৃষ্ণদাসী বলেছে, আমি তোমাকে ডাকিনী বিত্তাতে বান মেবে গেড়ে ফেলব ছোট

সরকার। বর্গীরা পা ভেঙ্গে দিয়েছে—সে সারবে, খুড়িয়ে হলেও চলতে পারবে। আমার বানে তোমাকে চিরজীবন পজু হয়ে পড়ে থাকতে হবে। বাবা শুদ্ধ করে দিই আমি! আমার স্বত্ত্বের সিদ্ধাই হারায় নি, সে আমার কাছে আছে।

(পৃ: ১৩১)

এরই প্রতিক্রিয়া যে কতদূর তার পরিচয় আছে ওই উপন্যাসে অক্রুর প্রচণ্ড ভীত হয়েছে। এই হচ্ছে এ ধরনের লোক বিশ্বাসের প্রভাব।

“বাট বওয়া” ডাকিনী বিত্তার অঙ্গ, তারাশঙ্কর তার পরিচয় দিতে গিয়ে বলেছেন যে প্রেমদাস বাবাজীর বটুমী, মোহিনীর পিতামহী ছিলেন কামরূপের মেয়ে। বাবাজী গিয়েছিলো মনিপুর, সেখান থেকে ফেরবার সময় নিয়ে এসেছিলো বোটুমীকে লোকে বলে, কেটেদাসী ও বলে শান্তড়ীর ডাকিনী বিত্তা কোঁটোয় পুরে রেখে গিয়েছিল—সেই কোটা খোলার সঙ্গে সঙ্গে সে বিত্তা কেটেদাসীর আয়ত্ত্ব হয়ে গিয়েছে। উপন্যাসে তারই পরিচয় :

“উম্মাদিনীর মত হুচ্ছে কেটেদাসী। চুল এলিয়ে পড়েছে, গায়ের কাপড় মাটিতে লুটোছে, আকাশের দিকে মুখ করে সে হুচ্ছে। ফিস ফিস করে কয়ে বললে—‘বাট’ বাইছে বোধ হয়।

(পৃ: ১৩৪)

তারাশঙ্করের ভাষায় এই ‘বাটবওয়া’র বর্ণনা :

ডাকিনী বিত্তাকে জাগাতে হলে বাট বইতে হয়। তার শুকটা ঠিক এই রকম, গভীর রাতে চারিদিক নিস্ততি হলে মা—জী মাথা নিচু দিকে করে পা উপরের দিকে তুলে হাতের উপর হেঁটে বেড়াবে। সারা অঙ্গে একগাছি সূতো বলতে থাকবেন। সে সময় কেউ যদি সামনে আসে তবে সঙ্গে সঙ্গে সে চীৎকার করে জ্ঞান হারিয়ে পড়ে যাবে—এবং তাতেই হবে তার অনিশ্চিত মৃত্যু। (পৃ: ১৩৫)

গ্রাম্য মানুষ্যের মধ্যে এই লোক বিশ্বাসের প্রভাব কতদূর তারও প্রভাব আছে তারাশঙ্করের রাধা উপন্যাসে। তাই মহাপাষও অক্রুর যখন সঙ্গী কেলে ভোমকে মোহিনীকে তুলে আনবার আদেশ দিয়েছে তখন সে ভীত হয়ে বলেছে : ‘ছামনে আমি যাবনা। ও—বাবা কাপড় খানা টেনে খুলে ফেলে দেবে আর আমার খাল খানা (চামড়া) চড় চড় করে ছড়া পাঠার মত টেনে ছাড়িয়ে নেবে। বাপরে!’

(পৃ: ১৪২)

এরপরেই কেলে ভোমের অলৌকিক ও অতি বিশ্বাসের এক অলৌকিক উপকথা।

“কথাটা মিথ্যে নয় তার সাক্ষী জয়দেব কেন্দুলী যাবার পথের পাশে হেলে পড়া অশ্বখ গাছটা, কেলে ডোমের ঠাকুরদাদা জানত ডাকিনী বিজ্ঞা সে তার এক সাঙাতের সঙ্গে এক পুণিমার রাঙে ঠাঙা হাতে বসেছিল। তখনও কুলীখা নবাব হয়ে বসেনি। ঠাঙারের কাল—ডাকাতি ব্যবসার খুব ফলাও অবস্থা, পথে রাহাজানি দিনের বেলাতেও চলত। কেলের ঠাকুরদার ঘরে তখন দুটো পয়িবার একটা রক্ষিতা। শাহি জোয়ান আর গুলীনের বিচ্ছেতে তেমনি ডাকসাইটে গুলীন। পথে লোক ছিল না। তাকিয়ে আকাশের দিকে! আশ্বিনের ধোয়া মোছা আকাশে ষোল কলায় বলমলে চাঁদের আলোয় সে যেন দুধ সাগরে বান ডেকেছে। হঠাৎ একটা সোঁ সোঁ শব্দ উঠলো আর মনে হল যেন একটা প্রকাণ্ড পাখী পাখা মেলে উড়ে যাচ্ছে। কেলের ঠাকুর দাদা হেসে বলেছিল কি বলতো?”

সাঙাত বলেছিল—তাই তোরে! কি পাখী বল দিইনি?—পাখী নয়। ডাকিনী। গাছে চড়ে উড়িয়ে নিয়ে চলেছে। সাঙাত বলেছিল—মিছে কথা। সব তোর ধাপ্পা। ওই ডাকিনী বিচ্ছে শুদ্ধ তোর ধাপ্পাবাজী। কই কখনও তো পেয়ান দিস নাই।

পাখীকে বলে ডাকিনী, মদের মুখে গালাগাল হয়ে গিয়েছিল। কেলের ঠাকুরদাদা বলেছিল তবে দেখ—শালা। চোখে দেখ, বলেই হেঁকেছিল মস্তুর। বিচিত্র কাণ্ড বিরাট পাখীটা চলেছিল সোজা তীরের মত পূব থেকে পশ্চিমে। সোঁ আকাশে পাক খেতে শুরু করেছিল। যেন ঘুরতে শুরু করল। এবং নামতে লাগল ধীরে ধীরে। সাঙাত অবাক। পাখীটা যতই নামছে তত যেন সত্যিই গাছ হয়ে উঠছে। ডালপালা কাণ্ড স্পষ্ট দেখা যেতে লাগল। তারপর গাছটা ওই ভাবে হেলে মাটির উপর নামল। একটু ছুঁড়ালের অশ্বখ গাছ। তার ডালের উপর বসে এক উলজিগী এলোচুল রূপলী মেয়ে। দুই হাতে মুখ ডেকে বললে—নামালে যদিতো লজ্জা রাখ গুলীন। দাঁও কাপড় না হয় গামছা দাঁও একধান। দাঁও দাঁও।

কেলের ঠাকুরদা তখন মেতেছে। সে হা-হা করে হেসে উঠেছিল। আকাশে চন্দ্র সূর্য্যি সাত তারা। তাদের ছামনে লজ্জা নাই যত লজ্জা মাটির ওপর। মাহুঘের ছামনে? নাম নাম গাছ থেকে নাম। মুখ থেকে হাত খোল—চাঁদ বদনটা দেখি।

নামল মেয়েটা, হাতও খুললে, চোখে যেন জল। মুখে বললে—ওগো! আমি মেয়ে মাহুঘ।

বাংলা উপন্যাসে লৌকিক উপাদান

সঙ্গে সাঙাত আর থাকতে পারেনি। নিজের গামছা খানা মাথা থেকে খুলে ছুঁড়ে দিয়ে বলেছিল এই নাও।

কোলের ঠাকুরদাদা চাঁৎকার করে উঠেছিল—করলি কি? করলি কি? হাত বাড়িয়ে ছুঁড়ে দেওয়া গামছা খানা ধরতেও চেষ্টা করেছিল। কিন্তু তখন মেয়েটার হাতে গামছা পৌঁছে গেছে। সঙ্গে সঙ্গে জোৎস্নায় ঝলমলে মাঠ খানা আকাশ খানায় যেন বিনা মেঘে বিদ্যুৎ চমকে চমকে উঠল, বিদ্যুৎ নয় ওই উলজিনী মেয়েটার খিল খিল হাসিতে। ওপারের গড় জঙ্গলের শালবনের পাতায় পাতায় সে হাসি বাতাসে তুললে। মেয়েটা সেই গামছা খানায় দেহটা ঢেকে আবার টেনে খুলে মাথা পার করে পিছনে ফেলে দিলে। সঙ্গে সঙ্গে কাটা পাঁঠার ছাল ছাড়ানোর মত কেলের ঠাকুরদাদার চামড়াকে যেন টেনে ছাড়িয়ে ফেলে দিলে। একটা ছাল ছাড়িয়ে নেওয়া কাঁচা মাংসের পিণ্ডের মত পড়ে গেল সে।

সাঙাতও অজ্ঞান হয়ে পড়ে গেল। ডাকিনী যে গাছটা চালিয়ে এসেছিল সেটা ছেড়ে দিয়ে আর একটায় উঠে সেটাকে উড়িয়ে আবার আকাশ পথে উড়ল। গাছটা পড়ে রইল ডাকিনী বিছার জয় ধজা হয়ে। [পৃ: ১৪২]

একটি সার্থক কথকের মত লোককথাটি রচনা করেছেন তারাকর। এর মধ্যেই ফুটে উঠেছে সে যুগের লোকবিশ্বাস এবং লৌকিক মানসিকতা এবং তার প্রভাব বর্তমান আধুনিক মানসিকতায় ও সাহিত্যে।

“রাধা” উপন্যাসের প্রেক্ষাপটে আছে বাংলাদেশের বর্গীর হাজামা। বহু বছর ধরে বাংলাদেশের উপর বর্গিরা যে বীভৎস ও নারকীয় অত্যাচার চালিয়ে ছিল তারই চিহ্ন আছে—লৌকিক ছড়াতে :

ছেলে হুমলো পাড়া জুড়ালো বর্গী এল দেশে,

বুলবুলিতে ধান খেয়েছে হাজনা দেব কিসে।

“রাধা” উপন্যাসে আছে বর্গীর হাজামাকে কেন্দ্র করে রচিত তৎকালীন পালা বন্দী গীতি। মাধবানন্দ কেন্দ্রুলী থেকে ফেরবার পথে একদিন রাত্রে একটি ঘাটে নৌকা বেঁধেছিলেন। সেখানে গান শুনেছিলেন, দল বেঁধে পালাবন্দ গান—

“উপায় কি করি বল, কিস্টোকালী শিবো ভগবান কিমতে কও বাঁচে জানমান ?

বর্গীরা আইল দ্বাশে, হাজারে হাজারে হাজারে যমজুতের সমান।

কিস্টোকালী শিবো ভগবান।

সাহস্ব হইলে যম সাক্ষাৎ যমের বাড়ী

দেবতারে মানে যম, মাহুয যমে ডরে দেবতারা—

মাহুযে বর ছাড়াতে নারে, দেবতারা আগে ভাগে পালান—

কিঠো কালী শিবো ভগবান ।

কবি গজারামে বলে, দেবতায় কেনে দুঃ

অস্তর খুঁজিয়া দেখ, কত পাপ পুষ ।

ওরে মাহুযে থেকা পাপ বেলী জড়ো কৈলেবিক্তপর্বত সমান

কি করিবে, কিঠো কালী শিবো ভগবান ॥ [পৃ: ২৭২]

কিংবা :

এই মতে সবলোক পলাইয়া যাইতে—

আচম্বিতে বরগী ঘেরিল আইসা সাথে

কারা হাত কাটে কারু নাক কান—

একই চোটে কারু বা বধ এ পরাণ

মোহিনী রমণী বাছি, ধইরা লইয়া যাত্র-

অজুটে দড়ি বাধি ছেয় তার গলাএ ।

একজনে ছাড়ে আর অস্ত্রজনা ধরে ।

রমনের ভরে তারা জাহি শব্দ ছাড়ে

আকাশ কান্দে বাতাস কান্দে কান্দিছে পাৰাণ—

রাখো, কিঠো কালী শিবো ভগবান ॥ [পৃ: ২৮০]

কবি

“কবি” উপন্যাসটি বীরভূম জেলার একটি অখ্যাত পল্লীর গ্রামীণ পটভূমিকায় একটি গ্রাম্য কবিরিয়াল-এর জীবনসংগ্রামের কাহিনী। বাংলার গ্রামাঞ্চলের অর্ধ শিক্ষিত অশিক্ষিত মূর্খ গ্রাম্য মাহুযের জীবনে কবিগানের প্রভাব যে কতদূর এই উপন্যাসটি তারই সার্থক দৃষ্টান্ত। বাংলার নিম্নশ্রেণী ভোম, হাড়ি, বাগদী ইত্যাদি শ্রেণীর মধ্যে যে কবিরিয়াল আজও প্রচলিত এবং প্রবহমান ‘কবি’ নিতাই মহাদেব, নোটন ইত্যাদি অর্ধকল্পিত চরিত্রগুলি তারই প্রমাণ। তাই সমগ্র উপন্যাসটিতে লোকসঙ্গীতের আসর বসেছে। একদিকে কবিগান, অস্ত্র দিকে কুমুর এ দুইরে মিলে কবি উপন্যাস একেবারে জমজমাট। আসর বন্দনা কুমুরের রাধাকৃষ্ণ প্রেমের লৌকিক আবেদনে কবি উপন্যাসে লোকসঙ্গীতের গ্রামীণ পরিবেশটি মুর্ত হয়ে উঠেছে।

অটোহাস গ্রামের পীঠস্থান দেবী মহাদেবী চান্দুগার থানে মাঝী পূর্ণিমায় মেলা বসে। সেই মেলায় কবিগানের পালা বসে। নোটনদাস ও মহাদেব পাল এ অঞ্চলের দুজন খ্যাতনামা কবিয়া। সন্ধ্যা থেকেই লোকজন জমতে জমতে ক্রমশঃ জনতায় পরিণত হয়েছিল। আসর পাতা হয়েছে, পেট্রোমাক্স জালা হয়েছে। কবিয়ালের একজন নোটনদাস অস্থপস্থিত। জনগণ ক্ষিপ্ত হয়েছে কবিগান আজ হওয়া চাই-ই। শেষ পর্বন্ত নিতাই চরণ যার বাবা ছিল সিঁদেল চোর, পিতামহ ঠাণ্ডাড়ে—অথচ বহুদিনের বাসনা ছিল কবিগান করা আসরের মাঝখানে জনতার ইচ্ছায় আসরে উপস্থিত হল। আন্তে আন্তে জমে উঠল কবিগানের আসর :

আসর বন্দনা : হুজুর---ভদ্র পঞ্চজনে রয়েছেন যখন

সুবিচার হবে নিশ্চয় তখন—

জানি—জানি—জানি—

তারপর নিতাই চরণ ঢুলিকে বাজনার বোল দিয়েছে ধিকড়া তা-তা-ধেনতা, ধিকড় তা-তা-ধেনতা---গুড়-গুড় তা-তা-ধিয়া-ধিকড় ;

তারপর ধরল ধূয়া—

ক-য়ে কালী কপালিনী—খ-য়ে খপ্পর ধারিণী

গ-য়ে গোমাতা সুরভি—গনেশ জননী

কণ্ঠে দাও মা বাণী।

একদল সঙ্গে সঙ্গে বাজ করে উঠেছে গ-য়ে গরু, ছ-য়ে ছাগল, ভ-য়ে ভেড়া।

নিতাই সঙ্গে সঙ্গে গান বেঁধে উত্তর দিয়েছে।

গো-মাতা শুনিয়া সবে হাস্ত করে।

দীন নিতাইচরণ বলছে জোড় করে—

শুন মহাশয় দীনের নিবেদন।

গো কিষা গরু তুচ্ছ নয়

গাভী ভগবতী, যাঁড় শিবের বাহন।

সুরভির শাপে মজে কত রাজন ॥

ঢুলিটা ঢোলে কাঠি দিল—ডুডুম ! নিতাই আবার গাইল,

শাস্ত্রের সারকথা আয়ত্ত বলে যাই।

গো-ধন তুল্য ধন ভূ-ভারতে নাই ॥

তেঁই গোলকপতি—বিক্রম বনমালী।

ব্রজধামে করলেন গরুর রাখালী ॥

তাছাড়া মশাই—আছে আরও মানে—

গো মানে পৃথিবী শুধান পণ্ডিতজনে

এরপরই শুরু হল বড় কবিরাজ মহাদেবের পালা ।

মহাদেব ছড়া গান শুরু করল :

স্ববুদ্ধি ভোমের পোয়ের কুবুদ্ধি ধরিল ।

ভোমকাটারি ফেলে দিয়ে কাঁব করতে আইল ॥

ও-বেটার বাবা ছিল সিঁদেল চোর, কর্তা-বাপ ঠ্যাঙাড়ে,

মাতামহ ডাকাত বেটার—দ্বীপাস্তরে মরে

সেই বংশের ছেলে বেটা কবি করবি তুই ।

ভোমের ছাওয়াল রত্নাকর চিংড়ির পোনা রুই ॥

একজন ফোড়ন দিল—

অল্লজল ভাল চিংড়ির—বেশী জলে যাসনা ।

দোয়ারেরা পরমোৎসাহে মহাদেবের নুতন ধূয়াটা গাইল :

আস্তাকুড়ের এঁটো পাতা—স্বগ্গে যাবার আশা-গো ।

ফড়াং করে উড়ল পাতা—স্বগ্গে যাবার আশা-গো ।

হায়রে কলি—কিই বা বলি—

গরুড় হবেন মশা গো—স্বগ্গে যাবার আশা গো ॥

মহাদেব গাইল :

পায়েতে কামড়ায় মশা—মারিলাম চাপড় !

গোলকেতে বিষ্ণু কাঁদেন—চড়িবেন কার উপর !

দোয়ার দোয়ারকি দিল :

হটাৎ চড়ের সয় না ভর,—স্বগ্গে যাবার আশা গো,

এরপর রাত্রি যত গভীর হয়েছে মহাদেবের তাণ্ডব ততই বেড়েছে, স্নীল—
অস্নীল গালি গালাজে নিতাইকে বিপর্যস্ত করে দিয়েছে । কিন্তু নিতাই সব
হাসিমুখে লম্ব করে কেবল ছড়া কেটে উত্তর দিয়েছে :

গুস্তাদ তুমি বাপের সমান তোমাকে করি মান্ত

তুমি আমাকে দিচ্ছ গাল, ধস্ত হে তুমি ধস্ত ॥

তোমার হয়ে ভীষ্মবধী—আমার কিন্তু আছে ভক্তি তোমারচরণে

ডকা মেয়েই জবাব দিব—কোনই ভয় করিনা মনে ॥

[পৃঃ ১৪]

তারশঙ্করের মানসিকতার গ্রাম্য কবিগান ও কবিরায়ের কবি হৃদয় কিরূপ প্রভাব বিস্তার করেছিলো তার একটি পরিপূর্ণ চিত্র এখানে প্রকাশ পেয়েছে। বাংলার গ্রাম্য জীবনে কবিগান যে একালে অবিচ্ছেদ্য অংশ হয়ে উঠেছিলো এবং তার প্রভাব যে কিরূপ স্পষ্টভাবে তারশঙ্করকে প্রভাবিত করেছিলো তারও স্পষ্ট পরিচয় আছে কবি উপন্যাসের সর্বত্রই। অলম ছন্দে, গ্রাম্যবাক্য ও শব্দ বিস্তার, সহজ ও স্বাভাবিক স্বরে তারশঙ্কর ও কবিগান দুয়ের গান রচনা করেছেন। লোকসঙ্গীত ও লোকসাহিত্যের সঙ্গে তাঁর অন্তর একসূত্রে গ্রথিত ছিল তা বেশ বোঝা যায়, তার কারণ বীরভূমের লাগ মাটীতেই আছে অজস্র লোকগীতির উৎস।

নিতাই কবিরায়। কাব্য রচনা তার প্রাত্যহিক কর্ম। বন্ধু রাজার ছেলেকে কেন্দ্র করে সে কবিগান রচনা করে :

রাজার বেটা যোবরাজ তেজার বেটা মহাতেজা

খায় সে খাস্তা খাজা গজা

বিদিত ভো—মণ্ডলে।

রাজার ঘরের স্বরগী যিনি তিনি মহামান্ত্র রানী

তিনি খান বড় বড় ফেশী—

সর্বলোকে বলে ॥

[পৃ: ২১]

কবিরায় নিতাই নিজেই দল বাঁধবার স্বপ্ন দেখে আর আপন মনে গান রচনা করে :

ও—আমার মনের মানুষ গো

তোমার লাগি পথের ধারে বাঁধলাম ঘর ;

পথের পারে ঝিকিমিকি তোমার নিশানা চোখে

আমার ভাসে নিরন্তর।

[পৃ: ৫২]

(২) জলন্ত অনল কভু বসলে কি বাঁধা যায় !

পিরীতি—অনল সখি অন্তর—বসন—

হুঃখ-ধূমে চক্ষু সদা জলেতে ভাসায়।

আমি কি করি উপায়।

[পৃ: ৬৩]

(৩) চাঁদ দেখে কলঙ্ক হবে বলে কে দেখেনা চাঁদ ?

তার চেয়ে চোখ যাওয়াই ভালয়ে। হুচুক আমার দেখায় সাধ,

ওগো চাঁদ তোমার লাগি—না হয় আমি হব বৈরাগী,
পথ চলিব রাতি জাগি সাধবে না কেউ আরতো বাদ,
চাঁদ তুমি আকাশে থাক—আমি তোমায় দেখব খালি
ছুঁতে তোমায় চাইনাকো হে—সোনার অঙ্গে লাগবে কালি।

[পৃঃ ৬৫-৬৬]

- (৪) বলতে তুমি ব'লো নাকো, আমার মনের কথা থাকুক মনে
দূরে থাক হৃদে থাক আমিই পুড়ি মন—আগুনে !
সাক্ষী থাক ডক্কলতা, শোন আমার মনের কথা,
এ বুকে যে কত বেথা—বোঝ বোঝ অম্মানে ।

বিদায় দেমা ফিরে আসি

বলতে কথা বুক ফাটে মা চোখের জলে ভাসি ।

[পৃঃ ৭০]

তারপর উপন্যাসে এসেছে বুয়ুরের দল এবং সেই সঙ্গে বুয়ুরের কয়েকটি স্ত্রী ও পুরুষ চরিত্র । বুয়ুর পশ্চিম সীমান্ত বঙ্গ অর্থাৎ বীরভূম, মেদিনীপুর, পুর্নালিয়া, ঝাড়ুড়ায় একধরনের রাধাকৃষ্ণ বিষয়ক লৌকিক গীতি । বিহারের সিংভূম-মানভূম অঞ্চলে এই বুয়ুর গান প্রচলিত । তারাক্ষরের ভাষায়, ‘বুয়ুর দলের মেয়ে, সমাজের অতি নিম্নস্তর হইতে ইহাদের উদ্ভব, আক্ষরিক কোন শিক্ষাই নাই, কিন্তু সঙ্গীত ব্যবসায়িনী হিসাবে একটা অভূত সংস্কৃতি ইহাদের আছে । পালাগানের মধ্য দিয়া ইহারা পুরাণ জানে, পৌরাণিক কাহিনীর উপমা দিয়া ব্যঙ্গ শ্লেষ করিলে বুঝিতে পারে, প্রশংসা সহানুভূতি উপলব্ধি করে ।’ (পৃঃ ৭৪)

প্রকৃতপক্ষে পশ্চিম সীমান্ত বঙ্গের এই অঞ্চলগুলিতে অজস্র বুয়ুর গানের মধ্যে লৌকিক কবি মানসের পুরাণ, মহাভারত, রামায়ণ ইত্যাদি গান আমাদের বিস্তৃত করে, তাই নিতাই বুয়ুরের দলকে চা পরিবেশন করতে যখন কবি গান গায় :

প্রেম ডুরি দিয়ে বাঁধতে নারলেন হায়

চন্দ্রাবলীর সিঁদুর শ্রামের মুখচাঁদে

আর কি উপায় বুন্দে—এই বার এনে দে এনে দে

বঙ্গীকরণ লতা বাঁধব ছাঁদে ছাঁদে

পৃঃ ৭৪

কিংবা তার উস্তরে বুয়ুর দলের মেয়ে যখন বলে :

উনোন কাড়া কালো কয়লা

আগুন তাতে দিপি দিপি

তখন এর লৌকিক ভাবের সঙ্গে সঙ্গে পৌরাণিক অভিজ্ঞানটি স্পষ্ট হয়ে ওঠে। তারাশঙ্কর বাল্য থেকেই এসব—ঝুমুর কবিগান শুনেছেন, হুতরাং লোকগীতির এসব রীতিনীতি তার কোনটাই অজানা নয়। পৌরাণিক কাহিনীর সঙ্গে লৌকিকভাব, শব্দ ও বাক্য বিজ্ঞাসে কবি উপস্থানের বহু গান তিনি নিজেই রচনা করেছেন তার মধ্য দিয়েই তারাশঙ্করের ঐতিহ্যধারায় লৌকিক উৎসের একটি যে প্রধানতম স্থান আছে সেটি স্পষ্ট হয়ে ওঠে। কবিরাজ নিতাই রচিত কতকগুলি গানের উদ্ধৃতি দিলে সেটি আরও স্পষ্ট হয়ে উঠবে।

(১) আহা রাঙাবরণ শিমূল ফুলের বাহার সার

ওগো সখি বাহার দেখে যা।

মধুই রাঙাছটা, মধু নাই এক কৌটা, গাছের অঙ্গে কাঁটা খবরদার।

মন ভোমরা যাসনে পাশে তার

ফল ধরে না ধরে তুলো, চালের বদলে চুলে—

ফুলের দরে সেই শিমূল ও বিকালো মালা হল গলার।

পৃ: ৮২

(২) করিল কে ভুল, হায় রে!

মনমাতানো বাসে ভরে দিয়ে বুক

করাত-কাটার ধারে ঘেরা কেয়াফুল।

পৃ: ৮৬

(৩) বন্ধিম বিহারী বঁাকা তোমার মন।

কুটিল কোঁতুকে তুমি হয় কে কর নয়—অঘটন কর সংঘটন,

দ্রোণের চোখের জলে অর্জুণ দেখে ভুজঙ্গ,

রক্ত তোমার দেখে ধন্দ লাগে চোখে—

পৃ: ৯০

(৪) চাঁদ তুমি আকাশে থেকো আমি তোমায় দেখব খালি।

ছোয়ার সাথে কাজ নাইকো—সোনার অঙ্গে লাগবে কালি।

না না, তাও করো মাজ্জনা—আজ থেকে আর তাও দেখব না—

জানতাম নাকো এ কু-চোখের দৃষ্টিতে বিষ দেয় হে ঢালি।

তাই চলেছি দেশান্তরে আঁধার খুঁজেই-ফিরব ঘুরে

কাকের মুখে বাস্তা দিও—বোল কলায় বাড়ছ খালি।

পৃ: ১০৫

(৫) গোকুলের কুলে কালো কালিন্দীরই জলে—

হেলে দোলে সোনার কমলা

কালো হাতে ছুঁয়ো নাকো, লাগিবে কালি—

ওহে হে কুটিল কালা।

পৃ: ১০৭

এছাড়াও ‘কবি উপন্যাসে আছে অজস্র লোক বিশ্বাসের চিহ্ন। ভুতে কিংবা ডাইনীতে ভর করা বাংলাদেশের একটি প্রচলিত গ্রাম্য কিশাস ও কুসংস্কার। নিতাই কবিরাজকে ভাল বাসিয়া ঠাকুরঝির ভাবাস্তবকে গ্রাম্য ভর হিসাবে গণ্য করেছে তারই পরিচয় উপস্থিত করেছেন তারশঙ্কর।

“আজ ঠাকুরঝিকে নাকি কালীমায়ের ভরনে দাঁড় করানো হইয়াছিল। সকাল হইতে উপবাসী রাখিয়া দ্বিপ্রহরের রৌদ্রে তাহাকে একখানা মস্তপুত পিঁড়ির উপর দাঁড় করাইয়া সম্মুখে প্রচুর ধূপধূনা দিয়া কালীমায়ের দেবাংশী একগাছা ঝাঁটা হাতে তাহার সামনে দাড়াইয়া প্রশ্ন করিয়াছিল—কালী, করালী নরমুণ্ডমালী! ভূত, পেরেত, যোগিনী, হাকিনী, শাকিনী, রাক্ষস, পিচাশ যে মন্দ করেছে মা, তাকে তুমি নিয়ে এস ধরে, তার রক্ত তুমি খাও মা।” পৃ: ১০০

এই ভূত প্রেত তাড়ানোর দৃশ্য তারশঙ্কর দক্ষভাবেই লৌকিক জীবনধারা থেকে উপন্যাসের মধ্যে তুলে ধরেছেন। প্রসঙ্গতই ব্রতকথা এসেছে কাহিনীতে। ঝুমুর দলের নিয়ন্ত্রণীর জ্রীলোকদের মধ্যেও পূজা-পার্বণ-বার-ব্রত আছে। তাদের মধ্যেও ধর্মের প্রগাঢ় প্রভাব। সেটির সন্ধানও তারশঙ্কর রাখেন। লক্ষ্মীপূজা এই শ্রেণীর জ্রী লোকদের একটি প্রধান ধর্মকাজ তারও যে ব্রতকথা প্রচলিত আছে তারশঙ্কর একটি নিজস্ব বর্ণনা ভঙ্গিতে সেটি উপস্থিত করেছেন: প্রোচা ব্রতকথা বলিতেছেন—

“পুরাকালে এক বেষ্ঠা ছিল অতি গরীব তার না ছিল রূপ, না ছিল স্বকণ্ঠ। কিন্তু তার ছিল ভক্তি। সেই ভক্তির বশেই সে নিত্য স্নান করিত, লক্ষ্মীর ব্রত করিত। সন্ধ্যায় ঘরে ধূপ দিত, তাহার ঘরের প্রদীপটি নিত্য মার্জনায় ঝকঝক করিত। লক্ষ্মীকে প্রণাম করিয়া সে প্রসাদন করিয়া নাগর আহ্বান করিতে আপনার দুয়ারে আসিয়া দাঁড়াইত। নাগর আসিলে তাহাকে সে স্বামীর মত ভক্তি করিত। যত্ন করিত। তাহার মুখের কথায় ঝরিত মধু। ব্যবহারে থাকিত পত্নীর নিষ্ঠা। যাঁকায় থাকিত বিনয়, লোকে খুশী হইয়া যাহা দিত তাহাতেই সে তৃপ্ত হইত। প্রভাতে উঠিয়া সে গৃহ মার্জনা করিত, নিত্য বিছানাগুলি পরিষ্কার করিত, অতিথি অভ্যাগতকে ভাবিত দেবতা।

আর একজন ছিল সুন্দরী ধনী মাতার কন্যা। রূপের অহঙ্কারে অহঙ্কৃত দর্পিতা। নাগরকে সে বলিত কটুকথা। ব্রত বার উপবাসে ছিল তার বিবস্ম বিরাগ। লক্ষ্মীর চৌকির উপরে রাখিত চুলের ধড়ি, তেলের বাটি, মদের বোতল।

তারপর ক্রমে লক্ষ্মীর রূপায় ওই কালো ভক্তিমতী মেয়েটি একদা রূপ লাগিয়ে

স্নান করিয়া হইল সুন্দরী, কণ্ঠস্বর হইল মধুর। সে এক নাগরকে ভজন করিয়া পরিশেষে সাগর-সঙ্গমে তাহাকেই পতি-কামনা করিয়া, করিল দেহত্যাগ। আর দর্পিতা উচ্ছ্বল রূপবতী মেয়েটা লক্ষ্মীর ছলনায় রূপশায়রে স্নান করিতে গিয়া দেখিল—রূপ অপরূপ হইয়া উঠিয়াছে লুকা—আরও রূপের প্রত্যাশায় আবার স্নান করিল—ফলে সকল রূপ ব্যরিয়া গিয়া সে জরতী বৃদ্ধার মত হইয়া গেল, কাকের মত কর্ণশ হইল তার কণ্ঠস্বর। অবশিষ্ট জীবন ভিক্ষায় অতিবাহিত করিতে হইল। কথা শেষ করিয়া হলুধবনি দিয়া প্রণাম করিল।” পৃ: ১১৭

নিম্নজাতীয় ঝুমুরদলের স্ত্রীলোকদের মধ্যে লৌকিক ব্রত কথার বিরূপ প্রভাব উপরোক্ত ব্রতকথাটির মধ্য দিয়ে স্পষ্টরূপে প্রতিভাত হয়েছে, সঙ্গে সঙ্গে তারাশঙ্করের ‘কবি’ উপন্যাসে লৌকিক ঐতিহ্যের ধারাটি স্পষ্ট হয়ে উঠেছে।

গ্রামীণ বাংলায় তথা শহর শহরতলীতে কবিগান ও ঝুমুর কিভাবে তার নিজস্ব স্বাভাবিক রূপ হারিয়ে ফেলেছিলো এবং ক্রমশঃ বিস্তি ও খেউরে রূপান্তরিত হয়ে গেছিলো সেটিও স্পষ্ট করে ধরেছিলেন উপন্যাসিক তারাশঙ্কর। ঝুমুর ও কবিগানে মাধুর্যময় ও অল্লীল দুই রূপই তারাশঙ্কর নিজের কানেই শুনেছেন ও দেখেছেন। ফলে তার ছবি আঁকতে তারাশঙ্করের অগ্রবিধা হয়নি। এরকম একটি আসরের ছবি আঁকতে যেয়ে নিজেই মতামত দিয়েছেন : “রাত্রি নয়টার পর দুই দলে পাল্লা দিয়া গান আরম্ভ হইল। আলোকোজ্জ্বল মেলায় নৈশ—আনন্দ—স্বস্তানী মাহুসের জনতা। বক্ষোভাণ্ডারের মধ্যে প্রবৃত্তির উত্তাপে আনন্দরস গাঁজিয়া যেন মত্তরসে পরিণত হইয়াছে।” পৃ: ১১২।

প্রথম আসরেই শুরু করেছে বিপক্ষদল। সে দলের কবিরালটি রঙ তামাসায় দক্ষ লোক। আসরে নেমেই সে নিজে হল বৃন্দেদ্বুতী—নিতাই করল কৃষ্ণ, পালা ধরল—মানের ‘খণ্ডিতা’ নামিকার দ্বুতীরূপে সে গান আরম্ভ করিল—

‘কাদা জা-মের বো-দা—কষের রসে মজেছে কালা
আমের গায়ে মিছে—ধরিল রঙ—মিছে সুবাস ঢালা
চন্দ্রাবলী কাদা জাম—
রাধে আমার পাকা আম—”

তারাশঙ্করের বর্ণনায় : “তাহার পরই সে আরম্ভ করিল খেউড়। চন্দ্রাবলীর রূপ-গুণের বিকৃত অল্লীল ব্যাখ্যা আরম্ভ করিয়া দিলে। তবে লোকটার ছন্দে দখল আছে, আসরটাকে অল্লীল রসে মাতাল করিয়া তুলিল।” পৃ: ১১২

তারপরেই কবিগানের আসরে দাঁড়িয়েছে নিতাই কবিয়াল। ভাবগভীর গানে সে জমাতে চেয়েছে অশ্লীল আর খিস্তি খেউড়ের আসরটাকে : ,

“মদ সে সহজ বস্তু নয়,

চোখেতে লাগায় ধাঁধা—কালোকে দেখায় সাদা—

রাজা সে খানায় পড়ে রয়।

বুন্দে তুমি নিন্দে আমার কর অকারণ

নয় অকারণ---কারণ খেয়ে মত্ত তোমার মন।”

তারপর সে শুরু করেছে রাধাতত্ত্ব ও চন্দ্রাবলীর রূপ বর্ণনা। অথচ তারাশঙ্করের মতে খেউড় কবির দলের অপরিহার্য অঙ্গ, বিশেষ করে বুয়ুর বৃত্ত কবির পক্ষে।

পৃ: ১২২।

তাই নিতাইয়ের তাত্ত্বিক গান সেদিন কবিগানও বুয়ুরের আসরকে নিশ্চাপ করে দিয়েছিলো। তাই বিপক্ষদলের কবিয়াল বলে উঠেছে :

হায়—হায়—হায়—হায় কালাচাঁদ বলে গেল কি ?

কালাচাঁদের কালো মুখে আগুন জ্বলে দেগো—

টিকেয় আগুন দিয়ে বাধে তামাক খেয়ে লেগো !

ধর ধর কাঁলাচাঁদে পালায়ে যায় গো।”

আসরে একটা হাসির রোল পড়িয়া গেল।”

অষ্টাদশ ও উনিশ শতকে যে কবিগান ও বুয়ুরের মাধুর্য পল্লী ও নগর বাংলার ইতর জনকে আনন্দ দান করে একটা শৌন্দর্য স্বেচ্ছা সৃষ্টি করতো তাই পরবর্তী যুগে এসে কিভাবে শ্রীলঙ্কা হয়ে পড়েছিলো ও অশ্লীল খিস্তি খেউড়ে রূপান্তরিত হয়ে গেছিলো তারই একটি নিখুঁত ছবি ফুটিয়ে তুলেছেন তারাশঙ্কর তার ‘কবি উপন্যাসে। লৌকিক জীবন ও লোক সংস্কৃতির সঙ্গে গভীর যোগ না থাকলে এ উপলব্ধি সম্ভবপর হোত না।

বাংলাদেশের ‘কবিগানের’ একটি নিজস্ব ঐতিহ্য আছে। যে ঐতিহ্য সম্পর্কে তারাশঙ্করও সচেতন। তাই কবিয়াল নিতাই এর স্বপ্নে হরুঠাকুর, ভোলাময়রা গোপাল উড়ের কবিগানের আদর্শটি ফুটিয়ে তুলেছেন। উপন্যাসের ভাষায় : ‘কোকিল নামটি তাহার চারিদিকে রটিয়া গিয়াছে। ওই নামেই সে এখন চারিদিকে পরিচিত। ইহারই মধ্যে সে অনেক শিখিয়াছে, অনেক সংগ্রহ করিয়াছে। প্রাচীন প্রসিদ্ধ কবিয়ালগণের অনেক প্রসিদ্ধ পালা গানের লাইন তাহার যুক্ত। হরুঠাকুর, গোপালউড়ে, ফিরিজী কবিয়াল অ্যাষ্টনী সাহেব,

কবিরাজ ভোলাময়্যর হইতে নিত্যের মনে মনে করা গুরু কবিরাজ তারণ মণ্ডল পর্য্যন্ত কবিরাজদের গল্পগান সে সংগ্রহ করিয়া ফেলিয়াছে। পৃঃ ১৪৪

সবচেয়ে আশ্চর্য কথা নিতাইকে দি.য় তারাকর ‘লক্ষ্মীর পাঁচালী’ পর্য্যন্ত লিখিয়েছেন তার কিছু পঙ্ক্তি এখানে উপস্থিত করলে পাঁচালী রচনার ক্ষেত্রেও তারাকরের জীবনে লৌকিক পাঁচালীর প্রভাব কতদূর তা বেশ উপলব্ধি করা যাবে, যথা :

‘নমো নমো লক্ষ্মীদেবী—নমো নারায়ণী—
বৈকুণ্ঠের রাণী মাগো—সোনার বরণী।
শতদল পদ্মে বৈস—তেরেই সে কমলা।
সামান্য সহেনা পাপ—তাই তো চঞ্চলা।
অধম নিতাই কবি বসন্তের কোকিল—
লক্ষ্মীর বন্দনা গায় শুনিবে নিখিল।”

ক্রমশঃ নিতাই যত কবিগানে দক্ষ হয়েছে তারাকরের ‘কবিগান’ রচনার লেখনীটিও আরও অধিক পরিপক্ব হয়ে উঠেছে কয়েকটি উদাহরণ দিলে তা স্পষ্ট হয়ে উঠবে। যথা :

- ১ এ বুড়ো বরষে বুড়ে—কুঁচকো মুখে—রসকালি আর কাটসনে।
রসের ভিয়েন না জানিস যদি—গেঁজলা তাড়ি ঝাটসনে।
শোনের হুড়ি পাকা চূলে—কাজ নেই আর আলবোট তুলে—
ও তোর ফোকলা দাঁতে পড়ছে লাল—জিভ দিয়ে আর চাটসনে।
ও—হায়—বুড়ি মরেনা—মরণ নাই—
ও—ভয়ে যম—আসে নাকো—ও—তাই মরণ নাই।
ও—পাছে, পিরীত করিতে চায়—যম ওয়ে নেয় না তাই—
ও—তোর পায়ে ধরি—ওবে বুড়ি—ফোকলা দাঁতে হাসিননে ॥

পৃঃ ১৪৮

- ২ তোমায় ভালবাসি বলেই তোমার সহিতে নারি অলৈগণ
নইলে তোমায় কটু বলার চেয়ে ভালো আমার মরণ ॥
রসের ভাগুরী তুমি—কথা তোমার মিছরী পানা
সেই তুমি আজ হাটে বেচ—সস্তা খেউড়ি দুগনী দানা ॥

তুলনীয় :— “ভালবাসিব বলে ভালবাসিনে

আমার স্বভাব এই তোমা বই আর জানিনে” ।

- (৩) তোমার চোখে জল দেখিলে সারা ভোবন আঁধার দেখি
তুমি আমার 'জীবনাধিক' জেনেও তুমি জান নাকি ?
সে আশুণ তোমার গো—কোথা শুধাই তোমারে ?
ও তোমার নয়ন কোণে আশুণ ছিল জলত ঝিকি ঝিকি হে ।
আয়নাতে মুখ দেখতে গিয়ে—দেখোনি কি সাধী হে ?
ও-হায় সে আশুণ হল কি ও নয়নে পুড়াইয়ে আ-মারে ?
শুধাই তোমারে ।

পৃ: ১৫৩

- (৪) এই খেদ আমার মনে মনে ।
ভালবেসে মিটল না আশা—কুলাল না এ জীবনে ।
হায়, জীবন এত ছোট কেনে ?

পৃ: ১৫৬

পরিসমাপ্তিতে একটি বারমাস্তা গীতের উদাহরণ উপস্থিত করে তারশঙ্করের বারমাস্তা গীত রচনার দক্ষতা ও লোকসঙ্গীতের প্রভাব তারশঙ্করের জীবন থেকে উপন্যাসের মধ্যে কিভাবে আবর্তিত হয়েছে তার প্রকৃষ্ট পরিচয় দেওয়া হবে ।
যথা :

বৈশাখে সূর্যের ছটা—

যত সূর্য-ছটা, কাঠ ফাটা তত ঘটা কালবৈশাখী মেঘে—

লক্ষ্মী মাপেন বীজ-ধান চাষ-ক্ষেতের লেগে ।

পূণ্য-ধরম মাসে—ধরম আসে—পূর্ণিমাতে (সবে) পূজে ধর্মরাজায়

আমার পরাণ কাঁদে, হায়রে বিধি—কাঠের মতন বক্ষ ফেটে যায় ।

তারপর জ্যৈষ্ঠ আসে—

জ্যৈষ্ঠ এলে, বৃক্ষ জলে, মেয়ের দলে অরণ্য ষষ্ঠী পূজে

জামাই আসে, কত্যা হাসে—সাজেন নানা সাজে ।

দশহরায় চতুর্ভুজা—

দশহরায় চতুর্ভুজা গঙ্গাপূজা, এবার সোজা ভাসিবে মাঠ বন্ডায়

আমার পরাণ কাঁদে হায়রে বিধি চোখের জলে বক্ষ ভেসে যায় ॥

বছর শেষে—চৈত্র মাসে—

বছর শেষে চৈত্র মাসে, দিব্য হেসে বলেন এসে অন্নপূর্ণা পূজার টাটে ।

ভাঙার পরিপূর্ণ, মাঠ শুল্ল, তিল পুষ্প ফুটেছে শুধু মাঠে—

ভেল নাহি হায় শিবের মাথায়

ডেল নাহি হায় শিবের মাথায়, ভরল জটায় অঙ্গেতে ছাই গাজনে ভূত নাচায় ।

আমার পরাণ কাঁদে—হায়রে বিধি—পক্ষ মেলে উড়ে যেতে চায় ।

[পৃ: ১২৭]

নাগিণী কন্ঠার কাহিনী

সর্প-অভিপ্রায় (Snake motif) সমস্ত পৃথিবীর একটি অতি প্রচলিত লৌকিক সংস্কৃতির প্রধানতম বিষয়। পৃথিবীর বহু আদিবাসীর মধ্যেই সর্প-অভিপ্রায় প্রচলিত আছে। পৃথিবীর অনেক আদিম উপজাতির মধ্যে সর্প-সম্পর্কিত উপকথা, ইতিকথা নানারকম ধর্মীয় উপাসনা, আদিম বিশ্বাস সর্প-সম্পর্কিত ঔষধাদি ও সাহিত্য প্রচলিত আছে।

ভারতবর্ষে সর্পপূজার উদ্ভব সম্পর্কে গবেষক মহলের গবেষণার অন্ত নেই। জে. ফারগুসন তাঁর Tree and serpent worship নামক গ্রন্থে বলেছেন যে সর্পপূজা সর্বপ্রথম ভারতের বাইরে তুরানীয় জাতির মধ্যে প্রবর্তিত হয়, তারপর তুরানীয় জাতি ভারতের উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত দিয়ে এদেশে প্রবেশ করে সর্পপূজা প্রবর্তন করে। সর্পপূজার সঙ্গে আর্যজাতির কোন মৌলিক সম্পর্ক ছিল না, পরবর্তী যুগে আর্যদের মধ্যে এরই প্রভাবে সর্পপূজার প্রচলন হয়। অনেকে মনে করেন ভারতীয় নাগগণ একটি বিশেষ জাতি যারা সর্পকে জাতীয় অভিজ্ঞান (totem) রূপে ব্যবহার করতো। সর্প ও নাগকে একার্থবাচক শব্দ বলেও অনেকে মনে করেন না। তাঁদের মতে নাগ বলতে সম্ভবতঃ গন্ধর্ব, কিন্নর, যক্ষ জাতীয় কোন উপজাতিকে বুঝাতো এবং সর্প বলতে প্রকৃত প্রাণীটিকে বুঝাতো। নিত্য স্নানের তর্পণ মন্ত্রটি এ প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য : দেবা যক্ষাস্তথা নাগা গন্ধর্বাস্পর মোহ স্রাঃ / ক্রুবাঃ সর্পাঃ স্পর্শান্ধতরবো জিহ্বগাঃ ঋগাঃ ॥ দেখা যাচ্ছে এখানে নাগকে যক্ষ গন্ধর্ব অঙ্গরা ইত্যাদির সঙ্গে উল্লেখ করে সর্পকে 'ক্রুর' বিশেষণ দ্বারা স্বতন্ত্রভাবে উল্লেখ করা হয়েছে। মহাভারতের মধ্যে নাগ একটি আর্য বিরোধী জাতি আর্যদের সঙ্গে সর্বদা বিবাদে মস্ত। তখনও আর্য সমাজে সর্প পূজা ছিল না বললেই চলে। এর পরবর্তীকালে আর্যের সমাজ থেকে জীবিত সর্প পূজার স্বতন্ত্র ধারাটি খুব সম্ভবত নাগ ও সর্প এই দুইটি শব্দের অর্থ সাহচর্যের জন্তে নাগ জাতীয় ঐতিহ্যের সঙ্গে মিলিত হয়, সমাজে নাগপূজার প্রবর্তন হয়, মহাভারতোক্ত নাগজাতীয় অধিপতি বাহুকি সর্পরাজরূপে পূজা পেতে আরম্ভ করেন এবং নাগরাজ বাহুকির ভগিনী জয়ৎকাকৃ হুনির পত্নী বাংলাদেশে সর্পদেবী মনসার রূপান্তরিত

হন। একজন গবেষকের মতে, নাগ বলতে সরীসৃপ ও দুরের কথা, ভারতের উত্তর পশ্চিম সীমান্তের বিশেষতঃ তক্ষশীলা অঞ্চলের এক জাতীয় লোককে বুঝায়। এই সব জাতি সর্পফনাকে জীবক (totem) রূপে ব্যবহার করত বলে এদের নাগ রূপে পরিচয় দেওয়া হত। এ সব কারণেই মনে হয় ভারতীয় সর্পপূজার মূলে কোন বর্হিভারতীয় প্রভাব নাই।

সর্প গ্রীষ্মপ্রধান দেশের জীব, ভারতবর্ষ ও আফ্রিকা দুইই গ্রীষ্মপ্রধান দেশ এবং এদেশে সর্পের আধিক্য চিরকালই মাহুষের ভীতি ও পূজার পাত্র রূপে ব্যবহৃত, জীবিত সর্পের পূজা দিয়েই এদেশে সর্পপূজার সূত্রপাত হয়।

আর্যদের সমাজে স্ত্রী দেবতার বিশেষ স্থান নাই ভারতীয় প্রাগ্-অর্য সভ্যতা থেকে মাতৃকাপূজার কাল এবং বাংলার আর্যেতর ধর্মোদ্ভূত মাতৃপূজারই অন্ততম বিকাশ লক্ষ্য করা যায় মনসাদেবীর কল্পনায়। পূর্বভারতে বিশেষ করে বাঙলা দেশে এবং দক্ষিণ ভারতের বহু জায়গায় আর্য সংস্কৃতির প্রভাব বিশেষ কার্যকর নয়। তাই বাঙলাদেশে ও দক্ষিণ ভারতে মাতৃকা পূজার ব্যাপক প্রচলন। আর্য প্রভাবিত উত্তর ভারতের সর্বত্র সর্পকে পুরুষদেবতা নাগরাজ, বাহুকি রূপে পূজা করলেও বাঙলাদেশ ও দক্ষিণাভ্যে স্ত্রী সর্প দেবতা রূপেই পূজিত। আর জীবিত সর্পের পূজার পরবর্তী অবস্থায় বিশেষ কোনো বৃক্ষকে সর্প বেষ্টিত বিবেচনা করে সেই বৃক্ষের পূজা। বৃক্ষের সঙ্গে সর্পের সম্পর্ক অত্যন্ত প্রাচীন ও ব্যাপক, কারণ উভয়েই উর্বরতা শক্তির প্রতীক। দক্ষিণাভ্যে অশ্বথ বৃক্ষের নীচে মৃৎ অথবা প্রস্তর নির্মিত নাগমূর্তি স্থাপন করে অপূত্রক নারীরা ১০৮ বার প্রদক্ষিণ করে। এতে বৃক্ষের ও সর্পের সঙ্গে উর্বরতাবাদ বা Fertility cult এর সম্পর্কটি স্পষ্ট হয়। বাঙলা দেশে মনসাবৃক্ষের মাধ্যমে মনসাপূজার প্রথা বৃক্ষোপাসনারই পরিচয় উপস্থিত করে। বৌদ্ধ তান্ত্রিক সাধনার সূত্রগ্রন্থ ‘সাধন মালা’তে জাজুলী দেবীর পূজার উপকরণ ও তার মন্ত্রগুলি বিচার করে পণ্ডিতগণ অনুমান করেছে যে দেবী জাজুলীর সঙ্গে বাঙলার সর্পদেবী মনসা বা বিষহরির সাদৃশ্য আছে। বাঙলার আর্য-পূর্ব সভ্যতার সঙ্গে দক্ষিণাভ্যের ত্রাবিড় সভ্যতার নিবিড় ঐক্য ছিল বলেই মনে হয়। সেজন্য বাংলার সর্পদেবী জাজুলীর মত দক্ষিণাভ্যেও বিভিন্ন নামীয় সর্পদেবীর অস্তিত্ব ছিল এবং এখনও আছে। জাজুলী শব্দটি যেমন সম্ভবত আর্যেতর শব্দ ‘জজল বাবন থেকে উদ্ভূত, এ সমস্ত সর্পদেবীর নামও আর্যেতর ভাষা উদ্ভূত।

বাংলাদেশে সর্প অতিপ্রায় আদিম বিশ্বাস জাত। সর্পদেবী মনসা বাংলা দেশে

অত্যন্ত ব্যাপকভাবে পুঞ্জিত লৌকিক দেবী। সর্প সম্পর্কিত বহু লৌকিক বিশ্বাস ব্রতকথা, উপকথা ইতিকথা বাংলাদেশে প্রচলিত আছে। তারাশঙ্করের নাগিনী কন্ঠার কাহিনীর সর্বত্র এই সর্প সম্পর্কিত কাহিনী, উপকাহিনী, বিশ্বাস, সংস্কার, লোকক ও অতি লৌকিক কথা পরিব্যাপ্ত। তারাশঙ্কর কল্লোল যুগের লেখক এ যুগের লেখকদের প্রধান অভিপ্রায় ছিল একেবারে সমাজের নীচ স্তরে যে অসংখ্য মানুষের জীবন প্রবহমান, যে সংস্কার কুসংস্কার, যে আদিম বিশ্বাসের মধ্যে তারা জীবন অতিবাহিত করে তার সবটুকু তুলে ধরতে হবে সাহিত্যের মধ্যে।

তারাশঙ্কর এই জীবন ও মানুষকে দেখেছেন অত্যন্ত স্পষ্ট ভাবে, ঘনিষ্ঠ ভাবে। ফলে তাদের জীবনকে তুলে ধরেছেন গণদেবতায়, কবিতা, হাঁসুলী বাকের উপকথায়, নাগিনী কন্ঠার কাহিনীতে।

হিজল বিলে মা-মনসার আটন। পদ্মাবতী হিজল বনের পদ্ম-শালুকের বনে বাসা বেঁধে আছেন। চাঁদো বনের সাতভিঙা মধুকর সমুজের বৃকে ঝড়ে ডুবিয়ে এখানে এনে লুকিয়ে রেখেছিলেন। কালীদেহের কালীনাগ কালো ঠাকুরের দণ্ড মাথায় করে কালীদেহ ছেড়ে এসে এখানেই বেঁধেছে বাসা।

এরই তীরে বাস করে বেদের দল, কিন্তু সাধারণ মাল বা মাঝি বেদে নয়। সাঁতালীর বিষ বেদে। ওই হিজল বিলের ধারে ভগীরথীর চব্বভূমির ঘাস বন ঝাউবন দেবদারু গাছের সারির আড়ালে ওই হাউর মুখী নালার ঘাট থেকে চলে গেছে এক ফালি সুরু পথ, দুদিকে ঘাসবন, মাঝখানে পায়ে পায়ে রচা পথ একে বেকে চলে গেছে ওই বিষ বেদেদের সাঁতালী গ্রামের মাঝখানে বিষহরী মায়ের 'ধান' অর্থাৎ স্থান পর্যন্ত। এই সাঁতালী গ্রামের বিষ-বেদেদের লৌকিক জীবনের নানা কথা উপকথা, ইতিকথা, বিশ্বাস সংস্কার কুসংস্কারের কাহিনী রচনা করেছেন তারাশঙ্কর এই উপাখ্যানে।

উপন্যাসটির শুরু হয়েছে চাঁদ বনে ও সাঁতালী পাহাড়ের ধ্বস্তরির বন্ধু ও মন্ত্রশক্তির কাহিনী দিয়ে। তারাশঙ্কর মন্ত্রশক্তি (Magic power)-কে এবং অপূর্ব ছন্দে গৌণে উপস্থিত করেছেন : জয় বিষহরী গ! জয় বিষহরী। চাঁদো বনে দণ্ড দিল। তোমার রূপায় তরি গ! চম্পাই নগরের ধারে। সাঁতালী পাহাড় গ! ধ্বস্তরির মন্ত্রে বাঁধা সীমেনা তাহার গ! বিরিখো ময়ূর বৈসে / গর্তে গর্তে নেউল গ! বিষ-বৈষ্ণ বৈসে হেথায় বাতুলা বাউল গ! ধ্বস্তরী সাঁতালী পাহাড়ের সীমানার সীমানায় গড়ী কেটে দিয়ে ছিলেন। ভূত পেয়েত পিশাচ রাক্ষস ডাইন ডাকিনী বিষধর সেখানে ঢুকতে পারত না। বিশেষ করে বিষধর,

নাগ-নাগিনী, বিচ্ছু-বিচ্ছা, পোকা মাকড়, ভীমরুল, বোলতা, এরা ঢুকলে কি সীমানার মধ্যে পা দিলে, নিশ্চিন্ত মরণ ছিল—ময়ূরে নেউলে টুকরা টুকরা করে কেটে ফেলত। ধ্বস্তরী পৃথিবীর গাছপালা লতাপাতা ফলমূল খুঁজে সাত সমুদ্র তলা থেকে, স্বর্গলোকের ধ্বস্তরির বাগান থেকে পেয়েছিলেন যত বিষঘনী অর্থাৎ বিষয় গাছ-গাছড়া... [অঃ নাঃ কঃ কাঃ ২য় সং পৃঃ ১২]

মনসা-চাঁদ-সদাগরের প্রচলিত সাহিত্যিক কাহিনীটি যা মঙ্গল কাব্যের মধ্যে বিশেষ স্থলংকৃত ভাবে প্রকাশিত তারই একটি লৌকিক ইতিকথা (legend) এখানে তারাক্ষর স্বন্দরভাবে উপস্থিত করেছেন হিজলের তীরে বসবাসকারী বিষ-বেদেদের কাহিনীতে।

সর্প সম্পর্কিত নানা মন্ত্র মূলক ছড়া ও গান আছে এই উপাখ্যানে। যেমন :
(১) এবার নাগিনী গান ধরলে গুণগুণিয়ে—সুম পাড়ানী গানের মত বিষছড়ানী গান—বাসুকী দোলায় মাথা দোলে চরাচররে—/ তুই ঢল ঢল পড়রে ! অনন্ত উগারেন সুধা তাই হলাহল রে—/ ও তুই ঢল ঢলে পড়রে । / সে সুধা ধরে কণ্ঠে ভোলা মহেশ্বররে—তুই ঢল ঢলে পড়রে / ভোলার চক্ষু ঢুলু ঢুলু অঙ্গ ঢল গলরে—/ তুই ঢল ঢলে পড়রে । / অনন্ত শযায় শুয়ে সুমান ঈশ্বররে—তুই ঢল ঢলে পড়রে ! (পৃঃ ৩০]

(২) ভাত্রের শেষে নাগপঞ্চমী, বিষবেদেরা মা মনসার গান গায় আর অতীত দিনের পুরাকথাকে (Myth) স্মরণ করে। তুমড়ি বাঁশির একঘেয়ে শব্দের সঙ্গে বিষম ঢাকি বাজে, তার সঙ্গে ওঠে ঝনাৎ ঝনাৎ এক বিচিত্র ধাতব ঝঙ্কার :

লাচো লাচো কাল নাগিনী কন্তো গ ! অ-গ
হুস্থ আমার সোনা হইল তু মাণিকের জন্তো গ ! অ-গ
কদমতলায় বাজে বাঁশি রাধার মন উদাসী গ ! অ-গ
কালীদহে কালনাগিনী উঠল জলে ভাসে গ ! অ-গ
মোহন বংশী ধারীর আমার লয়ন মন ভোলে গ !
রাঁপ দিল কালো কানাই রাধা-রাধা বলে গ ! অ-গ
কালোবরণ কালনাগিনী কালো চাঁদের পাশে গ ! অ-গ
কালীদহের জলে ব্রুগল নীল কমল ভাসে গ ! অ-গ

(পৃঃ ৩২)

(৩) সীতালীর বিষ-বেদেদের মধ্যে প্রচলিত লোক বিশ্বাস : কালনাগিনী শির বেদেকে কথা দিয়েছিল যে সে কত্থা হয়ে তাদের ঘরে জন্মাবে। আজও সে বাক্যের

অন্তথা হয়নি। পাঁচ বৎসর বয়েসের আগে সর্পাঘাতে বিধবা হয় যে কস্তা তার দিকে সকল বেদের চোখ গিয়ে পড়ে। তারপর থেকে তার দিকে লক্ষ্য রাখা হয়। ষোল বছরের মধ্যে কিছু লক্ষণ না ফুটলে তার বিয়ে হয়। আর ফুটলে পুরানো নাগিনী কন্তেকে সরতে হয় আর নতুন নাগিনী কস্তা তার স্থান নেয়। একজন শির-বেদের আমলে ছু তিন জন নাগিনী কস্তার আমল পার হয়ে যায়। বিষহরির পুজোয় এই পুরানো স্মৃতি গীত রূপে উপস্থিত হয় :

ও আমার সাত জন্মের বাপ গ-তোরে দিছি বাক গ !

তোরে ছেড়্যা যাইলে আমার মুণ্ডে পড়বে বাজ-গ ! অ-গ !

এ ঘোর গরুটে তুমি রাখলে আমার মানো গ ! অ-গ !

জন্ম জন্ম তোমার ঘরে হইব আমি কন্তে-গ !

তোমার বাশির তালে তালে নাচব হেলা-তুলা গ ! অ-গ !

আমার গরল হইবে হুধা তুমি বাবা ছুলো গ ! অ-গ !

তোমার বংশ তোমার কাঁপি হইল আমার ঘর গ ! অ-গ !

তুমি না করিলে পর হইব না মুই পর গ !

(পৃ: ৪০)

(৪) লৌকিক সংস্কার : বিষ-বেদেরের সংস্কার ‘শিয়াল ডাকবার আগে মেয়েরা ঘরকে যেতে না পারলি ঘরে লিবে না, জাতে ঠেলবে।’ এ সম্পর্কে প্রচলিত ছড়া :

শিয়াল ডাকিলি পরে

বেদেরা না লিবে ঘরে

অভাগিনীর যাবে জাতিকুল

(পৃ: ৬৩)

(৫) ‘নরে নাগে বাস হয় না’ এই প্রবাদ সম্পর্কিত উপকথাটি উপন্যাসে তারানন্দর স্বন্দরভাবে উপস্থিত করেছেন : ‘মস্তে থাকে বণিক বুড়ো, যত ধনী তত রূপণ, বাড়িতে আছে গিন্নী, বেটা আর বেটার বউ। আর আছে সিন্দুকে ধন, খামারে ধান, ক্ষেতে ফসল, পুকুরে মাছ, গোয়ালে গাছ। শ্রামলী ধবলী বৃদ্ধি মজলার পাল। সেই পাল চরায় পাড়ার বাউরী ছেলে, বণিক বুড়োর রাখাল ছোড়া। রূপণ বণিক বুড়োর ঘরে রাঁধুনী নাই, বেটার বউকে ভাত রান্না করতে হয়। বউটি যেমন হুন্দরী তেমনি লক্ষ্মী, কিন্তু শিশুকালে মা-বাপ হারিয়েছে, সাতকুলে কেউ নাই। নাই বলেই বণিক বুড়োর চাপ বউয়ের উপর বেশী। তাকে দিয়েই কবায় রাঁধুনীর কাজ, ঝিয়ের কাজ। বউ রাঁধে স্বত্তরকে স্বামীকে খাওয়ায়, নিজে খায়, রাখাল ছোড়ার ভাত নিয়ে বলে থাকে।

রাখাল ছোড়া গরুর পাল নিয়ে যায় মাঠে, গরুগুলি চরে বেড়ায়, সে কখনও

গাছতলায় বসে বাঁশি বাজায়, কখনও বা গাছের ডালে দোল খায়, কখনও ঘুয়ায় আর কখনোও আম, জাম, কুল পেড়ে কোঁচড় ভর্তি করে নিয়ে আসে। একদিন গাছের তলায় দেখে ছুটি ডিম। ভারি সুন্দর ডিম। রাখালের বড় সাধ হল ডিম দুটি পুড়িয়ে খাবে, ডিম খুঁটে বেঁধে নিয়ে এল, বণিক বউকে দিল—বউ গ, বউ ঠাকুরণ, ডিম দুটি আমাকে পুড়িয়ে দিয়ে।

বউ ঠাকুরণ ডিম দুটি হাতে নিয়ে পোড়াতে গিয়েও পোড়াতে পারলেনা। ভারি ভালো লাগলো, আহা কোন জীবের ডিম, এর মধ্যে আছে তাদের সম্ভান, আহা! ডিম দুটি সে এক কোণে একটি টুকুই ঢাকা দিয়ে রেখে দিলে। তার বদলে দুটি কাঁঠাল বিচি পুড়িয়ে রাখালকে দিলে, নে, থা।’

তারপর সে ডিম দুটি থেকে কি ভাবে দুটি নাগশিশু বেরিয়ে এল, কি ভাবে বউটির কপায় ও স্নেহে বড় হয়ে উঠলো, ‘ভাই বোনের সম্পর্ক পাতালো, পাতালপুরে ফিরে গেলো এবং পরে দিদিকে পাতালপুরীতে নিয়ে গেল, এবং সবশেষে প্রমাণ হলো কিভাবে নর নাগে বসবাস হয় না, তার একটি বিচিত্র উপকথা তারাক্ষর রচনা করেছেন। এই উপকথাটিতে সে সব অভিপ্রায় (Motif) লক্ষ করা গেছে তার মধ্যে সর্প অভিপ্রায় ও নিবেধ অভিপ্রায়টিই বিশেষ ভাবে প্রধান হয়ে উঠেছে। মা বিষহরি বলেছিলেন—‘মা, নাগ লোকে এলে থাক, দুধ নাড় দুধ চাড়, সহস্র নাগের সেবা কর, সব দিক পানে চেয়ো, শুধু দক্ষিণ পানে চেয়োনা।’ (পৃ: ২২)

বাংলা দেশের রূপকথার এই নিবেধ অভিপ্রায়টি সর্বত্র স্পষ্ট হয়েছে সর্প মূলক ব্রতকথাটির মধ্যে।

জুড়ি-বুটির উপর বিষ বেদের অসম্ভব বিশ্বাস। এই জুড়ি বুটির মধ্যে যে দ্রব্য গুণ আছে তাছাড়া সে বিষধর তরঙ্গর সর্পকেও বশীভূত করে। সর্পাঘাতে মৃত জীবকে সাক্ষাৎ মৃত্যুর হাত থেকে বাঁচিয়ে আনে। জুড়ি-বুটি সম্পর্কিত লৌকিক বিশ্বাসগুলি এই উপন্যাসে অত্যন্ত স্পষ্ট হয়ে উঠেছে। নাগিনীকন্যা শবলা যখন একটা শেকড়ের টুকরো রুতজ্ঞতা বশত: শিবনাথ-এর হাতে দিয়েছিল তখন শিবনাথ জিজ্ঞেস করেছিল যে সেটি কিসের মূল? তখন বেদের মেয়ে শবলা এই শিকড়ের দ্রব্য গুণ সম্পর্কিত যে অলৌকিক বিশ্বাসের উপকথাটি শুনিয়েছিল সেটি হচ্ছে এই : বেদেবুলের গুণবিজ্ঞা এতো পেকাশ করতে নিবেধ আছে। মেয়েটা একটু চুপ করে থেকে বললে—যদি বিশ্বাস কর ধরম ভাই, তবে বুলি শোন এ যে কি গাছ তার নাম আমবাও জানি না। বেদেরা বলে গেই যখন সীতালী

পাহাড় থেকে বেদেরা ভাসল নৌকাতে, তখন ও কালনাগিনী কণ্ঠে সে আভরণ অঙ্গে পর্যা নেচেছিল, তাতেই একটুকরো মূল ছিল লেগে। সঁাতালী ছাড়ল বেদেরা, সঙ্গে সঙ্গে ধমস্তারি বিছা চাঁদা বেনের অভিশাপে হলো বিস্মরণ। নতুন বিছা দিলেন মা বিষহারি। এখন ধমস্তারি বিছার ওই মূলটুকুই কণ্ঠার আভরণে লেগে সঙ্গে এল, তাই পুতলে শির বেদে নতুন সঁাতালী গায়ে হিজল বিলের কুলে। গাছ আছে, শিকড় নিয়া ওষধ করি, কিন্তু নাম তো জানি না ধরম ভাই। আর ই গাছ সঁাতালী ছাড়া তো আর কুণ্ডাও নাই পিথিবীতে। তাহলে তুমাকে নাম বলব, কি গাছ চিনায়ে দিব কি কর্যা কও? এইটি তুমি রাখ, লাগ যদি ডংশন করে আর 'সি ডংশনের পিছাতে যদি দেব রোষ কি ব্রহ্ম রোষ না থাকে তবে ইয়ার এক রতি জলে বেঁটা গোল মরিচের সাথে খাওয়াইয়া দিবা, পরাগড়া যদি তিল পরিমাণ থাকে তবে সে পরাগকে ফিরতে হবে, হাসতে হবে, এক পহরের মধ্যে মরার মত মনিষি চোখ মেলে চাইবে।' (পৃ: ১০১-১০২)

এছাড়াও আছে নাগিনীকণ্ঠা, সম্পর্কিত নানা উপকাহিনী, উপকথা নানা লৌকিক বিশ্বাস। মধ্যরাত্রে যখন শেয়াল ডাকে, কালো বাতুড় উড়ে যায়, পেঁচা ডানা কাপটায়—এই ক্ষণটিতে নাগিনী কণ্ঠার অস্তরের মধ্যে কালনাগিনী স্বরূপ নিয়ে জেগে ওঠে, নিতাই ওঠে। কিন্তু বিছানার খুঁট ধরে দাঁতে দাঁত টিপে নিশ্বাস বন্ধ করে পড়ে থাকতে হয় নাগিনীকণ্ঠাকে। এই নিয়ম।' (পৃ: ১১২)

তারপর যখন হাপরের মত হাঁপায় বুকের ভিতরটা তখন উঠে বসতে হয়। চুল এলিয়ে থাকলে চুল বেঁধে নিতে হয়, এঁটে সেঁটে নতুন করে কবে কাপড় পরতে হয়। বিষহারির নাম জপ করতে হয়। তারপর আবায় শোয়। নাগিনী কণ্ঠার অস্তরের নাগিনী তখন চোয়াল টিপে ধরা নাগিনীর মত হার মানে, তখন সে খোঁজে ঝাঁপি, অস্তরের ঢুকে নিস্তেজ হয়ে কুণ্ডলী পাকিয়ে পড়ে থাকে। তা না করে যদি নাগিনী কণ্ঠে বিছানা ছেড়ে ওঠে, বাইরে বেরিয়ে আসে—তবে তার সর্বনাশ হয়।...জন ছুই তিন পাগল হয়ে গিয়েছিল, জন চারেকের হয়েছে চরম সর্বনাশ। সর্বনাশীরা ফিরলো ধর্ম বিসর্জন দিয়ে।” কিংবা (পৃ: ১১২-১২১)

“নাগিনী কণ্ঠাদের প্রবৃত্তি যখন উগ্র হয়ে উঠে, তখন তারা উদ্ভাদিনীর মত নিশীথ রাতে ঘুরে বেড়ার হিজলে ঘাসবনে। কখনও বাঘের হাতে জীবন যায়, কখনও হাড়র মুখীর খালে শিকায়—প্রতীক্ষ্যমান কুমীর অতর্কিতে পায়ে ধরে টেনে নেয়, নিশীথ রাতে হিজলের কুলে শুধু একটা আর্তিচিংকার জেগে ওঠে।

আবার কোনো নাগিনী কন্ডা শোনে বাশির হ্র। ছুরে হিজলের মাঠে চাষীরা
কুঁড়ে বঁধে থাকে। মহিষ গরুর বাধান দিয়ে থাকে সেখের ঘোষেরা, তারাই
বাণী বাজায়। সে বাণী শুনে নাগিনী কন্ডা এগিয়ে যায়, হ্রের পথ ধরে।
শবলা বলেছিলো তার থেকা বড় সর্বনাশ আর হয় না, ধরম ভাই। সেই হইল
মাবিষহরির অভিশাপ। তাতে হয় পরাগটা যায় না হয় ধরম যায়, জাতি যায়
কুল যায়। (পৃ: ২২৮)

নাগিনী কন্ডাদের দেহের ভেতর থেকে চাঁপা ফুলের বাস বেরোয় এবং তার
সঙ্গে সর্প মিলনের চাঁপা ফুলের বাস ওঠে। ‘ঘরটা যেন ভর্যা যায় ভাই। মুই
থর থর কর্যা কাঁপতে থাকি। প্রথম যেদিন বাসটা নাকে ঢুকল ভাই। সেদিন
মুই যেন পাগল হয়্যা গেছিলাম। ঠিক তখন রাত দুপুর।.....’

ঠিক সেই মধ্য রাত্রির লগ্নটিতে নাগিনীকন্ডা যদি জেগে থাকে, তবে তাকে
উপড় হয়ে মাটিতে পড়ে মনে মনে বিষহরিকে ডাকতে হয়। ওই লগ্ন নাগিনী
কন্ডার বুকে নিশির নেশা জাগিয়ে তোলে। কুহক মায়ার আচ্ছন্ন হয়ে পড়ে সে—
এই বেদেদের বিশ্বাস। [ত্র: পৃ: ২২৮]

তারপরই শুরু হয়েছে চাঁপাফুল সম্পর্কিত রূপকথারকাহিনীটি। কাহিনীতে
আছে নদীর জলে ভেসে যায় সোনার চাঁপাফুল। রাজা পণ করেছেন, ওই
চাঁপার গাছ তাকে যে এনে দেবে তাকেই দেবেন তার নন্দিনীকে। রাজনন্দিনী
রয়েছেন সাত মহলার শেষ মহলায়, মহলায় মহলায় পাহারা দেয় হাজার গ্রহরী।
রাজপুত্র আসে তারা কন্ডাকে দেখে, তারপর চলে যায় তারা নদীর কুলে কুলে,
কোথায় কোন কুলে আছে সোনার চাঁপাগাছ। চলে চলে তারপর তারা
হারিয়ে যায়, পিছনের পথ মুছে যায়। সোনার চাঁপার গাছ যে পাবে খুঁজে
সেই পাবে ফিরবার পথ।’ (পৃ: ২৩০) ঔপন্যাসিক এখানে রূপকথার অভিপ্রায়ে
লৌকিক জীবনকে পর্যবেক্ষণ করেছেন।

নাগিনী কন্ডা সম্পর্কিত আর একটি লৌকিক বিশ্বাস: নাগিনী কন্ডা যদি ভ্রষ্ট
হয়ে পালিয়ে গিয়ে বাঁচে, সে যদি ঘর সংসার বাঁধে, সে যদি তার জাতি ধর্ম সব
ত্যাগ করে, তবে মা বিষহরীর অভিশাপ গিয়ে পড়ে তার মাতৃস্বের উপর। সন্তান
কোলে এলেই তার নাগিনী স্বভাব জেগে ওঠে। নাগিনী যেমন নিজের সন্তান
ভক্ষণ করে, নাগিনী কন্ডা তেমনই সন্তান হত্যা করে। (ত্র: পৃ: ২৫০)

নাগিনী কন্ডা সম্পর্কিত এই বিশ্বাস ও অবিশ্বাসের কাহিনী কি ভাবে তাদের
জীবন ধারাকে নিয়ন্ত্রিত করে তার জীবন্ত পরিচয় আছে শবলা ও পিঙ্গলায়

মর্যাদাসিক জীবনের দুঃখময় পরিসমাপ্তিতে। এই ধরনের নানা সংস্কার তাদের জীবনকে কি ভাবে বেঁধে রেখেছে তার পরিচয় আছে এই উপন্যাসের প্রতিটি ছত্রে। বাংলাদেশের ভ্রাম্য মান বেদে সম্প্রদায়ের একটি বিশেষ শাখা সাপুড়ে সম্প্রদায়ের আচার আচরণ, সংস্কার বিশ্বাস, জীবন সংগ্রাম, আশা আকাঙ্ক্ষা, কি করে এত জীবন্ত করে তুলেছেন, ভাবলে বিস্মিত হতে হয়। সবচেয়ে বড় কথা তারাক্ষরের আগে লৌকিক সংস্কৃতির প্রেক্ষাপটে জীবন সংগ্রামের চিত্র বাংলা উপন্যাসে খুব বেশী ফুটে ওঠে নি। মোটামুটি ভাবে বাংলা উপন্যাসের কালান্তরটিকে যদি এভাবে ব্যাখ্যা করা যায় যে। বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাসে বাংলাদেশের জমিদার তন্ত্র ও অভিজাত সম্প্রদায়ের জীবন চিত্র প্রতিফলিত, রবীন্দ্রনাথের উপন্যাসে উনিশ শতকের ব্রাহ্ম-সমাজ কেন্দ্রিক বুদ্ধি জীবী, উচ্চ মধ্যবিত্ত শিক্ষিত সম্প্রদায়ের আশা-আকাঙ্ক্ষার ছবি ফুটে উঠেছে, শরৎচন্দ্রের উপন্যাসে মূলতঃ নিম্ন মধ্যবিত্ত ও কিছু অবস্থাপন্ন কৃষক—পরিবারের স্তম্ভ দুঃখ বিরহ মিলন মান অভিমানের কাহিনী প্রতিফলিত হয়েছে, তবে তারাক্ষরে এসেই দেখা যাবে বাংলাদেশের প্রকৃত সংখ্যা গরিষ্ঠ অবহেলিত নিষ্পেষিত গ্রামীণ মানুষের জীবন সংগ্রামের চিত্র প্রতিফলিত হয়েছে। যে মানুষ একান্তভাবে আঞ্চলিক, বৃগ-বৃগান্তের অশিক্ষা কুসংস্কারের স্বাক্ষরে সম্পূর্ণ আদিম অনাবৃত চরমতম দারিদ্রের মাঝখানে বাঁচবার চেষ্টা করেছে, তারাক্ষর সেই সব লোকজীবনের কিছু কিছু জীবন সংগ্রামের চিত্র ফুটিয়ে তুলেছেন তাঁর কয়েকটি উপন্যাসে। ‘নাগিনী কন্যার কাহিনী’ এই ধরনেরই একটি সার্থক উপন্যাস যার মধ্যে আছে এমন একটি সম্প্রদায়ের কাহিনী যেখানে হিজলের বনে মা মনসার আটন, মন্ত্রভন্ত্র, ঝাড়ফুক, জড়ি বুটি নাগকন্যার নানা অলৌকিক বিশ্বাসের স্বাক্ষরে বিচিত্র কামনা-বাসনার আনাগোনা আর এসব নিয়েই পিজলা শালার মত অসংখ্য মানুষের জীবন সংগ্রামের চিত্র।

হাস্তুলী বাঁকের উপকথা

প্রত্যেক জাতির বা সমাজের একটা জীবনীশক্তি থাকে যার মধ্য দিয়ে সে প্রাণরস আহরণ করে থাকে এবং বৃগবৃগান্তর ধরে টিকে থাকবার চেষ্টা করে। নানা ঝড় ঝঞ্ঝা প্রাকৃতিক নানা ছুঁবিপাক অভাব অনটন মহামারী দুর্ভিক্ষকে অগ্রাহ্য করে তারা বেঁচে থাকবার চেষ্টা করেছে। হাস্তুলী বাঁকের কাহারা জাতের জীবনীশক্তি হচ্ছে তাদের লৌকিক বিশ্বাসগুলি যা তাদের বাঁচিয়ে রেখেছে টিকিয়ে রেখেছে বৃগান্তর ধরে নানা বিপত্তির মধ্যদিয়ে। তাদের জীবনের

উত্থান-পতন, আশা-আকাঙ্ক্ষা, দুঃখ-দারিদ্র্য সবকিছুকে নিয়ন্ত্রিত করে এই লৌকিক বিশ্বাস-অবিশ্বাস সংস্কার-কুসংস্কার।

কোপাই নদীর প্রায় মাঝামাঝি জায়গায় সে বিখ্যাত বাঁকটার নাম হাঁসুলী বাঁক—বর্ষাকালে সবুজ মাটিকে বেড় দিয়ে পাহাড়িয়া কোপাইয়ের গিরিমাটি গোলা জলভরা নদীর বাঁকটিকে দেখে মনে হয় শ্রামলামায়ের গলার হাঁসুলী, নদীর বেড়ের মধ্যে হাঁসুলী বাঁকে ঘন বাঁশবনে ঘেরা মোটামোট আড়াইশো বিঘা জমি নিয়ে মোঁজা বাঁশবাঁদি, লাট জজলের অন্তর্গত। সেই জজলের মধ্যে কে শিশি দিচ্ছে রাত্রি। দেবতা কি যক্ষ, কি রক্ষ বোঝা যাচ্ছে না। সকলে স্তব্ধ হয়ে উঠেছে বিশেষ করে কাহারেরা। মোটকথা এদেশে—এই হাঁসুলী বাঁকের মানুষের কাছে এই শিশি দেওয়া ব্যাপার আশ্চর্য বলে মনে হচ্ছে। এখন তাদের ধারণা ঐশ্বর্যদৈত্যতলার কর্তা কোন কারণে এবার কষ্ট হয়েছেন। হয়তো ওই কেশবন ও শ্রাওড়া জজল থেকে বিদায় নিয়ে নদীর ধারে ধারে চলে যাচ্ছেন—এই শিশি দিয়ে সেকথা জানিয়ে দিয়ে চলেছেন অধিবাসীদের। এ নিয়ে তাদের জল্পনা কল্পনা চলছিল। ঘরে ঘরে কুলুঙ্গীতে সিঁদুর মাখিয়ে পরসাপ তুলেছে তারা। “লুতুন” পূজো দেবে।

হাঁসুলী বাঁকের মানুষ এসব কুসংস্কারে আর লৌকিক বিশ্বাসের মধ্যেই আবর্তিত হয়েছে এবং তাদের জীবনীশক্তিও তৈরী হয়েছে। তাই তারা মজলিসে বসে কারণ অনুসন্ধান করতে গিয়ে জেনেছে পান্থর খুঁতো পাঁটাটি চৌধুরী এবার বৈশ্বদতি তলার কস্তার পূজোয় উচ্ছুগো করেছে। শুনে স্ফীত বুড়ী হাঁসুলী বাঁকে কস্তা বাবার পুরাকথা (myth) শুরু করেছে। সে অনেকদিন আগে, তখন আমরা হই নাই, বাবার কাছে গল্প শুনেছি। দুপুরবেলায় ভাসতে লাগলো কোপাই। রাত একপ্রহর হতে হতে তু-ফান-ন। তারপর সেই হুরহুরি মধ্যে কি করে নৌকা এসে লাগলো। বাবার থান থেকে কিভাবে কস্তাবাবা বেরিয়ে এলো এই চাডামাথা, ধবধব করেছে রঙ, গলায় কুম্ভাফি, এই পৈতে, পরনে লাল কাপড়, পায়ে খড়ম। তারপরে কিভাবে সাহেব স্নেহ হুর চাকিতে ভেসে গেল, এবং চৌধুরী মশাই বেঁচে গেল। তারপর থেকেই হাঁসুলী বাঁকের এইখানেই কস্তাবাবার অধিষ্ঠান।

এদের জীবনে এইসব বিশ্বাসের প্রতি আকর্ষণ কিরূপে তার প্রমাণ পাওয়া বাবে স্ফীতদের পুরাকথার আসরের বর্ণনায় :

“প্যাচাগুলো কর্কশ চেঁচা গলায় চীংকার করে উড়ে যাচ্ছে। বাহুড় উড়ছে—

পঞ্চাশতের শব্দে মাথার উপরের বাতাস চমকে চমকে উঠছে।...এরই মধ্যে হুঁচাদের এই গল্পে সেই বেলবন ও জাগড়াবনের কর্তার মাহাত্ম্য, তার সেই গেকরাপরা ত্রাড়ামাথা কুঙ্গাক্ষ ও ধবধবে পৈতেধারী চেহারার বর্ণনা শুনে এবং সেই কর্তার কাছে কুকুরের ধরা পাঁঠা দেওয়ার অপরাধের কথা মিলিয়ে সকলে একেবারে নিদারুণ ভয়ে আড়ষ্ট পড় হয়ে গেল।

হাঁহুলী বাকের বাঁশবনে ঘেরা আলো আঁধারের মধ্যে বাঁশবেঁদে গ্রাম।
সেই গ্রামের হুঁচাদ বুড়ী। এ বুড়ী গ্রামের সমস্ত ব্যাপারের একটা মাথা। তার
প্রসঙ্গে বলতে গিয়ে একটা ব্রতকথা লেখক উপস্থিত করেছেন : গাঁয়ে ছিল এক
নিঃসন্তান বুড়ী, ব্রত করত, ধর্মকর্ম করত, গাঁয়ের লোকের দুঃখে দুঃখ করেই তার
ছিল স্ব্থ। কারও দুঃখে কাঁদতে না পেলে বুড়ী পশুপক্ষীর দুঃখ খুঁজে বেড়াত।
এমন দিনের সকালে বসে ভাবতে ভাবতে আপন মনেই বলত—“কাঁদি কাঁদি মন
করছে, কেঁদে না আশ্বি মিটছে, মহাবনে হাড়ী মরেছে, তার গলা ধরে কেঁদে
আসি।” এই হুঁচাদ বুড়ীই করালীর সাপ মারার পর আবিষ্কার করেছে সাপটি
বাহন এবং চিংকার করে উঠেছে।

ওয়ে আমার বাবাঠাকুরের বাহনরে। ওরই মাথায় চড়ে বাবাঠাকুর যে ভেমন করেন। আমি যে নিজের চোখে দেখেছি। দহের মাথায় বাবাঠাকুরের শিমুলগাছের দহের কোটরে স্থখে নিচ্ছে যাচ্ছিলেম রে, আমি যে পরন্তু দেখেছি।” এরপরে আর আবিষ্কারের কিছু থাকে না। বাবাঠাকুরের শিমুলগাছ দহের মাথায় প্রাচীনতম বনস্পতি, তারই কোটরে এই আশ্চর্যজনক শিষ দেওয়া বিচিত্র বর্ণ বিষধর, তখন বাবাঠাকুরের আশ্রিত তাঁর বাহন এতে সন্দেহ কোথায়। সমবেত কাহারপাড়ার নরনারী শিউরে উঠল, মেয়েরা লমস্বরে বলে উঠলো হেই মারে! এই অলৌকিক বিশ্বাসই হাঙ্গলী বাঁকের লোকজীবনের উৎস্বল, তারা এইসব বিশ্বাস ও সংস্কারের মধ্য দিয়েই যুগযুগান্তর ধরে অতিবাহিত হয়েছে। তাই পূজা দিয়েছে আর ও ভক্তিমস্ত হয়ে আরো উপকরণের দ্বারা সজ্জিত করে বাবাঠাকুরের থানে। তারাসকর গ্রামীণ জীবনের মাল্লব। হিন্দুসমাজে উচ্চবর্ণের দেবতার পাশাপাশি যেসব লৌকিক দেবতার যে অবস্থান আছে তা তিনি অত্যন্ত স্পষ্ট করে জানতেন। আর জানতেন বলেই সুন্দরভাবে বর্ণনা করেছেন লৌকিক দেবপূজার :

“ভ্যাং-ভ্যাং-ভ্যাং-ভ্যাভ্যাং-ভ্যাভ্যাং-ভ্যাভ্যাং-এর-ব-ব বাবাঠাকুর তলার
ভোরবেলার ঝুঁকি ঝুঁকি থাকতে অর্থাৎ স্বাক্ষর থাকতেই ঢাকি ভোবের:

বাজনা ধুমূল বাজাতে শুরু করলেন। রবিবার অমাবস্তা-ক্ষণ মিলেছে ভাল। বাবাঠাকুরের পূজো হবে। ফুলে বেলপাতায়, তেলে সিঁড়রে, ধূপে প্রদীপে, আতপে চিনিতে, দুধে রঙায় অর্থাৎ কলায়, মদে মাসে কাপড়ে দক্ষিণায় সমারোহ করে পূজো” (পৃ: ৬৪)

হাঁহুলী বাঁকের উপকথার বাঁশবনের আদ্যিকালের অন্ধকারে লুকিয়ে আছে সেখানকার মাহুঘের অনেক লৌকিক বিশ্বাস ও কুসংস্কারের কাহিনী।

“বাঁশবনে দপদপিয়ে অর্থাৎ দপদপ করে জলে বেড়ায় পেত্যা অর্থাৎ আলিয়া। মধ্যে মধ্যে শাঁকচূরির চিলের মতন ডাক শোনা যায় ঝাওড়া-শিমুলের মাথা থেকে। বাঁশবনে কঁ্যা-ক্যাক-কঁ্যা ডাক ওঠে। কাহারেরা মনশ্চক্ষে স্পষ্ট দেখতে পায়—গেছো পেতী কি কোন ছোকরাভূত বাঁশের ডগাটা একবার মাটিতে ঠেকছে আবার ছেড়ে দিচ্ছে সেটা উঠে যাচ্ছে উপরে।” (পৃ: ২২৬)

এসব কুসংস্কার আর লৌকিক বিশ্বাসের সঙ্গে সঙ্গেই আছে নানা পালা-পার্বণ-উৎসব-অনুষ্ঠান যার মধ্য দিয়েই জীবনপ্রবাহ এগিয়ে চলেছে হাঁহুলী বাঁকের কাহারদের:

হাঁহুলী বাঁকের কাহারেরা তারই মধ্যে কেবোসিনের ডিবে জেলে কতাঠাকুরের নাম নিয়ে কোনমতে জটলা পাকিয়ে বসে থাকে। ছেলে ছোকরাগা ঢোল বাজিয়ে কখনও গায় ধর্মরাজের বোলান, কখনও গায় মনসার ভাসান, ভাদ্রমাসে ভাদু—ভাঁজোর গান, আশ্বিন মাসে দশভূজার পূজায় গান পাঁচালী, কান্তিক থেকে মাঘ ফান্তন পর্যন্ত শীত—তখন গান বাজনার আসর আসে টিমিয়ে, চৈত্রে আবার নুতন করে আসর বসে—ঘেঁটুর গান, সংক্রান্তির কাছাকাছি বসে গাজনের বোলানের গানের পালা

আধুনিক জীবনের সঙ্গে কাহারদের জীবনের কোন যোগ নেই। আধুনিক যন্ত্র সভ্যতার সঙ্গে সঙ্গেই এক লৌকিক জীবনধারা যে সদা প্রবাহমান এ উপত্যকাসে তার প্রমাণ আছে। বনওয়ারী ভাবছে: “কোথা কোন্ ‘ছাশে’ সাত সমুদ্র তেরো ‘নদী’ পারে কে করছে কার সঙ্গে হুক। এখানে চড়বে ধানের দর, চালের দর, আলু গুড় কলাই তরিতরকারির দর।...তবে কাহারপাড়ার হাঁহুলী বাঁকের বাঁশবনের মধ্যে যারা ছায়ার ঘেরায় বাস করে, তাদের ভাবনা নাই।” (পৃ: ১৩০)

হুক তাদের জীবনে খুব একটা আলোড়ন আনতে না পারলেও বিষয়ে হতবাক হয়ে গানে প্রকাশ করেছে—

সায়ের লোকের লেগেছে লড়াই
বাড়ের লড়াই যে মরে উল খাগোড়াই
ও হায়, মরিব মোরাই উল খাগোড়াই ।

(পৃ: ১৩৩)

অসংখ্য যেটু গান রচনা হচ্ছে ।

- (১) তাই হুনাহুন—বাজেলা নাগরী
ননদিনীর শাসনে,—চরণের নুপুর ধামিতে চায়না ।
ঘরে থাকিতে মনো চায়না । ও-তাই-তাই হুনাহুন ।
- (২) হায় কলিকালে, কতই দেখালে—
দেবতার বাঁহন পুড়ে ম'ল অকালে তাও মারলে রাখালে ।
ও তার বিচার হ'ল না বাবা, তুমি বিচার কর ।
অতি বাড় বাড়িল যারা তাদের ভেঙে পাড়ো ।

(পৃ: ১৩৫)

- (৩) বিচার নাহিক বাবা পুরিল পাপের ভার
সাঁজের পিঙ্গীপ বলো ফুঁ দিয়ে নিভালে কার
ও বটতলাতে বাবা বটতলাতে
সাপু জনের একি লীলা সমুজ্জ বেলাতে
মিহি গলাতে মোটা গলাতে হায় হায় কি গলাগলি
কত হাসি খুশি কত বলাবলি কত ঢলাঢলি !
সেই কাপড়ে বাবা তোমায় সমুজ্জ দেখালে
হায় কলিকালে—

(পৃ: ১৩৬)

আচোটা মাটিকে অর্থাৎ কুমারী ভূমিকে প্রথম কর্তব্য করতে গেলে পূজা করতে হয়—এটি একটি লৌকিক বিশ্বাস। এই লৌকবিশ্বাসটি আজও বাংলার সাধারণ মানুষ কিভাবে বহন করে চলেছে তার চিহ্ন আছে এই উপন্যাসে :

“বনওয়ারী এসে হাঁটু গেড়ে বসে প্রণাম করলে। আচোটা মাটিকে অর্থাৎ কুমারী ভূমিকে। মনে মনে বললে—তোমার অঙ্গে আঘাত করি নাই মা, তোমার অঙ্গকে মাজুনা করছি। সেবা করছি তোমার। তুমি ফসল দিয়ে। আমার স্বরে আলো হয়ে থেকে। তারপর সে কঁচাচড় থেকে খুলে সেখানে নামিয়ে দিলে—বাবাঠাকুরের পূজার ফুল।”

আর একটি লৌকবিশ্বাস ও সংস্কারের চিত্র ।

সে তুলে নিলে একটি গোল ছুড়ি। ছুড়িটার কালো গায়ের মাঝখানে গোল সাদা দাগ—ঠিক পৈতের মত। বললে দেখ্! তারপর তুলে দেখালে একটা টুকরো অশ্বরের কাঁড়ি। ঠিক গাছের গুড়ির মতন চেহারা, এগুলিকে সৃষ্টাদ বলে—অশ্বরের কাঁড়ি। অর্থাৎ অশ্বরের হাড় জ'মে পাথর হয়ে গেছে। দেবতারা অশ্বর মেরেছিলেন, তাদেরই হাড়। এসব কাহারদের পিতৃপুত্রের কথা। কিন্তু বনওয়ারীদের আমলে এসব বিশ্বাস চলে গিয়েছে।

সকল বুড়ার আদিবুড়া, সকল দেবতার বড় দেবতা—বাবা বুড়াশিব, বাবা কালারুদ্র। বেলতলার বাবাঠাকুর। কাহারদের দেবতা। তাঁরও দেবতা বাবা কালারুদ্র। ধর্মরঞ্জ যে ধর্মরাজ—তারও বড় বাবা কালরুদ্র। বাবা কালরুদ্রের প্রধানভক্ত চিরকাল হয় নীচ জাতের লোক। সেই আত্মিকালের বান গৌসাইয়ের কাল থেকে। এ প্রসঙ্গে একটি লোক কথা (Folk tale) চলে আসছে বহু কাল থেকে। সৃষ্টাদ পিসী বান—গৌসাইয়ের কাহিনী বলে :

“বান গৌসাই ছিল ছোট জাতের রাজা, কিন্তু ভোলা মহেশ্বর কালারুদ্রের ভক্ত। মদ খেত, মাস খেত, কিন্তু বাবার চরণে ফুল দিতে, গাজনে সন্মোদন করতে কখনও ভুলতনা। সন্মোদন ক'রে আগুনের আঙারের ওপর বসে বাবাকে ভাকতেন। লোহার কাঁটার শয্যেতে শয়েন' করত সোনা রূপো হীরে মানিকের গয়না ছেড়ে মড়ার হাড়ের মালা গলায় পরত। কিবা আন্তি কিবা দিন গাল বাজিয়ে বম্—বম্ করত, বাবার নাম করতো। শিবোহে শিবোহে।’ বাবার দয়াও তার উপর খুব। পিথিমির ‘আজ্ঞা—আজ্ঞা’ থেকে দেবতারা পর্যন্ত বান গৌসাইয়ের সঙ্গে এঁটে উঠতনা। গৌসাইয়ের একশো পরিবার। একটি মাত্র শস্তান,—তাও কন্তো; নাম ‘রোধা’ অর্থাৎ উষা। সেই রোধাকে দেখে নারায়ণের নাতির মন টলল। নারায়ণের লাতি একদিন লুকিয়ে ঢুকল বান—গৌসাইয়ের বাড়ীতে রোধাবতীর ঘরে। বান গৌসাই জানতে পেরে বলে—কাটব নারায়ণের লাতিকেকে। নারায়ণের আসন টলল, মুহূর্ত পড়ল, গুণে দেখতো? নারদ খড়ি পেতে গুণে বললেন বিবরণ। নারায়ণ ছুটে এলেন। গৌসাই—এর বাড়ীতে হানাদিলেন। অ্যাই লেগে গেল লড়াই।

পিথিমী টলমল করতে লাগল। জলে আগুন লাগলো, মাটির বুক ফেটে ত জল উঠতে লাগল। আকাশের তারা খসে পড়ল। ছিটি গেল ছিটি গেল' রব উঠল। নারায়ণ ‘চক্’ দিয়ে কেটে ফেললেন বান গৌসাই—এর হাত পা। তবু গৌসাই হারে না, মরে না, মরে আবার বাঁচে। তখন এলে বাবার কালরুদ্র।

কালরুদ্ধু আর নারায়ণ—হরি আর আর হর, হরি হরের মিলন হলো। বাবা কালরুদ্ধু মাঝে পড়ে রোধাবতীর সঙ্গে নারায়ণের নাতির বিয়ে দিয়ে দিলেন। হরি বললেন বান গৌশাইকে, তোমাকে আমি বর দেব। তোমার কাটা হাত পা জোড়া লাগবে। তোমাকে পিখিমীর আজ্ঞা করে দেবে। বান গৌশাই বললেন না কাটা হাত পা আমি চাই না। আজ্ঞাও আমি হব না বর যদি দেবে তো বর দাও। বাবা কালরুদ্ধুর সাথে আমারও যেন পূজা হয়। আমার জাত জাত পেজা সজ্জন ছাড়া বাবার গাজনের ভক্ত যেন কেউ না হয় হরি হর দুজনেই বললেন—তথাস্তু। সেই জন্তেই তো গৌসাইবানের হাত পা নাই, কেবল আছে ষড় অর্থাৎ শরীরটা আর মুণ্ড।

সেই কারণেই বান-গৌসাই আজ কালরুদ্ধের ভক্ত দেবতা। আগে বান গৌসাইয়ের পূজো হবে, তবে, বাবা পূজো নেবেন। (পৃ: ১৭৫)

গাজন ইত্যাদি লৌকিক ও পালাপার্বনগুলি গ্রাম্য মাহুষের জীবনে কি অসাধারণ প্রভাব বিস্তার করে তার পরিচয় আছে এই উপন্যাসে। গাজনের বর্ণনা :

“বড় বড় ঢাকের পিঠে কাক চিল বকপক্ষীর পালক দিয়ে সাজানো ফুঙ্কো ডাঁটির মাথার চামরের চুল বাজনার সঙ্গে তালে তালে নাচে কঁাসি বাজে, শিঙা বাজে, ধূপের ধোঁয়ায় মৌ মৌ করে বাবা কালরুদ্ধের থান, পাটাগণে অর্থাৎ পাটাঅজনে ভক্তরা নাচে—হাতে বেতের দণ্ড, গলায় ‘উতুরী’ অর্থাৎ উত্তরীয়, পরণে গেরুয়া কাপাড়, কপালে সিঁহরের কোঁটা, গন্ধামাটির ‘তিনপুস্তক, রুগ্ধুচুল, উপবাসে শুকনো মুখ, তবু বাবার মহিমায় ধেই—ধেই করে নাচে”। (পৃ: ২০১)

গাজন শেষের বর্ণনা :

“বছরের প্রথম দিন গাজন শেষ হল। শিব চললেন জলশয়নে কালীদেহের তলায়, গোটা বছরটি থাকবেন সেখায়, আবার উঠবেন বছরের শেষে গাজনের একমাস আগে আগমী চৈত্রের শুভদিন অর্থাৎ পয়লা। বলবেন—সূর্যহে, চন্দ্রহে; আমি উঠলাম—বছরে শেষে কর। শিব জলশয়ানে যাচ্ছেন,—সেই মিছিল চলেছে জঙ্গলের কালরুদ্ধের তলা থেকে বাঁশবাদের কাহার পাড়া হওে হাঁসলী বাঁকের কালীদেহে। প্রথমে চলেছে ঢাক, কঁাসি, শিষে, বাগুভাণ্ড, তারপর চলেছে সঙ। সঙ হ’ল আবার ভূত প্রেতের দানা দৈত্যের দল” শিবপূজা ও গাজন হচ্ছে আসলে ‘Sun-Festival’ তারাকর তা স্পষ্ট করেই উপস্থিত করেছেন।

উৎসব আর গান এই হচ্ছে হাঁসলী বাঁকের কাহারদের জীবনের আনন্দ,

কাজে কর্মে ধর্মে—সমস্ত কিছুতেই তাদের গান। তাই ঘোষমশাই-এর বাংলা কুটির চাল ছাইতে ছাইতে গান ধরেছে পাগল :

ও সায়েব আস্তা বাঁধলে

হায় কলিকালে

কালে কালে সায়েব এসে আস্তা বাঁধালে—

ছেলেয়া ধুয়ো গাইলো—

ছমাসের কলের গাড়ী দণ্ডে চালালে

ও সায়েব আস্তা—

ঝপাঝপ খড় উঠেছে। ছুড়ছে নীচে থেকে বিচিত্র কৌশলে—উপরে চালে বসে বাকুইরা বাঁ হাতে ধরেছে অদ্ভুত ক্ষিপ্ততার সঙ্গে। পাশে গান্দা করে রাখছে। বাঁথারিতে বাঁথারিতে বাবুই দড়ির বাধন দিচ্ছে, ঠুকছে, তারপর কোমর থেকে কাঠরি বা কাস্তে খুলে দড়ি কেটে আবার সেটা কোমরে গুজছে।

পাগলে গেয়ে চলেছে ঘেঁটুর গান—

লাল মুখো সায়েব এল কটা কটা চোখ

ত্যাঁশ বিত্যাঁশ থেকে এল দলে দলে লোক—

—ও সায়েব আস্তা—

ও সায়েব আস্তা বাঁধলে—কাহার কুলের অন্ন হুচাল

পাক্বী ছেড়ে র্যাঁলে চড়ে কত বাবুলোক।

ও সায়েব আস্তা—(পৃ: ২২৭)

আধুনিকীকরণের সঙ্গে সঙ্গে রেল গাড়ীর প্রবর্তন। হাঙ্গলীষাকের কাহারদের জীবনে প্রভাব বিস্তার করেছে, অর্থনীতিতে আঘাত এনেছে তার ছবি আছে এই ঘেঁটু গানটিতে। কারখানার আকর্ষণ করালীর মতো কাহার পাড়াড় আরো যুবককে প্রলুব্ধ করেছে। প্রাচীন পন্থীরা ভীত সন্ত্রস্ত। পাগলের আর একটি ঘেঁটু গানে তাই ফুটে উঠেছে :

জাতি যায় ধরম যায় মেলেছে কারখানা

ও পথে থেকে না বাবা, কস্তাবাবার মানা।

মেয়েরাও পথে গেলে, ফেরে নাকো ঘরে—

বেজাতেতে দিয়ে জাত যায় দেশান্তরে

লক্ষ্মীরে চঞ্চল করে—অলক্ষ্মীর কারখানা

ও পথে হেঁটোনা মানিক কস্তাবাবার মানা। (পৃ: ২৩০)

পাক্কীর গান বাংলাদেশে লোকসঙ্গীতের মধ্যে কর্মসঙ্গীতের অন্তর্গত। আগেই বলা হয়েছে হাঁসুলী বাকের উপকথায় কাহারদের কাজের পিছনে পিছনে সঙ্গীত এগিয়ে চলে। বিয়ের সঙ্গে ছুটি পালকী যখন চলে তখন কার পাক্কী আগে যাবে, বরের না কনের তার প্রতিযোগিতা চলতে থাকে। ‘পাক্কী বহনের গান’-এর একটি সুন্দর বর্ণনা এখানে উপস্থিত করে একথাই প্রমাণ হয় বাংলাদেশের গ্রাম্য জীবনে সাধারণ নিয়ন্ত্রণের জাতির মধ্যে লৌকিক সংস্কৃতির প্রভাব খুব বেশী। যথা :

“বনওয়ারীর পাক্কীতে বনওয়ারী আছে আর আছে সেই পাগল কাহার, পাক্কীর আগের ভাণ্ডায় প্রথমেই আছে পাগল। সে হাঁসুলী বাকের কাহার— পাড়াড় আত্মিকালের গান গাইতে এসেছে। গান গাইতে পাগলের জুড়ি নাই। পাগল গেয়েছে—

সরাসরি ভাল পথে—

পিছন ওয়ালারা হেকেছে—প্লো-হিঁ

জোর পায়ে চলিব—

প্লো-হিঁ-প্লো-হিঁ—

আর ও জোর কদমে—

প্লো-হিঁ-প্লো-হিঁ-প্লো-হিঁ

পাগল হাসতে হাসতে সুর করে এবারে বলে—

বররো পাক্কী। প্লো-হিঁ-প্লো-হিঁ! পড়িল পিছনে—

প্লোহিঁ—প্লো-হিঁ।

আগে চলে লক্ষ্মী—

প্লো-হিঁ-প্লো-হিঁ

পিছে এস নায়ায়ণ

হেঁ ইয়ো—হঁ শিয়ার

প্লো-হিঁ

পাশ কর পাক্কী—

প্লো-হিঁ

কর্তার জুহুম মত—

প্লো-হিঁ

গিমির পাক্কী পিছনে পড়িল—

প্লো-হিঁ-প্লো-হিঁ-প্লো-হিঁ-প্লো-হিঁ [পৃ: ২৫৩]

সংস্কারের বাঁশবন এবং জৈবকামনার আদিমকালের আপনি জন্মানো বট-অশখ-শিমুল-শিরীষ গাছের ঘন বনের ছায়ার তলায় ভূত-প্রেত-দান-দৈত্য ইত্যাদি অলৌকিক জীবদের সর্বদা আনাগোনা। একটি দৃষ্টান্ত :

‘বনওয়ারী বিস্ফারিত চেয়ে রয়েছে, ঘূর্ণিটা তাদের অতিক্রম করে সামনে এগিয়ে চলেছে। অদূরেই আটপোরে পাড়ার বটগাছটা। ঘূর্ণিটা এগিয়ে গিয়ে কাণ্ডের গায়ে খুব ঘুরপাক খেয়ে ধেমে চলে। গাছের পল্লবে চঞ্চলতা জেগে উঠল।

বনওয়ারী কাঁপতে লাগলো। ব্যাপারটা বুঝেছে বসন। সে শঙ্কিত কণ্ঠে প্রশ্ন করলে বা বাঙড় ? অর্থাৎ ভূত। কেবল হাঙ্গলীবাকের কাহাররা কেন বাঙালাদেশের বহু গ্রাম্যমামুষ এই সব কুসংস্কার আর আদিম বিশ্বাস নিয়েই আজও জীবন অতিবাহিত করছে। বনওয়ারী মৃত কালশশীর প্রেতাত্মার কথা আরো ভাবছে :

[পৃ: ২৭৮]

“আটপোরে পাড়ার বটগাছটার তলায় সে দাঁড়িয়ে আছে। ডালে দোল দিচ্ছে, হয়তো দোল খাচ্ছে। গভীর রাত্রে জ্যোৎস্নার মধ্যে সে নিশ্চয় এগিয়ে আসবে—বনওয়ারীর ঘরের দিকে। বাঁশবান্দির বাঁশবন এবং গাছপালার ছায়ায় অন্ধকারের মধ্যে জ্যোৎস্নার সাদাগুণ-ছাপ গায়ে মেখে বরাপাতার উপর পা ফেলে শব্দ তুলে এসে দাঁড়াবে তার ঘরের পিছনে। টুপটাপ করে ঢেলা ফেলা দেবে ইশারা। আর ও গভীর রাত্রে বনওয়ারী উঠছে না দেখে গুনগুন করে গান গাইবে, তারপর ভোরের আকাশে শুকতারিা উঠলে সে ফিরে যাবে বাঁশবনের ভিতর দিয়ে, কোপাইয়ের ধারে ধারে—কস্তার দহে গিয়ে নামবে, সেখান থেকে উঠে আবার আসবে বটতলায়।”

(পৃ: ২৯১)

হাঙ্গলী বাঁকের উপকণ্ঠের কালো বউয়ের প্রেত ঘোণী তো অলীক নয়। পিতৃপুরুষের কণ্ঠার মধ্যে ওরা আছে। তারা চোখে দেখেছে। ঘরের কোণে বাঁশবনের তলায়, হাঙ্গলী বাঁকের মাঠে, জলার পাশে কেউ নিঃশব্দে দাঁড়িয়ে থাকে, কেউ কাঁদে, কেউ গান করে, কেউ ঘরের চালে বসে পা বুলিয়ে দেয়, কেউ মাঠে মাঠে আগুন লুফে লুফে খেলা ক’রে ছুটে বেড়ায়, কেউ জলে জলে পদক্ষেপের শব্দ তুলে বেড়ায়। এ ছাড়া আছে ভুলো, সে দিক ভুলিয়ে নিয়ে যায় বিপথে অপমৃত্যুর লজ্জাবনার দিকে। আর ও আছে ‘নিশি’—রাত্রে কেউ কাউকে ভাকবার কথা থাকলে, নিশি এসে তার রূপ ধরে অবিকল তারই কণ্ঠস্বরে ডাকে। সেও নিয়ে যায় ওই অপমৃত্যু মৃত্যুর পথে। এই সব প্রেতাত্মা মায়া অথবা

হিংসার-বশে ঘুরে বেড়ায় বাঁশবাড়ির ছায়ায় ছায়ায়—কোপাইয়ের কুলে, কুলে, ঘন পল্লব গাছের আড়ালে আড়ালে, হাঁসুলী বাঁকের মাঠে মাঠে। হাঁসুলী বাঁকের অলৌকিক জগতের পরিধি বহু বিস্তৃত—আকাশ থেকে মাটি পর্যন্ত, ইহলোক থেকে পরলোক পর্যন্ত। আর এই সব লৌকিক বিশ্বাস আর সংস্কারের মাঝখানে প্রবাহিত হয়ে চলেছে বাংলাদেশে লোক সাধারণ। এই হচ্ছে তাদের নিজস্ব লোক সংস্কৃতি যা তাদের প্রতিদিনের জীবনকে পরিচালিত করে নিয়ে চলেছে। তাই বাঁশবাড়ির আদিকালের বন্ধিবুড়ি স্টান্দ আক্ষেপ করে বলে কিভাবে নয়নের বাবার বাবার বাবা চুরি করতে গিয়ে গেরস্তের ছুঁড়ে দেওয়া ঝালা কপালে গঁথে মরে ভূত হয়েছিল, স্টান্দ ভাষায় বলে :—

“মা, দিন আতে ঘরের সাধায়। না হয়তো-বাড়ির পঁদাড়ে গাছের ডালে পা ঝুলিয়ে বসে থাকতেন। লোকে ভয়ে টটরন্ত।” (পৃঃ ২২৩)

তারপর কিভাবে ভূত ছেলে ভুলাতো, কোপাই থেকে জল এনে দিত। রাজবাড়ি ভোজের ঋতু অব্য এনে দিত তার এক বিস্তৃত বর্ণনা দিয়েছে স্টান্দ পিসি। এই হল হাঁসুলী বাঁকের শেকালের ভৌতিক লোকের ইতিকথা। তবে মানুষের জীবনের মত ভূতদেরও পরিবর্তন হয়েছে। ওই স্টান্দই সেকথা আক্ষেপ করে বলে আজকালকার ছেলে-ছোকরারা বন্দুক, লাঠি, মোটা নিয়ে পরীক্ষা করবে ভূতদের। স্টানদের ভাষা :

“তাদের কি গরজ? কেন তাঁরা এই সব ঝামেলায় থাকবেন? তার চেয়ে ঘুরে ঘুরাস্তরে নদীর ধারে হাঁসুলী বাঁকের মাঠে দিবা থাকেন, ঋশানের হাড় গোড় নিয়ে বাস্তি বাজান, সাধ গেল নদীতে বিলে মাছ ধরে, চিতের আশুন লুফে খেলা করেন, গাছের মাথা থেকে হস করে ভেসে চলে যান ও গাছে।”

(পৃঃ ২২৪)

স্টান্দ বলে হাঁসুলী বাঁকের উপকথা, পাগল বাঁধে হাঁসুলী বাঁকের ছড়া পাঁচালী :

হাঁসুলী বাঁকের বনওয়ারী—যাই বলিহারী

বাঁধিল নতুন ঘর দখিল ছয়ারী

স্বপাসি বাতাসে ঘর উঠিল ভরি, মরিরে মরি।

কিংবা

অন্ধকারের ভাবনা কেনে হায়রে

অন্ধকারেই পরাণ পাখী সেই ভাশেতে যায়রে।

চোখে হুদিলেই হায় ঘোশ নাই এই আছে এই নাই রে।

অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে হাঁসুলী বাঁকের মানুষ যতই বিপর্যস্ত হোক না কেন পাল-পার্বন ব্রতউৎসব নাচ ও গান ভরিয়ে রেখেছে তাদের লৌকিক জীবনকে। হাঁসুলী বাঁকের উপকণ্ঠায় ‘পিথিমীর’ সব জায়গার মতই আবাচ যায়, শাবন যায়, ভাজ আসে, শাবন শেষ হলে খেয়াল হয়, ক্ষেতে রোয়ার কাজ শেষ হ’ল। রোয়া শেষ হলে বাবাঠাকুরকে প্রণাম করে আর আয়োজন করে বাবাঠাকুরতলায় ইদপূজোর। ইদ হলেন ইজ্জরাজা, যিনি বর্ষার জল দিলেন, তার স্বর্গরাজ্যের রাজলক্ষ্মীর একঅংশ পাঠিয়ে দিলেন ভোম মণ্ডলে অর্থাৎ ভূমণ্ডলে। ইদ পূজোর ব্যবস্থা করেন জমিদার, খেটেগুটে যা দিতে হয় তা কাহারেরা দেয়, মাতঙ্গরী করেন জাঙ্গালের জোতদার মণ্ডল মহাশয়েরা। জমিদার দেন পাঁঠা, বাতাসা, মণ্ডা, মুড়কী, দক্ষিণে দুআনা, মণ্ডল মহাশয়েরা পাঁঠার চরণ অর্থাৎ ঠাঙ বৃত্তি পান, বাতাসা মণ্ডার প্রসাদ পান, কাহারেরা শেষ পর্যন্ত বলে থাকে। ইদ পূজোর শেষে থানটির মাটি নিয়ে পাড়ায় ফেরে। ওই মাটিতে পাড়ার মজলিশের থানটিতে বেদী বাঁধে। জিতাষ্টমীর দিন ভাঁজো হুন্দরীর পূজো হয়। ভাঁজো হুন্দরীর পূজাতে কাহার পাড়ার ‘অঙখেলার চব্বিশ প্রহর থাকে, সে মাতনের হিসেব নিকেশ নাই।

ভাঁজো হুন্দরীর বেদী তৈরী করে লতায় পাতায় ফুল সাজিয়ে, আকর্ষণ মদ খেয়ে পুরুষে মিলে গান করে আর নাচে। রাজে ভূম্মাতে নাই, নাচতে হয়, গাইতে হয়—‘জাগরণ’ হল বিধি। পিতি পুরুষের কাল থেকে দেবতার হুকুম অঙের গান—অঙের খেলা সে যা খুশি করবে, চোখে দেখলে বলবে না কিছু, কানে শুনেলে দেখতে যাবে না। এই দিন সবকিছু মন থেকে মুছে ফেলবে।

কাহার সর্দার বনওয়ারী ছোকরাদের হুকুম দিয়েছে তুলে আন বেবাক—পুকুরের পদ্ম আর শালুক ফুল। পাগলও হাজির হয়েছে—এ দিনটিতে মাথায় আট—দশটা ভাঁটিস্থল শালুকফুল জড়িয়ে মাঝখানে একটা কাঁচা কাল ফুল গুঁজে বুড়ো ছোকরা গান গাইতে গাইতে হাঁসুলী বাঁকে কিয়ৎ—

কোন ঘাটেতে লাগিয়েছ না ও আমার ভাঁজো সখিহে

আমি তোমায় দেখতে পৈছি না।

চাইতে তোমায় খুজতে এলাম হাঁসুলী বাঁকে—

বাঁশবনের কাশ বনে লুকায়েছ কোন ফাঁকে।

ইশারাতে দাও হে সখি সাড়া

আ-ঙা চরণে তোমার লুটিয়ে পড়িগা

ও আমার ভাঁজো সখিহে।

পাগল ঢোল বাজানায় বোল তুলেছে—‘কান্নাকান্ন’ পাটকান্ন থাক্ থাক্ থাক্ থাক্ ।
নাচ না কেনে মেয়েরা । নাচ না কেনে গো । চল, কোপাইয়ের ঘাট থেকে
ঘট ভরে আনি । নে পাঁচ ‘আকুড়ি’র সরা মাথায় নে । পাঁচ আকুড়ি অর্থাৎ
পঞ্চাকুড়া আবার সঙ্গে সঙ্গে গান উঠেছে :

‘ভাজো লো সুন্দরী মাটি লো সরা

ভাজোর কপালে অঙের সিঁদুর পরা ।

আলতার অঙের ছোপ মাটিতে দেব,

ও মাটি, তোমার কাছে মনের কথা বলিব ।

পঞ্চ আকুড়ি আমার ধরলো ধরা । (পৃ: ৩৭১)

পরিশেষে ড: শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়-এর একটি উদ্ধৃতি উপস্থিত করা যেতে
পারে। যথা : “গ্রন্থটির নামকরণের মধ্যেই ইহার অন্ত:প্রকৃতির বৈশিষ্ট্য রঞ্জিত
হইয়াছে। ইহা ইতিহাস নয়, উপকথা। ইহার জীবনযাত্রা অতি প্রকৃতির ঘন
কহেলিকা মণ্ডিত। পৌরাণিক কল্পনা-আলৌকিক সংস্কার ও বিশ্বাস, প্রাচীন
কিংবদন্তীও অতীতের ঘটনা প্রতিফলিত জীবনদর্শন—এ সমস্তই প্রাত্যহিক
জীবনের রক্তে রক্তে গভীরভাবে অনুপ্রবিষ্ট।”

(বঙ্গ সাহিত্যে উপন্যাসে ধারা । পৃ: ৫৬৪)

মাণিক বন্দ্যোপাধ্যায়

অবশ্য এ প্রসঙ্গে বিংশশতকের সংগ্রামী লেখক মাণিক বন্দ্যোপাধ্যায় এর
দুটি উপন্যাস ‘পুতুল নাচের ইতিকথা’ (১৯৩৬) এবং পদ্মানদীর মাঝি (১৯৩৬)
স্মরণীয়। তারাদেশ্বরের পূর্বেই আঞ্চলিক জীবন চর্চা, লোকায়ত সংস্কার লৌকিক
সাহিত্যকে কেন্দ্র করে দরিদ্রতম মানুষের জীবন সংগ্রামকে উপস্থিত করা হয়েছে।
তারাদেশ্বরের আঞ্চলিক উপন্যাস রাইকমল ১৯৩৫ এ প্রকাশিত হলেও
আধুনিক জীবন সমস্যা ও যুগযন্ত্রণার রূপকার মাণিক বন্দ্যোপাধ্যায়। জীবনে
সাংকেতিকতা ও উদ্ভট সমস্যাতে মূর্ত করে তুলেছেন তার উপন্যাসে, নাগরিকতা
দ্বারা আবিষ্ট হয়েও, মানব মনের স্বগভীর রহস্যের মাঝে পদচারণা করলেও
লৌকিক ঐতিহ্য ছিল তার অন্তরের গোপন কেন্দ্র। সচেতন নাগরিক
বৈদগ্ধ্যতার মাঝখানেই মাঝে মাঝে লৌকিক মানসিকতার প্রতিফলন হয়েছে।
পুতুল নাচের ইতিকথা উপন্যাসে লৌকিক জীবনচরনের কথা উপস্থিত আছে।
আধুনিকতার বিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গেও গ্রামীণ জীবন ধারার যে একটা খুব বেশি

বদল হয়নি। গ্রামের মানুষ তাদের নিজস্ব লৌকিক সংস্কার, কুসংস্কার, আচার আচরণ ইত্যাদি নিয়ে আজও প্রবাহিত হয়ে চলেছে তাকেই গ্রামের ছেলে শশী ভাস্কর এক নতুন দৃষ্টি দেখেছে এবং পর্যালোচনা করেছে। পঞ্চানন চক্রবর্তীর জিজ্ঞাসায় শশী যখন উত্তর দিল ‘ভূতো এই মাত্র মারা গেল,’ তখন চক্রবর্তী মশাই বলতে শুরু করলো। ‘বটে? বাঁচল না বৃদ্ধি ছেলেটা? তবে তোমাকে বলি শোন শশি, ভূতো যেদিন আছাড় খেলে। দিনটা ছিল বিষাদবার। খবর পেয়ে মনে কেমন ঝটকা বাধল। বাড়ি গিয়ে দেখলাম পাঁজি,—যা ভেবেছিলাম। ছেলেটাও পড়েছে বারবেলাও হয়েছে খতম। লোকে বলে বারবেলা কি সবটাই সর্বনেশে বাপু? বিপদ যত ওই খতম হবার বেলা। বারবেলা যখন ছাড়ছে। পায়ে কাঁটাটি ফুটলে ছুনিয়ে উঠে আক্যা পাইয়ে দেবে।—নবীন জেলের বড় ছেলেটাকে সেবার কুমিরে নিলে, সেদিনও বিষাদবার, সেবারও ছেলেটা খালে নামল, বারবেলাও অমনি ছেড়ে গেল, গাও দিয়ার খালে নইলে কুমির আসে?’

(পৃ: ২৩)

খালের কুমির শুধু নয়, ভূতোর কথায় ভূতের কথাও এসে পড়লো শশী ভাবলো, এতগুলি মানুষের মনে মনে কি আশ্চর্য মিল। কারো স্বাতন্ত্র্য নাই, মৌলিকতা নাই, মনের তারগুলি একসুরে বাঁধা। স্বপ্ন দুঃখ এক, রসনাভূতি এবং ভয় ও কুসংস্কারে এক, হীনতা ও উদরতার হিসাবে কেউ কারো চেয়ে এতটুকু ছোট অথবা বড় নয়।

[পৃ: ২৩]

লোক মানসিকতার এই প্রধান লক্ষণগুলি মণিক বন্দোপাধ্যায় আশ্চর্যভাবে ধরতে পেরেছিলেন তারই পরিচয় উপস্থিত করেছেন তার উপন্যাসের মধ্যে।

আধুনিক ভাস্করের সঙ্গে সংস্কারাচ্ছন্ন প্রাচীন কবিরাজের সংঘাত বাধে। যাদব বলে, “গাছেবপাতার রস নিংড়ে ওষধ করলে, গাছেব পাতায় ওষুধের গুণ এল কোথা থেকে? সূর্য বিজ্ঞানে যে জানে—সে শেকড় পাতা খোঁজেনা, একখানি আতশী কাঁচের জোয়ে সূর্যরশ্মিকে তেজস্কর ওষুধে পরিণত করে রোগীর দেহে নিক্ষেপ করে,—মুহূর্তে নিরাময়। মোটা মোটা বই পড়ে ছুরি কাটা চালাতে শিখে কি হয়?

মনে মনে শশী রাগে। গ্রাম্য মনের অপরিভাষ্য সংস্কারে সেও যাদবকে ভক্তি কম করে না, তাই সায় না দিলেও তর্ক সে করিতে পারে না।” (পৃ: ২৬)

লোক উৎসবের সঙ্গে গ্রাম্য জীবনের স্বর পরিপূর্ণ জড়িত। নানা লৌকিক অলুচানই গ্রাম্য লোকজনের আনন্দের খোরাক। তার বিস্তৃত পরিচয় দিয়েছেন লেখক।

গ্রামের পূজার উৎসব শুরু হইয়া গেল। উৎসব নয়, গ্রামের জমিদার শীতল বাবুর বাড়ী তিন দিন যাত্রা, পুতুল নাচ, বাজি পোড়ানো, সাতগাঁর মেলা পূজা তো আছেই। গ্রামবাসীর ঝিমানো জীবন প্রবাহে হঠাৎ প্রবল উত্তেজনার সঞ্চার হইয়াছে। যাত্রা আরম্ভ হয় শপ্তমীর রাত্রে। যাত্রার দল তার আগেই গ্রামে হাজির হইয়াছেন।” (পৃ: ৪৩)

মেয়েলী গ্রাম্য ছড়া গ্রাম্য মেয়েদের একমাত্র বাক্য সম্পদ, কথায় কথায় তারা ছড়া বলে আনন্দ পায় বা উত্তর প্রত্যুত্তর দেয়, লেখক একটি জায়গায় এই লৌকিক উপাদানটিকে সুন্দর করে প্রকাশ করেছেন। যথা :

“কুমুদ খুশী হইয়া বলে, আজ যে তুমি এমন মতি ?

মতি বলে,—বিন্দে শুধায় আজকে তুমি এমন কেন রাই,

অধর কোণে দেখছি হাসি, শ্রম তো কাছে নাই ?

কুমুদ বলে, মানে কি হল ?

মতি বলে, বলি গো বলি—

রাই কহিলেন, ওলো বিন্দে, চোখের মাথা খেলি !

ওই চেয়ে দ্বাখ কদমতলে আমরা গলাগলি।

কুমুদ আবার বলিল, মানে কি হল ?

মানে ? আনন্দের নেশায় এতটুকু গোঁয়ো মেয়ে ছড়া বলিয়াছে।

তারও মানে চাই ? মনে তো মতি জানে না।” (পৃ: ১৮৩)

“পদ্মা নদীর মাঝি” উপন্যাসের মধ্যেও আছে আঞ্চলিকতা এবং লৌকিক বিশ্বাস, মেলা পার্বণের এক সংক্ষিপ্ত পরিচয়।

পদ্মার তীরবর্তী মাঝি ও জেলেদের জীবন সংগ্রামের সার্থক রূপচিত্র। এদেশের মানুষের পদ্মা ও পদ্মার খালগুলি প্রধান উপজীবিকা। কেউ মাছ ধরে কেউ মাঝিগিরি করে। জীবনের স্বাদ এখানে শুধু ক্ষুধা পিপাসায়। কাম ও মমতায়, স্বার্থ ও সংকীর্ণতায়, আর দেশী মদে, এরই মাঝখানে প্রবাহিত এদের জীবন ধারা। ঔপন্যাসিক এর মধ্যে এদের লৌকিক ঐতিহ্যের সঙ্গে যোগসূত্রটি তুলে ধরেছেন। রথ উপলক্ষে গ্রাম্য মেলায় একটি সুন্দর রেখা চিত্র উপস্থিত করেছেন : ‘রথের দিন এই মাঠে প্রকাণ্ড মেলা বসে, উলটা-রথ পর্যন্ত স্থায়ী হয়।…… গ্রাম্যবাসীর প্রয়োজনীয় ও শখের পণ্য সমস্তই মেলায় আমদানি হয়— কাপড়ে দোকান, মনোহরী দোকান মাটির খেলনার দোকান। খাবারের দোকান, দোকান যে কত বলে তার সংখ্যা নাই। গোক ছাগল বিক্রয় হয়, কাঁঠাল ও

আনারসে মেলার একটি দিক ছাইয়া যায়। (মাণিক গ্রন্থাবলী ১৩৭৬ পৃঃ ৪৩)

মেলার প্রভাব এই সব গ্রামীণ মানুষদের কিরূপ অসাধারণ, ঔপন্যাসিক তারও বর্ণনা উপস্থিত করেছেন : বোঁরা হালি মুখে লাল পাছা পাড় শাড়ী নাড়িয়া চাড়িয়া দেখে নুতন কাঁচের চুড়ির বাহায়ে মুগ্ধ হয়, কাঁচ ও কাঠের পুঁতির মালা সযত্নে কুলুজিতে তুলিয়া রাখে, ছেলে মেয়েরা বাঁশি বাজায় আর মাটির পুতুল বুকে জড়াইয়া ধরে।' (পৃঃ ৫৫)

গান পছন্দানন্দীর মানিদের জীবনের সঙ্গে একাত্ম। লোকসঙ্গীত ও লোক-জীবন...একত্রে স্রষ্টাশ্রিত, তাই হোসেন মিয়া গান গায় :

আঁধার রাইতে আশমান জমিন ফারাক কইরা থোও

বোনধু কত ঘুমাইবা

মানের পাতে রাইতের পানি হইল রূপার কুপি,

উঠ্যা দেখবা না। (পৃঃ ৬৭)

আবার কখনও গায় : পিরীত কইরা জইলা মলাম সই, আ-লো-সই।

আগুন সমান সোনার, জউলা চুকা দৈ, আ-লো-সই !

ধাকলি ঘরে ছ্যাচন কেমন ঢেঁকির তলে চিড়া যেমন,

বিদেশ গেলি, মনের পোড়ন ভাইজা করে থৈ, আ-লো-সই।

(পৃঃ ১১১)

যাত্রা ও বিভিন্ন পল্লীগীতি বাংলার লোকসাহিত্যের বিশিষ্ট সম্পদ। এই উপন্যাসে তারও ইঙ্গিত লক্ষ্য করা যায় একটি যাত্রার দৃশ্য বর্ণনায় ও দর্শকদের উপর তার প্রতিক্রিয়ায় : 'তবু রাত জাগিয়া ভিড় করিয়া সকলে ভাসান যাত্রা শোনে, একবার নয় বহুবার। ভাঙা হারমোনিয়াম আর ঢাপসা তবলার সংগত, মশালের লাল আলো, আলুবেচা, তেলবেচা, অভিনেতা তবু কী মোহ এ যাত্রার, কুবের ঠায় বসিয়া থাকে। চিমাইয়া চিমাইয়া অভিনয় চলে, মা মনসা একটা গান করেন, চাঁদ সদাগর ছোটো কথা বলে, মৃত লক্ষ্মীন্দর উঠিয়া একটা গান করিয়া আবার মরিয়া যায়। (পৃঃ ১৩৪)

বিভূতিভূষণ বন্দ্যোপাধ্যায়

বিভূতিভূষণ গ্রাম্য জীবন ও গ্রামীণ মানুষের ঔপন্যাসিক, স্বতরাং তার উপন্যাসগুলিতে লৌকিক জীবন ধারার ছবি থাকবে এতো স্বাভাবিক কথা। লৌকিক সংস্কার, আচার-আচরণ, কথা উপকথা, উৎসব অমুষ্ঠান এর পরিচয়

আছে তার উপন্যাসে। আরণ্যক উপন্যাসের ছত্রে ছত্রে এই লৌকিক মানসিকতার পরিচয় আছে। লেখক বলেছেন। “গল্পের মুখে কত অদ্ভুত কথা স্তনিতাম উড়ুঙ্কু সাপের কথা, জীবন্ত পাথর ও আতুড়ে ছেলের হাঁটিয়া বেড়াইবার কথা ইত্যাদি ওই নির্জন জঙ্গলের পারিপাশ্বিক অবস্থার সঙ্গে গল্পের যে সব গল্প অতি উপাদেয় ও অতি রহস্যময় লাগিত আমি জানি কলিকাতা শহরে বসিয়া সে সব গল্প স্তনিলে তাহা আজগুবি ও মিথ্যা মনে হইতে বাধ্য।.....গল্প আমাদের যে গল্প বলিত তাহা রূপকথা নহে। তাহার ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতার বিষয়।”

(পৃ: ৩০)

একদল নাচতে এসেছে বিহারের গ্রাম্য লোকনৃত্য। কি নাচ তারা দেখাবে বলাতে এক বৃদ্ধ বললেন যে ‘হো হো নাচ আর ছন্দর বাজি নাচ।’ সেই নাচ লেখকের মনে হয়েছে—‘অদ্ভুত ধরনের নাচ ও সম্পূর্ণ অপরিচিত স্বরের গান। এই মুক্ত প্রকৃতির বিশাল প্রসার ও এই সভ্য জগৎ হইতে বহুদূরে অবস্থিত নিভৃত বন্য আবেষ্টনীর মধ্যে, এই দিগন্ত পরিপ্লাবী ছায়াবিহীন জ্যোৎস্না লোকে এদের এই নাচ গানই চমৎকার ঝাপ খায়। একটি গানের অর্থ এইরূপ।

শিশুকালে বেশ ছিলাম।

আমাদের গ্রামের পিছনে যে পাহাড়, তার মাথায় কৈদবন, সেই বনে কুড়িয়ে বেড়াতাম পাকাফল, গাঁথতাম পিয়াল ফুলের মালা দিন খুব স্বখেই কাটত, ভালবাসা কাকে বলে, তা তখন জানতামনা, পাচন হরী ঝরণার ধারে সেদিন কররা পাখী মারতে গিয়েছি। হাতে আমার বাঁশের নল ও আটা কাঠি। তুমি কুহুম রঙে ছোপানো শাড়ী প’রে এসেছিলে জল ভরতে। দেখে বললে, —ছিঃ, পুরুষ মানুষে কি সাত—নল দিয়ে বনের পাখী মারে।

আমি নাহয় ফেলে দিলাম বাঁশের নল, ফেলে দিলাম আটা কাঠির তাড়া। বনের পাখী গেল উড়ে, কিন্তু আমার মন পাখী তোমার প্রেমের কীদে চিরদিনের মত যে ধরা পড়ে গেল। আমার সাত নল চেলে পাখী মারতে বারণ করে এ কি করলে তুমি আমার? কান্নটা কি ভাল হ’ল, নথি? ওদের ভাষা কিছু বুঝি, কিছু বুঝি না, গানগুলি সেই জন্তই বোধ হয় আমার কাছে আরও অদ্ভুত লাগিল। এই পাহাড় ও পিয়াল বনের স্বরে বাঁধা এদের গান। এখানেই ভালো লাগিবে।

(পৃ: ৭২-৭৩)

নির্জন অরণ্যপ্রান্তে বাস করে সাধারণ গ্রাম্য মানুষ। নানা অলৌকিক উপদেবতার, হরী পরীর বিশ্বাস তাদের অন্তরে অগ্ৰণিত, নানা কুসংস্কারের মধ্যেই

তাদের বসবাস। বিভূতিভূষণ এইসব মানুষদের দেখেছেন, তাদের সংস্কারাচ্ছন্ন জীবনযাত্রাকে পর্যালোচনা করেছেন এবং সযত্নে স্থান দিয়েছেন তার আরণ্যকের পাতায় পাতায়। বোমাই বৃদ্ধ জঙ্গলের আমিন অলৌকিক কারণে পাগল হয়ে যাবার পর আসরফি টিঙল বলেছে : “ঠাকুর দাদার মুখে শুনেছি, বোমাই মারু পাহাড়ের উপর ওই যে বটগাছটা দেখেছেন তুবে একবার তিনি পুণিয়া থেকে কলাই বিক্রির টাকা নিয়ে জ্যোৎস্না-রাত্রে ঘোড়ায় করে জঙ্গলের পথে ফিরছিলেন—ওই বটতলায় এসে দেখেন একদল অল্পবয়সী সুন্দরী মেয়ে হাত ধরাধরি করে জ্যোৎস্নার মধ্যে নাচছে। এদেশে বলে ‘ডামাবাগু’—একধরনের জ্বীনপরী নির্জন অঞ্চলের মধ্যে থাকে। মানুষ বেঘোরে পেলে মেরেও ফেলে।” (পৃ: ৭৬)

শেষ পর্যন্ত বৃদ্ধ ইজারাদারের ছেলেটি মারা যাওয়ায় এমন আতঙ্কের সৃষ্টি করল যে সন্ধ্যার পর ওখানে আর কেউ যেতে সাহস করতো না। দিনকতক সেখানে শুয়ে লেখক এক অজানা আতঙ্কে শিউরে উঠতো আর মনে হতো : এসব জায়গা ভাল নয়, এর জ্যোৎস্নাভরা নৈশ-প্রকৃতি রূপকথার রান্ধসী রানীর মত, তোমাকে ভুলাইয়া বেঘোরে লইয়া গিয়া মারিয়া ফেলিবে, যেন এইসব স্থান মানুষের বাসভূমি নয় বটে, কিন্তু ভিন্ন লোকের রহস্যময়, অশরীরী প্রাণীদের রাজ্য, বহুকাল ধরিয়া তাহারাই বসবাস করিয়া আসিতেছিল, আজ হঠাৎ তাদের সেই গোপন রাজ্যে মানুষের অনধিকার প্রবেশ তাহারা পছন্দ করে নাই, সুযোগ পাইলেই প্রতিহিংসা লইতে ছাড়িবে না।” (পৃ: ৮৩)

অরণ্যের আনাচে কানাচে পরী হরির রাজত্ব, আমি রঘুবীর প্রসাদের কাছে সরস্বতী কুন্ডার কথা তুলতেই সে বলে—“হজুর, ও মারাত্মক কুণ্ডী, ওখানে হরী-পরীর নামে, জ্যোৎস্না রাত্রে তারা কাপড় খুলে রাখে ডাঙ্কায় ঐ সব পাথরের ওপর, রেখে জলে নামে। সে সময় যে তাদের দেখতে পায়, তাকে ভুলিয়ে জলে নামিয়ে ডুবিয়ে মারে। জ্যোৎস্নার মধ্যে দেখা যায় মাঝে মাঝে পরীদের মুখ জলের উপরে পদ্মকুলের মত জেগে আছে।”

অরণ্য আদিমতার মাঝে নানা জ্রেণীর বনদেবতা, বিভূতিভূষণ এরকম এক দেবতার বিস্তৃত পরিচয় দিয়েছেন, ‘ট’াডবারো হচ্ছে বুনো মহিষের দেবতা। সাঁওতাল বৃদ্ধোর কথায় শোনা যাক : তারপর কি হ’ল শুনলে অবাক হ’য়ে যাবেন হজুর। এখনও ভাবলে আমার গা কাঁটা দেয়। গহিন রাতে আমরা নিকটেই একটা বাঁশঝাড়ের আড়ালে অন্ধকারে নিঃশব্দে দাঁড়িয়ে আছি। বুনো

মহিষের দলের পায়ের শব্দ শুনলাম। তারা এগিয়ে আসছে। ক্রমে তারা খুব কাছে এল। গর্ত থেকে পঞ্চাশ হাতের মধ্যে। হঠাৎ দেখি গর্তের দশহাত দূরে এক দীর্ঘাকৃতি কালোমত পুরুষ নিঃশব্দে হাত তুলে দাঁড়িয়ে আছে। এত লম্বা মূর্তি, যেন মনে হ'ল বাঁশঝাড়ের আগায় ঠেকেছে, বুনো মহিষের দল তাকে দেখে ধমকে দাঁড়িয়ে গেল, তারপরে ছত্রভঙ্গ হ'য়ে এদিক ওদিক পালাল। ফাঁদের ত্রিসীমানাতে এলনা একটাও। বিশ্বাস করুন আর না করুন, নিজের চোখে দেখা।” (পৃ: ১৪৭)

পথের পাঁচালী

‘পথের পাঁচালী’ উপন্যাসটি লোকায়ত জীবনধারার সমস্ত পরিচয়কে বহন করে আছে। পথের পাঁচালী উপন্যাসে সর্বত্রই ছড়িয়ে আছে লৌকিক উপাদান ও লৌকিক ঐতিহ্যের স্পর্শ। বঙ্গালী বাংলাই অধ্যায়-এর সূচনাতেই ইন্দির ঠাকরুণ ও দুর্গাও আন্তরিক সম্পর্কটি গড়ে উঠেছে ছড়া ও রূপকথার মধ্য দিয়ে। লেখক বর্ণনা দিয়েছেন। সন্ধ্যার সময় তার মেয়ে ঘরের দাওয়ায় ছেঁড়া কাঁধা পাতা বিছানায় বসিয়া অনেকক্ষণ পর্যন্ত একমনে পিসিমার মুখে রূপকথা শোনে। খানিকক্ষণ এ গল্প ও গল্প শুনিবার পর খুকী বলে, পিতা, সেই ডাকাতের গল্পটা বলতো!.....তাহার পর সে পিসিমার মুখে ছড়া শুনে। সেকালের অনেক ছড়া ইন্দির ঠাকরুণের মুখস্থ ছিল।.....তাহার জানা সব ছড়াগুলিই আজকাল প্রতি সন্ধ্যায় একবার ক্ষুদ্র জাইঝিটির কাছে আবৃত্তি করিয়া ধার সানাইয়া রাখে। টানিয়া টানিয়া আবৃত্তি করে—

ও ললিতে চাঁপ কলিতে একটা কথা শুনলে,

রাধার ঘরে চোর ঢুকেছে চুড়ো বাঁধা এক মিনসে। [পৃ: ৯]

লৌকিক বিশ্বাসের নানা পরিচয় আছে। বীকু রায়ের কাহিনী বলে লেখক বলেছেন। ‘বাড়ি আসিয়া বীকু রায় আর বেনী দিন বাচেন নাই। এই রূপে তাঁহার বংশে এক অভূত ব্যাপারের সূত্রপাত হইল। নিজের বংশ লোপ পাইলেও তাঁহার ভাইয়ের বংশাবলী ছিল। কিন্তু বংশের জ্যেষ্ঠ সম্ভান কখনও বাঁচিত না, সাবালক হইবার পূর্বেই কোন না কোন রোগে মারা যাইত। সকলে বলিল ব্রহ্মশাপ ঢুকিয়াছে। হরিহরের মাতা তারকেশ্বরের দর্শনে গিয়া এক সন্ন্যাসীর কাছে কাঁদা কাটা করিয়া একটি মাছলি পান। মাছলীর গুণেই হোক বা ব্রহ্মশাপের ভেজা দুই পুরুষ পরে কপূরের মত উবিয়া যাওয়ার ফলেই হোক, এত বয়সেও হরিহর আজও বাঁচিয়া আছে।’ [পৃ: ১৩]

ছড়া ব্যবহার—

- (১) লাথি ঝাঁটা পায়ের তল,
ভাত পাথরটা বুকের বল— পৃঃ ২০
- (২) বালুচরের বালুরচরে একটা কথা কই—
মোষের পেটে ময়ূর ছানা দেখে এলাম সই।

মজ্ঞ মূলক ছড়া

- (৩) স্বগ্গো থেকে এলো রথ নামলো খেতুতলে
চব্বিশ কুটা বাণ বর্ষা শিবের সঙ্গে চলে
সত্য যুগের মড়া আর আগুন যুগের মাটি।
শিব শিব চলে যে ভাট ঢাকে ছাও কাঠি (পৃঃ ১২৬)
- (৪) লেবুর পাতায় করমচা
হে ঝুটি ধরে যা
- (৫) হলুদ বনে বনে
নাক ছবিটি হারিয়ে গেছে স্বপ্ন নেইকো মনে।

(পৃঃ ২০১)

‘ডাইনী বিশ্বাস’ বাংলাদেশের একটি প্রচলিত লৌকিক বিশ্বাস, ‘পথের পাঁচলীর আতুরী ডাইনীর কাহিনীতে তার পরিচয় আছে। লেখকের বর্ণনায়—
অপুর মুখ শুকাইয়া গেল……আতুরী ডাইনীর বাড়ী।……সন্ধ্যাবেলায় কোথায় তাহারা আসিয়া পড়িয়াছে। কে না জানে ওই উঠানের গাছে চুরি করিয়া বিলাতী আমড়া পাড়িবার অপরাধে ডাইনীটা জেলেপাড়ার কোন এক ছেলের প্রাণ কাড়িয়া লইয়া কচুর পাতায় বাধিয়া জলে ডুবাইয়া রাখিয়াছিল। পরে যাহ তাহা খাইয়া ফেলিবার সঙ্গে সঙ্গে বেচারীর আমড়া খাইবার সাধ এ জন্মের মত মিটিয়া যায়। কে না জানে সে ইচ্ছা করিলে চোখের চাহনীতে ছোট ছেলেদের রক্ত চুষিয়া খাইয়া তাহাকে ছাড়িয়া দিতে পারে, যাহার রক্ত খাওয়া হইল, সে কিছুই জানিতে পারিবে না। কিন্তু বাড়ী গিয়া খাইয়া দাইয়া যেই সে বিছানায় শুইবে আর পরদিন উঠিবে না। কতদিন শীতের রাতে লেপের তলায় শুইয়া দিদির মুখে আতুরী ডাইনীর গল্প শুনিতে শুনিতে বলিয়াছে—রাত্রিতে তুই ও সব গল্প বলিস্নে দিদি, আমার ভয় করে—তুই সেই কুচবরণ রাজকন্তের গল্পটা বল দিকি ?”

(পৃঃ ১১০)

গ্রামের চড়ক পার্বণ, নীলপুজো। সমস্ত গ্রামেই তার চাঞ্চল্য। এই লোক উৎসব-এর লৌকিক বিশ্বাসের সমন্বয় ঘটেছে শিশু মনে তার প্রতিক্রিয়া :

টুহু বলিল—আজ রাত্রে সন্নিসিরা শ্মশান জাগাতে যাবে

রাণী বলিল—আহা, তা বুঝি আর জানিনে ? একজন মরা হবে।

তাকে বেঁধে নিয়ে যাবে শ্মশানের সেই ছাতিমতলায়। তাকে আবার বাঁচাবে, তারপর মড়ার মুণ্ড নিয়ে আসবে—ছড়া বলতে বলতে আসবে—ওর সব মস্তুর আছে—”(পৃ: ১২৩)। অপূর মনে এর প্রতিক্রিয়া :

অপূর গায়ে কাঁটা দিয়া উঠিল। চারিধারে অন্ধকার সন্ধ্যা, আকাশে কালো মেঘ, বাঁশবন, শ্মশানের গন্ধ। শিবের অমুচর ভূতপ্রেত—ছোট ছেলের মন বিশ্বাসে, ভয়ে রহস্তে, অজানা অম্ভুতি ভরিয়া উঠিল।

চতুর্থ অধ্যায়

॥ এক ॥

শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়

মানুষের গল্পের প্রতি অমুরাগের মধ্যে নিহিত আছে উপন্যাসের মূল সূত্র। গল্প বা কাহিনী শুনবার প্রবৃত্তি মানুষের চিরায়ত। তাই আদি যুগের পৃথিবীর সমস্ত দেশের সাহিত্যই কাহিনী বা আখ্যানমূলক, আমাদের দেশের রামায়ণ-মহাভারত থেকে শুরু করে ওদেশের ইলিয়াড-ওডিসি প্রভৃতি পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ মহাকাব্যগুলি মূলতঃ আখ্যানমূলক। এসব মহাকাব্যগুলির মধ্যে যেমন আখ্যানের চমৎকারিত্ব আছে তেমনি আছে অসংখ্য চরিত্রের সমাবেশ যা দ্বারা কাহিনীগুলি একটি সম্পূর্ণ ঐক্যতা এবং স্বয়ং সম্পূর্ণতা লাভ করেছে। ঘটনার দ্রুত প্রবাহের পটভূমিকায় চরিত্রগুলি সজীব ও স্বাতন্ত্র্যতায় ভূষিত হয়ে মহাকাব্যগুলির আখ্যানভাগ চিরকালের মানুষের কাছে জাতি-ধর্ম-নির্বিশেষে দেশ ও কালের সীমানা অতিক্রম করে আকর্ষণ লাভ করেছে। এসব মহাকাব্যের মধ্যে চরিত্র ও কাহিনী একসূত্রে গ্রথিত হয়ে এক অপূর্ব ব্যঙ্গনার মধ্যে পরিপূর্ণতা লাভ করেছে। কিন্তু আর এক প্রকার গল্প আছে যা মূলতঃ উদ্দেশ্যমূলক বা চমক প্রদ ঘটনাবলীর সমাবেশ। এসব গল্প কাহিনীর মধ্যে চরিত্রের চেয়ে সমাজচিত্র, বাস্তব অভিজ্ঞতা, প্রাত্যহিক জীবনের নানা ইঙ্গিতময় উপাদান। পরিপূর্ণ বিকশিত স্বাতন্ত্র্য-তীক্ষ্ণ মানব চরিত্র এখানে অমুপস্থিত—ঘটনার ঘনঘটা, কাহিনীর চমৎকারিত্ব বাস্তব জীবনের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ইঙ্গিতময় চিত্রাঙ্কণ, রোমান্সের মাধুর্য এখানে গল্পের মূল রসটি জমিয়ে তোলে এবং শ্রোতাদের কাছে আকর্ষণীয় করে তোলে। আমাদের দেশের হিতোপদেশ, পঞ্চতন্ত্র, বৌদ্ধজাতক, কথা সরিৎসাগর, আরব্য উপন্যাস, যুরোপের ভেকামেরণ, বাংলার রূপকথা—উপকথা—ব্রতকথা এবং ইতিকথা পুরাকথা—এ জাতীয় গল্পের উদাহরণ। এসবের মধ্যে কতকগুলিতে পশুপক্ষীর রূপকচ্ছলে মানবজীবনের নানা তত্ত্বকথা ও মানবপ্রকৃতির নানা বৈশিষ্ট্য সংক্ষিপ্তকারে উপস্থিত করা হয়েছে, কতকগুলিতে নিরঙ্কুশ রঙীন কল্পনার সাহায্যে অবাস্তব অসম্ভব আঙ্গুণি ঘটনা পরস্পরের মাধ্যমে জীবনের রহস্যময়, আকস্মিক কুশাসাবৃত দিকটাকে সঙ্কেতের সাহায্যে উপস্থিত করা হয়েছে। এইসব গল্পের কাহিনীগুলি যেমন অস্পষ্ট ছায়ায় ও রহস্যবৃত ঠিক

তেমনি কাহিনীর নায়ক নায়িকা ও চরিত্রগুলির কার্যাবলী ; আচার্যগণ অশ্লষ্ট, ছায়াবৃত, কুহেলিকায় ঢাকা, আবার ঘটনা—চমৎকারিত্বের অন্তরাল থেকে অর্ধস্মৃতি এই সব গল্পকাহিনীতে পাঠক ক্রমশঃ জড়াইয়া পড়ে ঘটনার প্রবাহ তাদের গল্পের গভীরে টেনে নিয়ে যায়, গল্পের মাধুর্য ও মায়ায় রসে তাদের অবিষ্ট করে ফেলে। ফলে পাঠকের আর নিজস্বতা থাকে না ক্রমশঃ সে গল্পের বুহুনীর জালে জালে নিজেকে জড়িয়ে ফেলে গল্পের যে যাদুকরী মোহময়তা আছে তাতে আবিল হয়ে যায়।

শরৎচন্দ্রের উপন্যাসগুলির মধ্যে লৌকিক উপাদানের প্রভাব প্রশঙ্গে উপরোক্ত বক্তব্যটি প্রথমেই স্মরণ আসে। শরৎচন্দ্রের সমগ্র উপন্যাস রচনার মূল কথাই হোল ‘গল্পরস’ বা গল্পের আকর্ষণ। একটি নিপুণ কথকের মতো শরৎচন্দ্র তাঁর উপন্যাসগুলিতে গল্পের পর গল্প সাজিয়ে কাহিনীর পর কাহিনী রচনা করে, ঘটনার পর ঘটনার মালা গাঁথে উপন্যাসের মধ্যে যে, আশ্চর্য গল্পের সম্ভার রচনা করেছেন তা অতি বিস্ময়কর। শরৎচন্দ্রকে পরবর্তীকালে যে অপরায়েয় কথাসিল্পী রূপে আখ্যাত করা হয়েছে তারও মূল সূত্র বুঝি নিহিত আছে কথার পর কথা দিয়ে, ঘটনার পর ঘটনা সাজিয়ে ‘গল্পরস’কে এক মোহময় পটভূমিকায় স্থাপিত করার মধ্যে। লোকশ্রুতিবিদ লোককথার শিল্পরূপ (art of Folktale) প্রশঙ্গে বলেছেন : লোককথা সজীব শিল্প ইহাকে Living Art বলা হইয়া থাকে। ইহা বলিবার মধ্যে যে রসসৃষ্টি হইয়া থাকে, শুনিবার মধ্যেও তেমনিই একটি আনন্দের সৃষ্টি হয়। ইহার মধ্যে নীরস গল্পের আবৃত্তি মাত্র শুনা যায় না, বরং একটি অপূর্ব শ্রুতি স্বধকর রসের ব্যঞ্জনা অমুভূত হয়’। (বাংলার লোকসাহিত্য ৪র্থ খণ্ড, ২, ৩৬০, ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য) রবীন্দ্রনাথও ‘গল্পরসের’ এই মাধুর্য ও মোহময় আকর্ষণটিকে তাঁর অপূর্ব ভাষায় প্রকাশ করে বলেছেন :

‘এক যে ছিল রাজা।

তখন ইহার বেশী কিছু জানিবার আবশ্যক ছিল না। কোথাকার রাজা, রাজার নাম কি, এ সকল প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিয়া গল্পের প্রবাহ রোধ করিতাম না। রাজার নাম শিলাদিত্য কি শালিবাহন, কালী কাঞ্চী কনোজ কোশল অজবঙ্গ কলিঙ্গের মধ্যে ঠিক কোনখানটিতে তাঁহার রাজত্ব এসকল ইতিহাস-ভূগোলের ভর্তুকি আমাদের কাছে নিতাস্তই তুচ্ছ ছিল। আসল যে কথাটি শুনিলে অন্তর পুলকিত হইয়া উঠিত এবং সমস্ত হৃদয় এক মুহূর্তের মধ্যে

বিদ্যুৎবেগে চুষকের মতো আকৃষ্ট হইত, সেটি হইতেছে—এক যে ছিল রাজা...

গল্প যখন ফুরাইয়া যায়, আরামে শ্রান্ত দুটি চক্ষু আপনি মুদিয়া আসে, তখনো তো শিশুর ক্ষুদ্র প্রাণটিকে একটি স্নিগ্ধ নিস্তরু নিস্তরুদ প্রোতের মধ্যে স্নহুপ্তির ভেলায় করিয়া ভাসাইয়া দেওয়া হয়, তারপরে ভোরের বেলায় কে দুটি মায়ামজ্ঞ পড়িয়া তাহাকে এই জগতের মধ্যে জাগ্রত করিয়া তোলে।

ছেলেবেলায় সাতসমুদ্র পার হইয়া মৃত্যুকেও লঙ্ঘন করিয়া গল্পের যেখানে যথার্থ বিরাম, সেখানে স্নেহময় স্মৃতিষ্ট স্বরে স্তনিতাম—

আমার কথাটি ফুরালো

নটে গাছটি মুড়ালো।’

—উপরোক্ত দুটি উদ্ধৃতির মধ্যে আমাদের চিরায়ত লোককথা বিশেষ করে রূপকথার আঙ্গিকের (Form of Folk Tale) যে বৈশিষ্ট্যগুলি ফুটে উঠেছে তা হচ্ছে :

প্রথমতঃ লোককথার একটি কাহিনী থাকবে, দ্বিতীয়তঃ কাহিনীটি ঘটনার শৃঙ্খলে আবদ্ধ থাকবে, তৃতীয়তঃ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র নানা গল্পের সমাবেশ থাকবে, চতুর্থতঃ ক্ষুদ্র গল্পগুলি একটি মূল কাহিনীর সূত্রে গ্রথিত থাকবে। পঞ্চমতঃ ঘটনাগুলি চমকপ্রদ, উত্থান পতনময়, বেগমধারী হবে। ষষ্ঠতঃ ঘটনা ও গল্পগুলি একটি স্বর, ছন্দ, স্থাপনের দ্বারা একসূত্রে গ্রথিত হয়ে একটি সুরের মায়াময় জগৎ তৈরী করবে। সপ্তমতঃ চরিত্রগুলি ঘটনা-প্রোতের প্রবাহে প্রবাহিত হবে। অষ্টমতঃ লোককথার রচয়িতা বা কথকের বলার ভঙ্গিতে একটি সুরেলা ভাব, মাদকতার মাদুর্য, কল্পলোকের কল্পনা বিশাল থাকবে। ফলে রূপকথার শ্রোতা এক মায়াময় স্বপ্নরাজ্যে যেমন বিচরণ করবে তেমনি তার চার ধারে একটি ‘শ্রুতিসুখকর ব্যঙ্গনার সৃষ্টি করবে। নবমতঃ গল্পের মধ্যে এমন আকর্ষণীয় বস্তু থাকবে যার ফলে ‘সমস্ত হৃদয় এক মুহূর্তের মধ্যে বিদ্যুৎবেগে চুষকের মতো আকৃষ্ট হবে। আর দশমতঃ ‘শিশুর ক্ষুদ্র প্রাণটিকে একটি স্নিগ্ধ নিস্তরু নিস্তরুদ’ গল্পপ্রোতের মধ্যে ‘স্নহুপ্তি ভেলায়’ ভাসিয়ে ভোরের বেলায় দুটি ‘মায়ামজ্ঞ’ তাকে জাগ্রত করে তুলবে।

শরৎচন্দ্রের অধিকাংশ উপন্যাসগুলির ‘কথনভঙ্গির শিল্পরূপে’ (Story telling Art)র মধ্যে আছে লোককথার রূপকথা উপকথা ব্রতকথার কথনভঙ্গির উপরোক্ত বৈশিষ্ট্য। তিনি যে উপন্যাসের মধ্যে কাহিনী বর্ণনায় গল্প বলার ভঙ্গিই

গ্রহণ করেছিলেন, ‘শ্রীকান্ত’ উপন্যাসের সূচনাতেই আছে তার সার্থক পরিচয়। সেখানে প্রথম পর্বের সূচনাতেই লেখক রূপকথার কথকের মতো শুরু করেছেন :

“আমার এই ‘ভবঘুরে’ জীবনের অপরাহ্ন বেলায় দাঁড়াইয়া ইহারই একটা অধ্যায় বলিতে বসিয়া আজ কত কথাই না মনে পড়িতেছে।” লেখক এখানে ‘কতকথার’ কথকতা শুরু করেছেন—গল্পের কথকতা রচনা করেছেন সমগ্র উপন্যাসে। আবার তিনি একটু পরেই বলেছেন : “কিন্তু, কি করিয়া ‘ভবঘুরে’ হইয়া পড়িলাম, সে কথা বলিতে গেলে, প্রভাত-জীবনে এ নেশায় কে মাতাইয়া দিয়াছিল, তাহার একটু পরিচয় দেওয়া আবশ্যক। তাহার নাম ইন্দ্রনাথ।” এর পরই শুরু হয়েছে ইন্দ্রনাথের গল্প—ফুটবল মাঠ, সিন্ধিভক্ষণ, ইস্কুল পলায়নের কাহিনী। তারপরেই লেখক আবার শুরু করেছেন : ‘সে দিনটা আমার খুব মনে পড়ে। অবিশ্রান্ত বৃষ্টিপাত হইয়াও শেষ হয় নাই।’ আরম্ভ হয়েছে নতুন গল্পের—মেজদার তত্ত্বাবধানে বালকগণের অধ্যয়ন, বহুরূপী রূপ বাণের আবির্ভাব, পিসেমশাইএর ক্রোধ ভোজপুরি দরওয়ানের ভীতি এবং পরিশেষে ইন্দ্রনাথের সাহসিকতায় হান্সপরিহাসে এই গল্পের পরিসমাপ্তি, তারপরে ইন্দ্রনাথের দুঃসাহসিক জীবনের আর একটি নতুন গল্পের সূচনা করেছেন শরৎচন্দ্র। সমগ্র ‘শ্রীকান্ত’ উপন্যাসটিতে এভাবে ঘটনার মালা গাঁথে গাঁথে রূপকথার মতো একটানা একটি গল্পের যাহু রচনার চেষ্টা হয়েছে। সবচেয়ে বড় কথা রূপকথার ঘটনা-বলীতে যেমন চমৎকারিত্ব থাকে, অভিনবত্ব থাকে কিংবা একটি ঘটনার কোঁতুহল ফুরাতে না ফুরাতে আর একটি গল্প বা ঘটনাকে সমভাবে কোঁতুহলোদ্দীপক করে তোলায় প্রচেষ্টা থাকে শরৎচন্দ্র কেবল শ্রীকান্ত উপন্যাসেই নয়, তার সমগ্র উপন্যাস রচনার মধ্যেই রূপকথার এই গল্প বলার ভঙ্গিটিকে গ্রহণ করেছেন। শরৎচন্দ্রের আর একটি ক্ষুদ্র উপন্যাসএর উদাহরণ দিলে ব্যাপারটা আমাদের কাছে আরও স্পষ্ট হয়ে উঠবে। রূপকথায় অনেক ক্ষেত্রে সংলাপের মধ্যে দিয়ে গল্প বা কাহিনীর সূচনা হয়ে থাকে। পরে আস্তে আস্তে কথক গল্পের গভীরে যায়। ‘শুভদা’ উপন্যাসটি শরৎচন্দ্রের একটি অকিঞ্চিৎকর উপন্যাস। কিন্তু এই উপন্যাসের মধ্যেও লোককথার কথন ভঙ্গির পরিচয় ফুটে উঠেছে। প্রথম অধ্যায় ১ম পরিচ্ছেদেই দেখা যায় ‘গঙ্গায় আগ্রীব নিমজ্জিতা কৃষ্ণপ্রিয়া ঠাকুরাণী চোখ কান কঁক করিয়া তিনটি ডুব দিয়া পিস্তল কলসীতে জল পূর্ণ করিতে করিতে বলিলেন, কপাল যখন পোড়ে তখন এমনি করেই পোড়ে। বাটে আরও তিন-চারজন জীলোক স্নান করিতেছিল, তাহারা সকলেই অবাধ হইয়া ঠাকুরাণীর মুখপানে

চাহিয়া রহিল। পাড়াকুঁতুলি কৃষ্ণাকৃষ্ণকে সাহস করিয়া কোন একটা কথা জিজ্ঞাসা করা, কিংবা কোনরূপ প্রতিবাদ করা, যাহার তাহার সাহসে কুলাইত না। বিশেষতঃ যাহারা ঘাটে ছিল তাহারা সকলেই তাঁহা অপেক্ষা বয়ঃকনিষ্ঠ। তাই বলচি বিন্দু, মাহুষের কপাল যখন পোড়ে তখন এমনি করে পোড়ে।

যে ভাগ্যবতীকে উদ্দেশ্য করিয়া এই বলা হইল তাহার নাম বিন্দুবাসিনী। বিন্দু বড়লোকের মেয়ে, বড় লোকের বউ, সম্প্রতি বাপের বাটী আসিয়াছিল।

বিন্দু দেখিল কথাটা তাহাকে বলা হইয়াছে, তাই সাহসে ভর করিয়া জিজ্ঞাসা করিল, কেন পিসিমা?

এই হারাণ মুখুজ্জের কথাটা মনে পড়ল। ভগবান যেন ওদের মাথায় পা দিয়া ডুবুচ্ছেন।

বিন্দুবাসিনী বুঝল হারাণ মুখুজ্জের দুর্ঘট্টের কথা হইতেছে।

এরপরই শুরু হয়েছে হারাণ মুখুজ্জের দ্রুদ্রষ্ট (Reversal of Fortune আর Motif) অভিপ্রায়ের কাহিনী। গল্পকার প্রথম পরিচ্ছেদে টুকরো টুকরো সংলাপের মধ্য দিয়ে কাহিনীর প্রতি কৌতূহল সৃষ্টি করে দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ থেকে গল্পের সূচনা করেছেন! ‘এ স্থানটির নাম হলুদপুর।……শুনিয়াছি এ গ্রামে পূর্বে অনেক ধনবান ব্যক্তির নিবাস ছিল এবং তাহা সম্ভবত কারণ একে ত ইহা গঙ্গার উপরে স্থাপিত তাহার উপর বহুকালের দুই-চারিটা জীর্ণ ভগ্ন শিবমন্দির, বেতবন ও শ্রাকুল ঝোপের মধ্যে অর্ধলুপ্তায়িতভাবে মৌনব্রতধারী যোগী মূর্তির মত বসিয়া আছে দেখিতে পাওয়া যায়। এরপর ব্রতকথার মতই গল্পটি তরতরে ভঙ্গিতে সুরেলা ছন্দে ভাগ্য বিপর্যয়ের কাহিনী রচনা করে এগিয়ে গেছে। শরৎচন্দ্রের প্রথম উপন্যাস ‘বড়দিদি’ থেকেই—এই বাঙলা দেশের প্রচলিত লোক কথার কথন ভঙ্গি বা গল্প বলার রীতিটিকে অহুসরণ করেছেন। রূপকথা-উপকথার এই ঐতিহাস্যসারী গল্পকথনের ভঙ্গি (Traditional story telling Pattern) শরৎচন্দ্র উপন্যাস লেখার সূচনা থেকে যে অহুসরণ করেছেন ‘বড়দিদি’ উপন্যাস-এ তার প্রমাণ আছে। গল্প বলার ভঙ্গিতে তিনি আরম্ভ করেছেন : এ পৃথিবীতে এক সম্প্রদায়ের লোক আছে, তাহারা যেন খড়ের আগুণ। দপ করিয়া জ্বলিয়া উঠিতেও পারে, আবার খপ্ করিয়া নিবিয়া যাইতেও পারে। তাহাদিগের পিছনে সদ্ধা সর্বদা একজন লোক প্রয়োজন—সে যেন আবশ্যক অহুসারে খড় যোগাইয়া দেয়।……

সুরেন্দ্রনাথের প্রকৃতিও কতকটা এইরূপ।……তারপরই শুরু করেছেন আগল

গল্প : “স্বপ্নের পিতা স্বপ্নের পশ্চিমাঞ্চলে ওকালতি করিতেন। এই বাঙালী দেশের সহিত তাঁহার বেশি কিছু সম্বন্ধ ছিল না।...এইভাবেই ধীরে ধীরে পাঠককে গল্পের গভীরে টেনে নিয়ে গিয়েছেন, গল্পরসের মাধুর্যে ও মোহময়তার আকৃষ্ট করে ফেলেছেন। গল্প বলার এই চাতুর্যটুকু তিনি বাঙালী দেশের রূপকথা-ব্রতকথা-ইতিকথা-পুরাকথার রীতি থেকেই যে গ্রহণ করেছেন তার আরও উদাহরণ উপস্থিত করা যেতে পারে। পূর্ববঙ্গ, বর্তমান বাঙালী দেশের সংগৃহীত একটি কিংবদন্তি উপস্থিত করলে দেখা যাবে শরৎচন্দ্র প্রচলিত ইতিকথা (legend) বা কিংবদন্তির রীতিটিকেও গ্রহণ করেছিলেন গল্প বলার কৌশল আয়ত্তের ক্ষেত্রে।

কমলারানীর দিঘি

‘সে অনেক বৎসর পূর্বের কথা। সে সময়ে এদেশের রাজা ছিলেন ধর্মনারায়ণ। ধর্মনারায়ণ ছিলেন প্রজাবৎসল, ন্যায়পরায়ণ রাজা। তাঁহার রাজ্যে কোন অভাব-অনটন ছিল না। রাজা প্রতি বৎসর নিজ হস্তে দরিদ্রদেরকে ধন দান করিতেন।

এই ধর্মনারায়ণের প্রথমা পত্নীর মৃত্যুর পর, এক ক্ষুদ্র রাজ্যে রাজার কন্যা কমলা সন্দরীকে বিবাহ করিলেন। কমলা ছিলেন গুণে লক্ষ্মী। তিনিও রাজার মত প্রজাবৎসল ছিলেন; প্রজাদের দুঃখকষ্টকে নিজের দুঃখ কষ্ট মনে করিতেন। রাজ্যে প্রজাদের মুখে মুখেই রাজা ও রানীর গুণগান। এমন স্থখে স্বচ্ছন্দে তাঁদের দিন অতিবাহিত হইতেছে।

একবার দেবরাজ ইন্দ্র ধর্মরাজ ও কমলাসন্দরীর প্রজাবৎসলতা পরীক্ষা করার জন্ত দেশে পানীয় জলের অভাব করিল। চারিদিকে নদী-নালা, খাল-বিল, পুকুরের জল শুকাইয়া গেল।” তারপর গল্পটির মধ্যে কিভাবে লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করা সত্ত্বেও দীর্ঘিতে এক ফোঁটা জল উঠিল না এবং পরিশেষে ধর্মরাজ স্বপ্নাদেশ পেলেন ‘সাগর পুকুরে রানী কমলাসন্দরীকে উৎসর্গ করিলে জল উঠিবে এবং দেশ হইতে জল কষ্ট দূর হইবে।...তারপর কিংবদন্তি আরও অগ্রসর হয়েছে, ‘কমলারানী ছয়মাস বয়স্ক শিশুপুত্র বসু নারায়ণকে রাজার হস্তে তুলিয়া দিয়া লক্ষ্মী কুলায় ধান-দুর্বা ও মঙ্গল প্রদীপ সাজাইয়া পুকুরের তীরে উপস্থিত হইলেন। তীরের পুরনারীগণ জয়দী পোকার দিলে রানী পুকুরের প্রথম সিঁড়িতে নামিলেন। প্রথম সিঁড়িতে নামিমামাত্রই পুকুরের বাসু জলে ভিজিয়া উঠিল। এক এক করিয়া রানী পুকুরের তলদেশের মাটি স্পর্শ করিবা মাত্রই জলে পুকুর ভরিয়া উঠিল। কমলারানী হাসি মুখে প্রজাদের স্বপ্নের জন্ত সে জলে প্রাণ বিসর্জন করিলেন।.....

কমলারানী সাগরপুকুরে উৎসর্গিত হইলেন। দেশ হইতে জলকষ্ট দূর হইল। সেই হইতে ‘সাগর দীঘির’ নাম কমলারানীর দীঘি হইল।” [লোকসাহিত্য সংকলন, দশম খণ্ড, বাঙলা একাডেমী, বর্ধমান হাউস, ঢাকা, পৃঃ ৫২-৬০]

শরৎচন্দ্রও তার বহু উপন্যাসে ইতিকথা কিংবদন্তীর আশ্রয় নিয়েছেন গল্পের মধ্যে একটি জমাট ভাব আনয়নের জন্তে। কিংবদন্তীর জনশ্রুতিমূলক কাহিনীর একটি মোহমুগ্ধতা বা আকর্ষণীয় মাদকতা আছে যা পাঠককে মগ্নমুগ্ধের মত কাহিনীর মধ্যে আকর্ষণ করে নিয়ে যায়। শরৎচন্দ্রও বহু উপন্যাসের প্রারম্ভে এবং ভিতর কার অনেক পরিচ্ছদের সূচনায় গল্পকে আকর্ষণীয় করে তোলার জন্তে কিংবদন্তীমূলক কাহিনীর আশ্রয় নিয়েছেন। যেমন ‘দেনাপাওনা’ উপন্যাসের সূচনা : ‘চণ্ডীগড়ে চণ্ডী বহু প্রাচীন দেবতা। কিংবদন্তী আছে রাজা বীরবাহুর কোন এক পূর্বপুরুষ কি একটা যুদ্ধ জয় করিয়া বাকুই নদীর উপকূলে এই মন্দির স্থাপিত করেন, এবং পরবর্তীকালে কেবল ইহাকেই আশ্রয় করিয়া এই চণ্ডীগড় গ্রাম খানি ধীরে ধীরে প্রতিষ্ঠিত হইয়া উঠিয়াছিল। হয়ত একদিন যথার্থই সমস্ত চণ্ডীগড় গ্রাম দেবতার সম্পত্তি ছিল ; কিন্তু আজ মন্দির সংলগ্ন মাত্র কয়েক বিঘা ভূমি ভিন্ন সমস্তই মানুষে ছিনাইয়া লইয়াছে। গ্রামখানি এখন বীজগাঁর জমিদারের ভূক্ত’। তারপরই আসল গল্প শুরু হয়েছে এইভাবে : ‘সেই জীবানন্দ চৌধুরী সম্প্রতি রাজ্য পরিদর্শনচ্ছলে চণ্ডীগড়ে আসিয়া উপস্থিত হইয়াছেন।……’সুতরাং সূচনায় কিংবদন্তীটিকে শরৎচন্দ্র উপন্যাসের প্রারম্ভ রচনায় উপযুক্ত ভাবেই ব্যবহার করেছেন।

শরৎচন্দ্র ছিলেন মূলতঃ পল্লীর গ্রাম্যমানুষ। তাঁর জন্ম গ্রামে, শিক্ষা গ্রামে, পরবর্তী জীবনের অনেকটাই কেটেছে গ্রামীণ পরিবেশের মধ্যে। তাই তার সাহিত্যের তিনভাগ অংশই বাংলাদেশের গ্রাম জীবন ও পরিবেশ তার নিজস্ব স্থানটি দখল করে নিয়েছে। শরৎচন্দ্রের সাহিত্যে তাই এককথায় গ্রামীণ জীবন ও লোকায়ত মানুষের জীবনবেদ। তার কারণ হিসাবে বলা চলে একটি মানুষের জন্ম-কর্ম-ধর্মের প্রেক্ষাপটই তার নিজস্ব মানসিকতাটিকে গড়ে তুলতে সাহায্য করে। শরৎচন্দ্রের জন্ম হুগলী জেলার দেবানন্দপুর গ্রামে। ইতিহাস প্রসিদ্ধ সপ্তগ্রামের সাতটি গ্রাম বাহুদেবপুর, বংশবাটী, খামার পাড়া, কৃষ্ণপুর, শিবপুর, ত্রিশবিঘা, এবং দেবানন্দপুর। ভারতচন্দ্র এই গ্রামটির গ্রন্থে বলেছেন :

দেবের আনন্দধাম, দেবানন্দপুর গ্রাম

তাঁহে অধিকারী রাম রামচন্দ্র মুন্সী

ভারতে নবরত্ন রায়, দেশ যার যশ গায়

হয়ে মোর রূপায় দায় পড়াইল পারসী।

প্রচলিত কিংবদন্তি আছে যে উক্ত সপ্তগ্রামে সপ্তঋষি তপস্বী করে সিদ্ধিলাভ করে ছিলেন বলে এর নাম হয় সপ্তগ্রাম। শরৎচন্দ্রদের পিতৃতৃষ্ণি বা আদি নিবাস ছিল ভাগীরথীর পূর্ব পাড়ে কাঁচড়াপাড়ার অন্তর্গত মামুদপুর গ্রামে। এই দেবানন্দপুর ও মামুদপুরের সেদিনের হিসাবে দুইতৃষ্ণি খুবই কম, মাঝখানে শুধু ভাগীরথী। দেবানন্দ স্প্রচীন বন্দর এবং ত্রিবেণী সঙ্গম তীরের অন্তর্গত সপ্তগ্রামের মধ্যে অবস্থিত। অপর পক্ষে মামুদপুর ভাটপাড়ার অন্তর্গত বৈদিক ব্রাহ্মণ, সংস্কৃতির ইতিহাস প্রতিপালিত। নিকটবর্তী হালিশহরের শক্তি-তান্ত্রিক ভাবধারা এবং খড়দহের বৈষ্ণব ভাবধারার এক মিশ্রিত সাংস্কৃতিক চেতনা শরৎচন্দ্রের পিতামহিতালার রক্তে সঞ্চারিত হয়েছিল এবং অপরদিকে শাক্ত আবহাওয়া পরিবর্তিত মাতা ভুবনমোহিনী। এ দুয়ের সংমিশ্রণে শরৎচন্দ্র এক উচ্চতর সংস্কৃতির অধিকারী হয়েছিলেন রক্তের স্রোতে। তাই পরবর্তী জীবনে গ্রাম্য সংস্কৃতির পরিবেশে সম্পৃক্ত হয়ে এই উচ্চতর সংস্কৃতির অধিকারী শরৎচন্দ্র নিজেকে আরো বলিষ্ঠ ও বর্ধিত করতে পেরেছিলেন। গ্রামীণ ও লোকায়ত সংস্কৃতির প্রাণরসটিকে যথার্থ ভাবে আত্মস্থ করতে পেরেছিলেন।

শরৎচন্দ্র নিজেই বহু জায়গায় আত্মকথনের ভঙ্গিতে নিজের ছেলেবেলার কথা বলতে গিয়ে বার বার পল্লীগ্রামের কথাই বলেছেন : ‘ছেলেবেলার কথা মনে আছে, পাড়াগাঁয়ে মাছ ধরে, ডোকাঠেলে, নৌকা বেয়ে দিন কাটে, বৈচিত্র্যের লোভে মাঝে মাঝে যাত্রার দলে সাগরেদি করি, তার আনন্দ ও আরাম যখন পরিপূর্ণ হয়ে উঠে তখন গামছা কাঁধে নিরুদ্ধেশ যাত্রার বার হই।’ এ পাড়াগাঁ নিশ্চয়ই দেবানন্দপুর এবং তৎসম্বন্ধিত গ্রামগুলি এবং পরবর্তী জীবনের পাণ্ডিত্য সামতাবেড়ের হাওড়া জেলার গ্রামসমূহ। শরৎচন্দ্র তাঁর ৬১ বছরেরও অধিক আয়ুষ্কালের মধ্যে ২২২৩ বছরেরও অধিককাল দেবানন্দপুর ও সামতাবেড়তে কাটিয়েছিলেন। তাছাড়া ভাগলপুর বিহারের বর্ধিষ্ণু অঞ্চল হলেও সেখানকার গল্পার উদাস্ত পরিবেশ ও সেখানকার গাঙালী সমাজ একটি বাংলাদেশের গ্রামীণ আবহাওয়া তৈরী করেছিলো। শ্রীকান্ত উপন্যাসের তৃতীয় পর্বের প্রথম পরিচ্ছেদের একটি অংশে শ্রীকান্ত যে আত্মচিন্তা করছে তার মধ্যে দিয়ে শরৎচন্দ্রের গ্রামপ্রীতি ও লোকায়ত সংস্কৃতি প্রীতির একটি পূর্ণ পরিচয় উপস্থিত হয়েছে : ‘রেল ষ্টেশনের উদ্দেশে আমরা যখন যাত্রা করিলাম তখন সূর্যদেব

বহুক্ষণ অন্ত গিয়াছেন। আঁকাবঁকা গ্রাম্য পথের ঢুই ধারে যদুচ্ছা--বর্ধিত বঁইচি, শিয়াকুল এবং বেতবন, সঙ্কীর্ণ পথটিকে সঙ্কীর্ণতর করিয়াছে এবং মাথার উপর আম-কাঁঠালের ঘন সারি শাখা মিলাইয়া স্থানে স্থানে সন্ধ্যার আঁধার ঘেন দুর্ভেদ্য করিয়া তুলিয়াছে।' লেখক তখন গ্রামবাংলার সহজ শাস্ত্র আলোচনার পরিবেশে বাংলাদেশের গ্রামীণ জীবন প্রবাহ ও হাজার হাজার বছরের পিতৃ-পিতামহদের ঐতিহ্যসূচক জীবনযাত্রার এক চিত্র অঙ্কন করেছেন : আমি তখন দু'চক্ষু মেলিয়া সেই নিবড় অন্ধকারের ভিতর দিয়া কত কি যেন দেখিতে লাগিলাম। মনে হইল, এই পথের উপর দিয়াই পিতামহ একদিন পিতামহীকে বিবাহ করিয়া আনিয়াছিলেন, সেদিন এই পথই বর যাত্রীদের কোলাহল ও পায়ে-পায়ে মুখরিত হইয়া উঠিয়াছিল। আবার একদিন যখন তাঁহারা স্বর্গারোহণ করিয়াছিলেন, তখন এই পথ ধরিয়াই প্রতিবেশীরা তাঁহাদের মৃতদেহ নদীতে বহিয়া লইয়া গিয়াছিল। এই পথের উপর দিয়াই মা আমার একদিন বধুবশে গৃহপ্রবেশ করিয়াছিলেন, এবং আবার একদিন যখন তাঁহার এই জীবনের সমাপ্তি ঘটিল, তখন ধূলা-বালির এই অপ্রশস্ত পথের উপর দিয়াই আমরা তাঁহাকে মা-গঙ্গায় বিসর্জন দিয়া ফিরিয়াছিলাম।' এই হচ্ছে লৌকিক ঐতিহ্যের (Folk Tradition) অমুসৃতি। লেখক আত্মচিন্তার মাধ্যমে আমাদের লৌকিক সংস্কৃতির ও জীবন চর্চার স্মরণ ঐতিহ্যকে উপলব্ধি করেছেন। আবার বর্তমানের সেই ঐতিহ্যমণ্ডিত লোকায়ত জীবনযাত্রা ও সংস্কৃতির অসংখ্য পতনের কথাও চিন্তা করেছেন : 'তখনও এই পথ এমন নির্জন এমন দুর্গম হইয়া যায় নাই, তখনও বোধ করি ইহার বাতাসে বাতাসে এত ম্যালেরিয়া, জলাশয়ে জলাশয়ে এত পুষ্ক, এত বিষ জমা হইয়া উঠে নাই। তখনও দেশে অন্ন ছিল, বস্ত্র ছিল, ধর্ম ছিল—তখনও বোধ হয় দেশের নিরানন্দ এমন ভয়ঙ্কর শূন্যতায় আকাশ ছাপাইয়া ভগবানের দ্বার পর্যন্ত ঠেলিয়া উঠে নাই।'

শরৎচন্দ্রের এই গ্রামীণ ঐতিহ্য ও লোকায়ত সংস্কৃতির প্রতি শ্রদ্ধা কত প্রখর এরই পরবর্তী অংশে প্রকাশিত হয়েছে : দুই চক্ষু জলে ভাসিয়া গেল, গাড়ির চাকা হইতে কতকটা ধূলা লইয়া তাড়াতাড়ি মাথায় মুখে মাখিয়া ফেলিয়া মনে মনে বলিতে লাগিলাম, হে আমার পিতৃ-পিতামহের স্মৃতি-স্মৃতি বিপদে-সম্পদে, হাসি-কান্নায় ভরা ধূলাবালির পথ, তোমাকে বার বার নমস্কার করি। অন্ধকার বনের মধ্যে চাহিয়া বলিলাম, মা জয়ভূমি! তোমার বহু কোটি অকৃতী সন্তানের মত আমিও কখনো তোমাকে ভালবাসি নাই—আর

কোনদিন তোমার সেবায় তোমার কাজে, তোমারই মধ্যে ফিরিয়া আসিব কি না জানি না, কিন্তু আজ এই নির্বাসনের পথে আঁধারের মধ্যে তোমার যে ছুঁথের মূর্তি আমার চোখের জলের ভিতর দিয়া অস্পষ্ট হইয়া ছুটিয়া উঠিল, সে এ জীবনে কখনো ভুলিব না।'

আসলে কোন লেখকই তাঁর দেশ ও দেশজ সংস্কারের উদ্ভাটনাকারী হতে পারেন না। যে পরিবেশের মধ্যে লেখক তাঁর জীবনরসকে পরিপুষ্ট করে তোলেন সেই দেশ ও সমাজের মাহুষ, তার আচার আচরণ, ভাললাগা মন্দ লাগা, সংস্কার কুসংস্কার, বিশ্বাস-অবিশ্বাস কোনকিছুকে অতিক্রম করতে ত' পারে না বরং এসবের মধ্য থেকেই তাঁর সাহিত্য ও শিল্পকর্মের প্রাণরসকে পরিপুষ্ট করে তোলেন। কয়েকটি উদাহরণ দিলে শরৎ উপন্যাসে এই সব লৌকিক উপাদান কিভাবে উপস্থিত হয়েছে এবং উপন্যাসের আখ্যান রচনায় ও চরিত্র নির্মাণে এবং পরিবেশ সৃষ্টিতে কিরূপ সহায়ক হয়েছে তা আমাদের কাছে স্পষ্ট হবে।

শ্রীকান্ত উপন্যাসের প্রথম পর্বেই আমরা দেখেছি শ্রীকান্তকে নৌকায় বসিয়ে ইন্দ্রনাথ যখন জেলেপাড়ায় মাছ বিক্রি করতে গেল তখন সে বারবার শ্রীকান্তকে সাবধান করে গেছে : “উপরে, মাথার উপর আবার সেই আলো-আঁধারের লুকোচুরি খেলা এবং পশ্চাতে বহু দূরগত সেট অবিজ্ঞানস্ত তর্জন। এটা কোন জায়গা, তাই ভাবিতেছি, দেখি ইন্দ্র ছুটিয়া আসিয়া উপস্থিত হইল। কহিল, শ্রীকান্ত, তোকে একটা কথা বলতে কিরে এলুম। কেউ যদি মাছ চাইতে আসে, খবরদার দিসনে—খবরদার বলে দিচ্ছি। ঠিক আমার মত হয়েও যদি কেউ আসে, তবুও দিবিনে—বলবি, মুখে তোর ছাই দেব—ইচ্ছে হয় নিজে তুলে নিয়ে যা। খবরদার—হাতে করে দিতে যাসনে যেন—ঠিক আমি হলেও না,—খবরদার।

“কেন ভাই ? কিরে এসে বলব—খবরদার কিন্তু—, বলিতে বলিতে সে যেমন ছুটিয়া আসিয়াছিল, তেমনি ছুটিয়া দৃষ্টির বহির্ভূত হইয়া গেল।” ভৌতিক বিশ্বাস (Ghost belief) বাংলা দেশের প্রচলিত একটি লৌকিক বিশ্বাস। ইন্দ্রনাথের সাবধান বাণীর মধ্যে সেই প্রচলিত বিশ্বাসের সমস্ত চিহ্ন বর্তমান। অশরীরীকে কোন বস্তু নিজে হাতে দিতে নাই, প্রিয়জনের রূপ ধরে এলেও যে নিজে হাতে দিতে নাই, নিজে তুলে নাও বলতে হয়—এগুলি শরৎচন্দ্র ভালভাবেই জানতেন, ইন্দ্রনাথ মনেপ্রাণে বিশ্বাস করতো, তাই সেই লৌকিক ভৌতিক বিশ্বাসের একটি সার্থক রেখাচিত্র তিনি অঙ্কন করতে পেরেছেন।

ইন্দ্রনাথের সাবধানবাণীতে শ্রীকান্তের যে প্রতিক্রিয়া তার মধ্যেও ভৌতিক বিশ্বাসের প্রতিফলন ঘটেছে। ‘এইবার আমার পায়ের নখ হইতে মাথার, চুল পর্যন্ত কাঁটা দিয়া খাড়া হইয়া উঠিল। বোধ হইতে লাগিল, যেন দেহের প্রতি শিরা উপশিরা দিয়া বরফজল বহিয়া চলিতে লাগিল।...মনে হইল যেন মাহুকের কণ্ঠস্বর শুনিলাম। পৈতাটা বুন্ধাঙ্গুষ্ঠে শতপাকে বেটন করিয়া মুখ নীচু করিয়া উৎকর্ণ হইয়া রহিলাম। কণ্ঠস্বর ক্রমশঃ স্পষ্টতর হইলে বেশ বুঝিলাম, দুই-তিনজন লোক কথাবার্তা বলিতে বলিতে এই দিকেই আসিতেছে। একজন ইন্দ্র এবং আর দুইজন হিন্দুস্থানী।’ শ্রীকান্তের মধ্যে ভৌতিক সংস্কারটি আছে। তাই সে দেখে নিল যে তাদের ছায়া পড়েছে কিনা। শরৎচন্দ্রের ভাষায় : দেখিয়া লইলাম, চন্দ্রালোকে তাহাদের ছায়া পড়িয়াছে কি না। কারণ এই অবিসংবাদী সত্যটা ছেলেবেলা হইতেই জানিতাম যে, ইহাদের ছায়া থাকে না।’ লৌকিক সংস্কারও যেমন আছে তেমনি তার থেকে এর মুক্ত হওয়ার ও প্রতিকারের উপায়ও লৌকিক সংস্কার থেকেই উদ্ভূত হয়। পরবর্তী অংশে শ্রীকান্ত ও ইন্দ্রনাথের কথাবার্তার মধ্যে তারই স্পষ্ট ইঙ্গিত আছে। যথা : জিজ্ঞাসা করিলাম, আচ্ছা, ইন্দ্র, তুমি কখন ঐ সব দেখেছো ?

—কি সব ?

—ঐ যারা মাছ চাইতে আসে ?

—না ভাই দেখিনি—লোকে বলে তাই শুনেছি।

—আচ্ছা, তুমি একলা আসতে পারো।

ইন্দ্র হাসিল। কহিল, আমি ত একলাই আসি।

—ভয় করে না ?

—না। রামনাম করি। কিছুতে তারা আসতে পারেনা ; একটু খামিয়া কহিল, রামনাম কি সোজা রে ? তুই যদি রামনাম করতে করতে সাপের মুখ দিয়ে চলে যাস, তবু তোর কিছু হবে না। সব দেখবি ভয়ে ভয়ে পথ ছেড়ে দিয়ে পালাবে। কিন্তু ভয় করলে হবে না। তাহলেই তারা টের পাবে, এ শুধু চালাকি করচে—তারা সব অন্তর্ধার্মী কি না।’

শ্রীকান্ত ও ইন্দ্রনাথের এই ভৌতিক বিশ্বাস এবং এ সম্পর্কে তাদের ধ্যানধারণা তাদের আজন্ম সংস্কার থেকেই উদ্ভব এবং জীবন সম্পৃক্ত।

এই সমস্ত লৌকিক বিশ্বাসের মধ্য দিয়েই যেমন বাংলাদেশের লোকায়ত মাহুস প্রতিপালিত ও বর্ধিত হয় অপর দিকে তারা এক মহৎ শিক্ষায় শিক্ষিত হয়ে ওঠে। ইন্দ্রনাথ যখন বালকের মতদেহটি প্রসঙ্গে বলল যে মড়ার আবার জাত কি ?

তখন লেখকের মনে হয়েছে : ওই বয়সে কাহারো কাছে কিছুমান শিক্ষা না করিয়া বরঞ্চ প্রচলিত শিক্ষা সংস্কারকে অতিক্রম করিয়া এই সকল তত্ত্বও সে পাইত কোথায় ? শরৎচন্দ্র পরেই সেই উক্তর নিজের মনের মধ্যেই আবিষ্কার করেছেন : ‘বাস্তবিক, অকপট সহজবুদ্ধিই ত সংসারে পরম এবং চরম বুদ্ধি। ইহার উপরে ত কেহই নাই।’ লোক বিশ্বাস—যেমন মানুষ সহজবুদ্ধির পরম সত্যে পৌঁছে দেয় আবার অপর দিকে সংস্কারগুলি যখন কুসংস্কারের ডোবায় পড় ও ঘোলা জলের সৃষ্টি করে তখন তা যে কি মারাত্মক হতে পারে তা শরৎচন্দ্র তাঁর উপন্যাসের ‘সমাজ’ নামক বস্তুটির মধ্য দিয়ে দেখিয়েছেন। বেণী ঘোষাল এবং গোলক চাটুয্যের দল সহজবুদ্ধির পথে বাধা সৃষ্টি করে ‘লোক মানস’ (Folk mind)-কে যে কত বিভ্রান্তির পথে নিয়ে যায় তার বহু দৃষ্টান্ত তিনি উপস্থিত করেছেন। ইন্দ্রনাথের ‘সহজবুদ্ধির’ প্রসঙ্গে বলতে গিয়ে তিনি মিথ্যার অস্তিত্বরূপে কুসংস্কার যে মানুষকে কত নীচে নামাতে পারে তার একটি গোট গল্প উপস্থিত করেছেন, যথা : এই ঘটনার দশ-বারো বৎসর পরে, হঠাৎ একদিন অপরাহ্নকালে সংবাদ পাওয়া গেল যে, একটি বৃদ্ধা ব্রাহ্মণী ও-পাড়ায় সকাল হইতে মরিয়া পড়িয়া আছে—কোনমতেই তাহার সংস্কারের লোক জুটে নাই। না জুটিবার হেতু এই যে তিনি কাশী হইতে ফিরিবার পথে রোগগ্রস্ত হইয়া এই সহরেই রেলগাড়ী হইতে নামিয়া পড়েন এবং সামান্য পরিচয় স্ত্রে যাহার বাটীতে আসিয়া আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন তিনি ‘বিলাত ফেরৎ’ এবং সে সময়ে ‘এক ঘরে’। ইহাই বৃদ্ধার অপরাধ যে, তাহাকে নিতান্ত নিকৃপায় অবস্থায় এই ‘একঘরে’র বাটীতে মরিতে হইয়াছে।”

তুক তাক, সাপের মস্তুর, বিষ-পাথর ইত্যাদি বিষয়গুলি মূলতঃ লোকবিশ্বাসের অন্তর্গত যাদুবিজ্ঞা বা Magic-এর উপাদান। “In short, Magic is a spurious system of natural law as well as a fallacious guide of conduct ; it is a false science as well as abortive art. [Sir James Frazer, The Golden Bough, P. 15, abridged Macmillan Edition]. আদিম যুগে মানুষ যখন সম্পূর্ণভাবে প্রকৃতির দয়ার উপর নির্ভরশীল ছিল। ঝড়-ঝঞ্ঝা, বিদ্যুৎ-বজ্রপাত, বজ্রা-দ্রাবন, অতিবৃষ্টি-অনাবৃষ্টি, প্রচণ্ড দাহ-প্রবল শৈত্য, হিংস্র পশুর অনাবৃত আক্রমণ—এ সমস্ত কিছুর মূলে মানুষ যখন অসহায় ছিল সে যুগ থেকেই মানুষ এইসব তুকতাক, মন্ত্র-তন্ত্র, জড়িবুটি—ইত্যাদি লোকায়ত সংস্কারগুলি আশ্রয় করে নিতে বাধ্য হয়েছে—কারণ এ-ছাড়া সেদিন কোন ষীতার আর উপায় ছিল না। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় সেই আদিম লৌকিক

বিশ্বাসগুলি আজও মানুষের প্রবৃত্তির মধ্যে বাসা বেঁধে আছে, মনে প্রাণে আজকের লোকায়ত মানুষই নয়, সমস্ত শ্রেণীর নরনারী এগুলি বিশ্বাস করে—জন্ম জন্ম ধরে এই সব সংস্কার তাদের অন্তরে গাঁটছড়া হয়ে বাঁধা পড়ে আছে। শ্রীকান্ত উপন্যাসের ১ম পর্বে যেখানে ইন্দ্র শাহজীর সাপের ঝাঁপি খুলে সাপের ছোবলের মুখে পড়ে অল্পের জন্ত বেঁচে গিয়েছিলো। তখন অন্নদা দিদি বলেছিলো : এ সব ভয়ানক জানোয়ার নিয়ে কি খেলা করতে আছে ভাই ? ভাগ্যে তোমার হাতের ডালাটা য ছোবল মেরেছিল, না হলে আজ ঐ কাণ্ড হত বলত ?

আমি কি তেমন বোকা দিদি ! বলিয়া ইন্দ্র সপ্রতিভ হাসিমুখে ফস্ করিয়া তাহার কৌচাচর কাপড়টা ফেলিয়া কোমরে স্ততা—বাঁধা কি একটা শুকনা শিকড় দেখাইয়া বলিল, এই ছাখো দিদি, আট ঘাট বেঁধে রেখেছি কিনা ! এ না থাকলে কি আর আজ আমাকে না ছুবলে ছেড়ে দিত ?...আর যদিই বা কামড়াত—তাতেই বা কি ! সাহজীকে টেনে হুলে তক্ষণি বিষ-পাথরটা ধরিয়ে দিতুম। আচ্ছা দিদি, ঐ বিষ-পাথরটায় কতক্ষণে বিষ টেনে নিতে পারে ? আধ ঘণ্টা ? এক ঘণ্টা ? না অতক্ষণ লাগে না, না দিদি ?

দিদি কিন্তু তেমন নীরবে চাহিয়া রহিলেন।...ইন্দ্র লক্ষ্য করিল না, কিন্তু আমি তাহার দিদির মুখের পানে চাহিয়া বেশ অশুভব করিলাম যে তাঁর মুখখানি কিসের অপরিসীম ব্যথায় ও লজ্জায় যেন একেবারে কালিবর্ণ হইয়া গেল !”

কারণ অন্নদা দিদি জানতেন এই বিষপাথর, মস্ত, জড়িযুটি আসলে লোকবিশ্বাস মাত্র—এগুলোর পিছনে সত্যকার কোন তত্ত্ব বা তথ্য নাই। অনেকটাই ফাঁকিবাছ। তাই তিনি বললেন : “হাঁ রে ইন্দ্র, তুই কি তোর দিদির বাড়ীতে শুধু সাপের মস্তুর আর বিষপাথরের জন্টোই আসিস রে ?

ইন্দ্র অসঙ্কোচে বলিল, তবে না ত কি !...কেবলই আমাকে ভোগা দিচ্ছে—এ তিথি নয়, ও তিথি নয়, সে তিথি নয়, সেই যে কবে শুধু হাত চালায় মস্তুরটুকু দিয়েছিল, আর দিতেই চায় না।”

অন্নদা দিদি কিন্তু জানে এসব কিছু বিশ্বাসের পিছনে গ্রাম্য মানুষের সুপ-সুগাস্ত্রের মানসিকতা কাজ করছে। কিন্তু ইন্দ্রনাথ গ্রামের ছেলে, ছরস্ত, ডানপিটে—এ সমস্ত কিছু বিশ্বাস করাই তার ধর্ম। কারণ সুগ সুগাস্ত্র ধরে এসব জিনিস তারা বিশ্বাস করতে শিখে এসেছে। এই বিষপাথর, হাত চালায় পর ‘কড়ি চালা’র কথা সে উপস্থিত করেছে : “আমার দিকে চাহিয়া কহিল, কড়ি—

চালা কখনো দেখেছিল শ্রীকান্ত ? দুটি কড়ি মস্তুর পড়ে ছেড়ে দিলে তাঁরা উড়ে গিয়ে যেখানে সাপ আছে, তার কপালে গিয়ে কামড়ে ধরে, সাপটাকে দশ দিনের পথ থেকে টেনে এনে হাজির করে দেয়। এমনি মস্তুরের জোর ! আচ্ছা দিদি, যর-বন্ধন, দেহ-বন্ধন ধুলো পড়া এসব জান ত ?”

শরৎচন্দ্র গ্রামীণ মানুষ ও গ্রামজীবনের রূপকার। তাই তার উপন্যাসের প্রতিটি ছেঁদেই আছে এ ধরনের নানা লৌকিক উপাদানের সন্ধান। কারণ হিসাবে বলা চলে শরৎচন্দ্রের উপন্যাসের পনেরো আনা অংশই জুড়ে গ্রামময় বাংলাদেশ এবং বাংলাদেশের গ্রাম্য মানুষের নানা কাহিনী, গল্পকথা আর অসংখ্য গ্রামীণ নরনারীর চরিত্রের মিছিল। কেবল শ্রীকান্ত উপন্যাসেই নয়, পল্লীসমাজ, বিরাজবৌ, নিষ্কৃত, বিন্দুর ছেলে, রামের স্মৃতি, দেনা-পাওনা, দস্তা, পণ্ডিত মশাই, দেবদাস, বামুনের মেয়ে, অরুণগীয়া, একাদশী বৈরাগী, শুভদা-য় তাদের জীবনকাহিনীর নানা বিষয়কে চিত্রিত করা হয়েছে। স্মৃতির সোঁত থেকে ইন্দ্রনাথের মতই যে লোকায়ত বিশ্বাস ও সংস্কারগুলি যুগ যুগ ধরে গ্রাম্য মানুষের দল লালন-পালন করে আসছে তার বিচিত্র পরিচয় শরৎ-উপন্যাসে উপস্থিত হয়েছে।

‘লোকসংস্কার’ শব্দটিকে ইংরাজীতে কখনও Folk-belief কখনও Superstition,^১ কখনও Magic অর্থে বোঝান হয়েছে। লোকসংস্কার প্রধানতঃ নিরক্ষর লোকসমাজে (non-literate Society) ও অল্লানিক পরিমাণে সভ্য ও শিক্ষিত সমাজে (civilized and literate) প্রচলিত সমস্ত বাহ্যিক কর্মকাণ্ড, যথা অর্থনৈতিক, সামাজিক, ধর্মীয়, রাজনৈতিক ও সাংস্কৃতিক আচরণাদি এবং অপরদিকে মানসিক ক্রিয়াদি যথা : ধারণা, বিশ্বাস প্রবণতা ও সহজাত প্রবৃত্তি সমূহের মধ্যে এমন সব উপাদানকে বোঝায় যার মধ্যে যুক্তি (Reason) অপেক্ষা অ-যৌক্তিকতার (Unreason) প্রাধান্যই পরিলক্ষিত হয়।^২ লোকসংস্কারের ক্ষেত্রে দেখা যায় বহু সংস্কারের বহু বিষয় আদিম কাল থেকে একাল এসে পৌঁচেছে আবার প্রাচীনকালের অনেক সংস্কার হারিয়ে গেছে। তবে একটা জাতির বা সমাজের সঙ্গে এই সব লোকসংস্কারগুলি যুক্ত হয়ে গেলে তারা সহজে দূরীভূত হয়

না, ববং জন্ম প্রজন্মের মধ্য দিয়ে কাল-ধর্ম-জাত নির্বিশেষে প্রবাহিত হয়ে চলে। আধুনিকতার মাঝখানেও কোন কোন ক্ষেত্রে তা ফুলিঙ্গের মত দেখা দেয়। বাংলা সাহিত্যের উপন্যাসিকদের ক্ষেত্রে এই লোকসংস্কারের মধ্যে প্রতিপালিত ও বর্ণিত চরিত্রগুলি যে সংস্কার থেকে কোন মতে মুক্ত হতে পারে না তার বহু উদাহরণ তাঁরা উপস্থিত করেছেন, বঙ্কিমচন্দ্রের দেবীচৌধুরানী উপন্যাসে প্রফুল্লকে ভবানী পাঠক যতই অশুশীলন তত্বে দীক্ষা দিক না কেন, নিরামিষ আহারে অভ্যস্ত করুক না কেন, আসলে সে নারী এয়োজ্ঞী। বাঙালী ঘরের বধুর যে লোকায়ত সংস্কার তার থেকে সে কোন মতে বিমুক্ত হতে পারে না। তাই সজাগ শিল্পী বঙ্কিমচন্দ্র প্রফুল্লকে দেবী চৌধুরাণীতে রূপান্তরিত না করে একান্তভাবে বাঙলা-দেশের চিরন্তন বধুরূপেই চিত্রিত করেছেন। এয়োতির চিহ্নরূপে একাদশীর দিন অন্তত মাছ তাকে খেতেই হবে। এ সংস্কার তার জন্ম জন্মান্তরের সংস্কার। ‘দেবী চৌধুরাণী’ উপন্যাসের পঞ্চদশ পরিচ্ছেদে এরই চিহ্ন: “তবে প্রফুল্ল এক বিষয়ে ভবানী ঠাকুরের অবাধ্য হইল। একাদশীর দিন সে জোর করিয়া মাছ খাইত—গোবরার মা হাট হইতে মাছ না আনিলে প্রফুল্ল খানা, ভোবা, বিল, খালে আপনি ছাঁকা দিয়া মাছ ধরিত; স্বতরাং গোবরার মা হাট হইতে একাদশীতে মাছ আনিতে আর আপত্তি করিত না।” ষুগ ষুগান্তরের সংস্কারের মধ্যেও মানবের মানবত্ব যে কোথায় নিহিত আছে শিল্পী বঙ্কিম তা জানতেন। আর জানতেন বলেই একাদশীর দিন মাছ না খাওয়া যে পতিত্বতা জীব কাছে স্বামীর অকল্যাণ স্বরূপ এই চরম মানবিক সত্যটি সংস্কারের মধ্য দিয়ে কিভাবে সার্থকরূপে চরিত্র মধ্যে প্রতিষ্ঠিত হতে পারে বঙ্কিমচন্দ্র তার নিদর্শন দেখিয়েছেন উপরোক্ত ঘটনাটির মধ্য দিয়ে।

শরৎচন্দ্রের অন্নদাদিদি চরিত্রটি লোক-সংস্কারের মাঝখানে মানবিক সত্য প্রতিষ্ঠার আর একটি উজ্জল চেষ্টাস্ত। শাহজী মুসলমান হওয়ার পরও অন্নদাদিদি শাহজীকে পরিত্যাগ করেনি তার কারণ হিন্দু রমণীর আজন্ম সংস্কার যে পতিই তার ধর্ম, পতিই তার কর্ম এবং ইহ জীবন ও পর জীবনের সমস্ত কিছুই মূল্যধার। শাহজীর মৃত্যুর পরই ইন্সনাথ জানতে পারলো যে শাহজী তাঁর স্বামী। স্বামীর মৃত্যুর পর হিন্দু রমণী যে আচরণগুলি পালন করে সেগুলি তার জন্মগত সংস্কার বশতই করে, সেখানে কোন শাস্ত্রীয় নির্দেশ নাই। শরৎচন্দ্র স্বামীর মৃত্যুর পর হিন্দু রমণীর সংস্কার পালনের একটি নিখুঁত বর্ণনা উপস্থিত করেছেন:

“দিদি কথা কহিলেন না। মুচ্ছিতের মত কিছুক্ষণ ভেমনিভাবে পড়িয়া

ধাকিয়া শেষে উঠিয়া বসিলেন। তারপরে উঠিয়া আসিয়া তিন জনে গজাঙ্গান করিলাম। দিদি হাতের নোয়া জলে ফেলিয়া দিলেন, মাটি দিয়া সিঁছুর তুলিয়া সজ্জা বিধবার সাজে সূর্য্যোদয়ের সঙ্গে সঙ্গে তাঁহার কুটিরে ফিরিয়া আসিলেন।

কেবলমাত্র লোকসংস্কারের আচার পালনই নয়, সংস্কার কিভাবে নবনারী চরিত্রকে তৈরী করে শরৎচন্দ্রও চরিত্র সৃষ্টির ক্ষেত্রে সেই লৌকিক মাধ্যমটিকে সযত্নে গ্রহণ করেছেন। সংস্কার যে মানুষের জীবনকে, মানুষের ধ্যান ধারণাকে তৈরী করে তার সার্থক দৃষ্টান্ত এই অন্নদা দিদির চরিত্র। ইন্দ্রনাথের সঙ্গে অন্নদাদিদির সংলাপের একটি অংশ তুলে ধরলে ব্যাপারটা স্পষ্ট হবে।

“এতদিন পরে আজ তিনি প্রথম বলিলেন যে, শাহজী তাঁর স্বামী ছিলেন। ইন্দ্র কিন্তু কথাটা ঠিকমত মনের মধ্যে গ্রহণ করিতে পারিল না। সন্দিক্তকণ্ঠে প্রশ্ন করিল, কিন্তু তুমি যে হিন্দুর মেয়ে দিদি !

দিদি বলিলেন, হাঁ বামুনের মেয়ে। তিনিও ব্রাহ্মণ ছিলেন।

ইন্দ্র ক্ষণকাল অবাক হইয়া ধাকিয়া কহিল, জাত দিলেন কেন ?

দিদি বলিলেন, সে কথা ঠিক জানিনে ভাই ! কিন্তু তিনি যখন দিলেন,— তখন আমারও সেই সঙ্গে জাত গেল। স্ত্রী সহধর্মিণী বই ত নয়। নইলে আমি নিজে হতে জাতও দিইনি—কোন দিন কোন অনাচারও করিনি !”

চিরকালের লোকসংস্কার বশতঃ অন্নদা দিদি জানে স্বামীর ধর্মই হচ্ছে স্ত্রীর ধর্ম, তাই স্বামীর ধর্মাস্তরিকরণের সঙ্গে সঙ্গে সেও মুসলমান হয়েছে ; আবার তার সঙ্গে আজন্ম সংস্কার বশতঃ হিন্দু নারীর বিশ্বাস ও আচার আচরণগুলিও সযত্নে লালন-পালন করে, তার কিছু মাত্র ব্যতিক্রম হতে দেয় না। ‘দেনা পাওনা’ উপন্যাসের বোড়শী চরিত্রটি তারই একটি উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত। বহু বাধানিষেধ ইত্যাদির সংস্কারের বেড়াজাল দিয়ে তৈরী হয়ে ছিলো চণ্ডীগড়ের ভৈরবীর পাটি। এককড়ি জমিদার জীবানন্দকে ভৈরবীর যে ইতিহাসটি দিয়েছিলো তা নিম্নরূপ :

ভৈরবী কাহারও নাম নয়, গড়চণ্ডীর প্রধান সেবিকাদের ইহা একটা সাধারণ উপাধি। যেমন বর্তমান ভৈরবীর নাম বোড়শী এবং পূর্বে যিনি ছিলেন তাঁহার নাম ছিল মাতঙ্গিনী ভৈরবী। মাতার আদেশে তাঁহার সেবায়োক্ত কখনও পুরুষ হইতে পারে না, যেরেবাই এপদ চিরদিন অধিকার করিয়া আসিতেছে।

আম্বাজ বৎসর পনের বোল হইবে হঠাৎ একদিন জানা যায় মাতঙ্গিনী ভৈরবীর

স্বামীর মৃত্যু হইয়াছে। কথাটা অনেক কষ্টে যখন সত্য বলিয়াই প্রমাণিত হয়, তখন বাধ্য হইয়া মাতঙ্গিনীকে পরিত্যাগ করিয়া কাশী চলিয়া যাইতে হয়।

জীবানন্দ এতক্ষণ চূপ করিয়া শুনিতেছিলেন, আশ্চর্য হইয়া প্রশ্ন করিলেন, নিধবা হলে বুনি ভৈরবীগিরি খারিজ হয়ে যায় ?

এককড়ি কহিল, হ্যাঁ হজুর।

তাই বুঝি তিনি স্বামীটিকে অজ্ঞাতবাসে পাঠিয়েছিলেন।

এককড়ি বলিল, সে ছাড়া আর ত কোন উপায় নেই হজুর ! মায়ের আদেশে বিশ্বের তেরাত্তি পরে স্বামীর ভৈরবী স্পর্শ করিবারও জো নেই। তাই দূর দেশ থেকে দুঃখী গরীবের একটা ছেলে ধরে এনে বিয়ে দিয়ে পরের দিনই টাকাকড়ি দিয়ে সেই যে বিদায় করা হয়, আর কখনও কেউ তার ছায়া পর্যন্ত দেখতে পায় না। এই-ই নিয়ম, এই-ই চিরকাল ধরে হয়ে আসছে।” এই যে নিয়ম, যা চিরকাল ধরে চলে আসছে সেটিই সংস্কার। এই সংস্কারের পিছনে যেমন কিছু আচরণ ও বিশ্বাস (behaviour and belief) থাকে, তেমনি থাকে কিছু বাধা বা নিষেধ (Tabu)। এট Tabu হচ্ছে লৌকিক সংস্কার। এ সম্পর্কে বলা হয়েছে : The concept and observance, however, are common among most primitive People. Tabu sets apart a person, thing, place, name (Something even the distinctive Syllable of a name) or an action the untouchable, unmentionable, unsayable or not to be done for a number of reason : 1) because of its sacredness or holiness, 2) because it possesses some inherent mysterious Power, [S. D. F. M. L. Page 1098] সুতরাং লৌকিক সংস্কারের মধ্যে নিষেধ বা ‘Tabu’ স্থানটি কত গভীরে উপরোক্ত মন্তব্যটি থেকে বেশ স্পষ্ট উপলব্ধি করা যায়। তাই এককড়ি যখন ভৈরবী হওয়ার লোক-প্রচলিত যোগ্যতা সম্পর্কে বলে যে বিধবা হলে ভৈরবী থাকা চলবে না, কিংবা বিশ্বের তেরাত্তিরের পর আর স্বামীস্পর্শ চলবে না তখন লৌকিক সংস্কারের দৃঢ়তা যে কতদূর স্বদূরপ্রসারী তা বেশ বোঝা যায়। কিন্তু শরৎচন্দ্রের কৃতিত্ব এই যে তিনি একটি কথাসিঙ্গীর ভূমিকা নিয়ে চরিত্র সৃষ্টি করেছেন। লৌকিক সংস্কারের ভিত্তিযুগে নিষেধের Tabu-র ভূমিকা যতই বড় হোক না কেন, বাঙালী পতিব্রতা নারীর সংস্কারগুলি বাঙালী নারী চরিত্রের ভিত্তিযুগে আরো গভীরভাবে প্রোথিত ! তাই যেমন প্রফুল্লকে ভবানীপার্টকের অহুশীলনতত্ত্ব তার নিজস্ব বাঙালী বধুসত্তার

সংস্কার থেকে বিচ্যুত করতে পারে নি, অল্পদিদির আশ্রয় সংস্কার যেমন তাকে হিন্দু নারীর লোকসংস্কারমূলক আচরণ থেকে নিবৃত্ত করতে পারে নি ঠিক তেমনি দেনাপাওনার ষোড়শী ও ভৈরবীত্বে পর্যবসিত হয় নি, তার আলাদা সত্তা অর্থাৎ প্রেয়সী সত্তা এবং ষোড়শী অর্থাৎ স্ত্রী সত্তাই তাকে ভৈরবীত্বের নিষ্ঠুর সংস্কারের বন্ধন থেকে মুক্ত করে তার চিরায়ত গভীর হিন্দু রমণীর পতিব্রতের সংস্কার তাহাকে নিষ্ঠুর, লম্পট জীবানন্দের মত স্বামীর নিকটবর্তী করিয়েছে। উপন্যাসের শেষে তাই দেখি জীবানন্দের কাছে অলকার আত্মসমর্পণ—ভৈরবীর শুদ্ধ সংস্কারের বা বাধানিষেধের পর্বত ডিঙিয়ে পত্নীত্বের চিরকালীন সংস্কার জয়ী হয়েছে; “কথা শুনিয়া অলকার দু’চক্ষু ছলছল করিয়া আগিল এবং এমন একান্ত আত্মসমর্পণের দ্বারা যে তাহার সর্বস্ব জয় করিয়া লইয়াছে, তাহারই মুখের প্রতি চাহিয়া তাহার পদতলের মাটিটা পর্যন্ত যেন অকস্মাৎ কাঁপিয়া ছলিয়া উঠিল, কিন্তু আপনাকে সে তৎক্ষণাৎ সংবরণ করিয়া লইয়া হাতের উপরে একটু চাপ দিয়া হাসিয়া বলিল, আচ্ছা চল ত এখন। নৌকাতে বসে তখন ধীরে-স্থস্থে ভেবে দেখবো কি কি ক্ষমতা তোমাকে দেওয়া যেতে পারবে এবং কি কি একেবারেই দেওয়া চলবে না।

সেই ভালো। বলিয়া জীবানন্দ ষোড়শীর হাত ধরিয়া অগ্রসর হইল।

এখানেই শরৎচন্দ্রের সার্থকতা। লৌকিক সংস্কারের মাঝখানেই মানুষকে দেখেছেন, বিচার করেছেন, তারপর লোকায়ত মানুষের চিরকালের রূপটাকে ফুটিয়ে তুলেছেন অসামান্য দক্ষতার সঙ্গে। তাই বন্ধিমই হোক আর শরৎচন্দ্রই হোক লোকজীবনের আচার ব্যবহার, বিশ্বাস অবিশ্বাস, ভালো লাগা মন্দ লাগার মাঝখানে থেকে মানুষগুলোকে তুলে ধরেছেন আমাদের সামনে, কিন্তু শিল্পীর দক্ষতায় তাদের অসাধারণত্বটুকুকেও চিরকালের সত্যে প্রতিষ্ঠিত করেছেন!

ধর্ম যে যে পদ্ধতিতে অতীন্দ্রিয় শক্তি ও দেবদেবীকে সন্তুষ্ট করবার চেষ্টা করে তাকে বলা যায় ক্রিয়া (Ritual) ও অহুষ্ঠান (ceremony)। ক্রিয়া ও অহুষ্ঠানের মাধ্যমে ঐশ্বরিক শক্তি ও বিভিন্ন দেবদেবী বা কখনও মৃত আত্মা (Spirit) ইত্যাদির কাছে আবেদন জানালে তাহারা মানুষের মনস্কামনা পূর্ণ হবে, গৃহ ধনে জনে পরিপূর্ণ হবে, শস্য ফলবে অপরিাপ্ত, সম্ভানসম্মতিতে গৃহ সমৃদ্ধ হবে—এ সমস্ত কিছুই উদ্দেশ্যেই অহুষ্ঠিত হয়েছে নানা লোক উৎসব (Folk Festival)। শরৎচন্দ্রও গ্রামীণ লোকায়ত মানুষের পরিবেশ ও জীবনবৃত্ত রচনা করতে গিয়ে অসংখ্য লোক-উৎসবের প্রেক্ষাপট রচনা করেছেন লোকায়ত পরিবেশটি ফোটানোর জন্তে। মানুষ শত দুঃখকষ্টের মধ্যেও কি নিয়ে বেঁচে আছে, কিসের আনন্দ

প্রেরণায় জীবন অতিবাহিত করছে, সেই আনন্দের উৎসস্থল কোথায়?—এ-সমস্তই আবিকারে সচেষ্ট হয়েছেন শরৎচন্দ্র লোক উৎসবের বর্ণনায়। 'দেনাপাওনা উপন্যাসের পনর পরিচ্ছেদে এরকম একটি লোক উৎসব বা লোক ক্রিয়ার (Ritual) অল্পষ্ঠানের সার্থক রেখাচিত্র অঙ্কন করেছেন। যথা: "চৈত্রের সংক্রান্তি আসন্ন হইয়া উঠিল। চড়ক গাজন উৎসবের উত্তেজনায় কৃষিজীবীর দল প্রায় উন্মত্ত হইয়া উঠিয়াছে—এত বড় পর্বদিন তাহাদের আর নাই।" শরৎচন্দ্র লোকায়ত জীবন ও পর্ব-পার্বনকে যে গভীরভাবে জানতেন তার সার্থক প্রমাণ উপরোক্ত মন্তব্য। একজন যথার্থ সমাজবিজ্ঞানীর মতই তিনি মন্তব্য করেছেন যে যে কৃষিজীবী সমাজের কাছে চড়ক গাজনের মত এত বড় পার্বণ আর নাই। সত্যই চড়ক ও গাজন আসলে একটি সূর্যোৎসব বা Sun Festival এবং এর প্রধান দেবতা শিব হচ্ছেন আসলে সূর্যদেবতা। লোকশ্রুতিবিদের মতে: "চৈত্র মাসের শেষভাগে আমাদের দেশে বর্তমান শিবের গাজন নামে যে একটি লৌকিক অল্পষ্ঠান পালন করা হইয়া থাকে পূর্বে ইহার সঙ্গে শিবের কোন সম্পর্ক ছিল না, কারণ ঐ সময় কিংবা চৈত্র মাসের শেষ দিন অর্থাৎ যেদিন শিবের গাজন অল্পষ্ঠানটি সম্পূর্ণ হয় সেদিন শিবপূজার কোন তিথি নাই, বরং ঐ সময় সূর্য দ্বাদশ রাশির যাত্রা শেষ করিয়া নূতন যাত্রার জন্ম প্রস্তুত হয় বলিয়া তাহা সূর্য পূজারই তিথি হইতে পারে—আলোচনা করিয়া দেখিয়াছি, ধর্ম ঠাকুর সূর্যদেবতা ছাড়া আর কিছুই নহে। অতএব মনে হয় সমাজে শৈবধর্মের প্রভাবের ফলে চৈত্র মাসের শেষভাগে অল্পষ্ঠিত সূর্য বা ধর্মঠাকুরের গাজনই বর্তমানে শিবের গাজন বলিয়া পরিচিত হইয়াছে।" (ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য, বাংলার লোকশ্রুতি, পৃ: ৯০)

এই 'গাজন' উৎসবের প্রভাব বাংলাদেশের লোকায়ত জীবনে অত্যন্ত ব্যাপকতর। শরৎচন্দ্র তাঁর লৌকিক মানসিকতা নিয়ে নিখুঁত বর্ণনা দিয়েছেন: "নরনারী নিবিশেষে যাহারা সমস্ত মাস ব্যাপীয়া সন্ন্যাসের ব্রতধারণ করিয়া আছে, তাহাদের পরিধেয় বস্ত্রে ও উত্তরীরের গৈরিকে দেশের বাতাসে যেন বৈরাগ্যের রং ধরিয়া গেছে। পথে পথে 'শিব-শঙ্কু' নিনাদের বিরাম নাই, চণ্ডীর দেউলে তাহাদের আসাযাওয়ার শেষ হইতেছে না—প্রাজ্ঞ সংলগ্ন শিবমন্দির ঘেরিয়া দেবতার অসংখ্য সেবকে যেন মাতামাতি বাধাইয়া দিয়াছে। পূজা দিতে, তামাসা দেখিতে, বেচাকেনা করিতে যাত্রী আসিতে আরম্ভ করিয়াছে, বাহিরে প্রাচীরতলে দোকানীরা স্থান লইয়া লড়াই করিতে শুরু করিয়া দিয়াছে—চোখ চাহিলেই মনে হয় চণ্ডীগড়ের একপ্রান্ত হইতে অস্ত্র প্রান্ত্র পর্যন্ত মহোৎসবের সূচনায় বিক্ষুব্ধ হইয়া

উঠিতে আর বিলম্ব নাই।” কেবল চণ্ডীগড় নয় সারা বাংলাদেশে বিশেষ করে পশ্চিম সীমান্ত বঙ্গের গ্রামে গ্রামে চৈত্রের সারা মাস ধরেই চলে এই গাজন উৎসব। এই সময় মাহুকের উৎসবের যেমন বিরাম নেই তেমনি নেই সময়ের কোন সীমা। উৎসব আর ব্যস্ততা—সমস্তক্ষণই গ্রাম্য মানুষ মত্ত হয়ে থাকে এই সব লোক উৎসবের মধ্যে কারণ এই উৎসবই হচ্ছে জীবন। তাই পনের পরিচ্ছেদে জীবানন্দ যখন পাইক বরকন্দাজ নিয়ে এসে ভৈরবী ষোড়শীর কাছে দেবীর অস্থাবর সম্পত্তির হিসাব চেয়েছে তখন ষোড়শী উত্তর দিয়েছে : “কাল দেবীর অস্থাবর সম্পত্তি বুঝিয়ে দেবার সময় আমার নেই এবং পরন্তু মন্দিরের কোথাও সভাসমিতির স্থানও হবে না। এগুলো বন্ধ রাখতে হবে।” এই সময় না হওয়া ও জায়গা না পাওয়ার কারণ হিসেবে ষোড়শী উপস্থিত সকলকে গুনিয়ে ছিলো : আপনি ত জানেন রায়মশাই, এখন গাজনের সময়। যাত্রীর ভিড়, সন্ন্যাসীর ভিড়, আমারই বা সময় কোথায়, তাদেরই বা সবাই কোথায় ?”

সুতরাং বলা চলে শরৎচন্দ্র উপযুক্ত সংলাপই ব্যবহার করেছেন, লোকায়ত জীবন ও উৎসব যে একসূত্রে গ্রথিত এটি উপলব্ধি করে ষোড়শীর সংলাপে তা প্রকাশ করেছেন। এই লোকউৎসবগুলির প্রভাব যে কিরূপ তাও শরৎচন্দ্র নিপুণ সমাজতাত্ত্বিকের দৃষ্টিতে দেখেছেন ও পর্যালোচনা করেছেন। পরের পরিচ্ছেদেই তিনি বলেছেন : “চৈত্রের সংক্রান্তি নিকৃপত্বে কাটিয়া গেল—‘শিব-শঙ্কু’র গাজন-উৎসবে কোথাও কিছুমাত্র বিষ ঘটিল না। দর্শকের দল ঘরে ফিরিল, দোকানীরা দোকান ভাঙিতে প্রবৃত্ত হইল, বাতাসে তেলে-ভাজা খাবারের গন্ধ ফিকা হইয়া আসিল, এবং গেকুয়াধারীরাও চীৎকার ছাড়িয়া গৃহকর্মে মন দিবার প্রয়োজন অনুভব করিল। চিরদিনের অভ্যস্ত স্বরে চারিদিকের আবহাওয়া সুখ-দুঃখের আবার সেই পরিচিত স্রোত দেখা দিল”।

ভৌতিক বিশ্বাস এবং আত্মা সম্পর্কে সংস্কার পৃথিবীর আদিম যুগ থেকে আজকের লোক সমাজে প্রবাহিত হয়ে আসছে। পৃথিবীর সব জাতি ও জনগোষ্ঠী নৈর্ব্যক্তিক শক্তি (Mana) কে যেমন স্বীকার করে নিয়েছে, তেমনি এই শক্তিকে দেবদেবীরূপে রূপান্তরিত করেছে। এই সব দেবদেবী যেমন মাহুকের মঙ্গলও করতে পারে, তেমনি অশুভের ক্ষতিও করতে পারে। এদেরই লোকায়ত সমাজ ভূত-প্রেত, দৈত্য-দানো ইত্যাদি রূপে চিহ্নিত করে অশুভ আত্মা (Evil Spirit) র প্রতীক হিসেবে কল্পনা করেছে। বাংলাদেশের লোকসমাজ এমনকি উচ্চতর সমাজ দৈত্য-দানো অপেক্ষা ভূত-প্রেতের কথাই

বেশী বিশ্বাস করেছে। ত্রীকাস্ত উপন্যাসের মধ্যে দেখা যায় কুমার শাহেবের তাঁবুতে গ্রামেরই এক হিন্দুস্থানী প্রবীণ ভদ্রলোক বললেন : “প্রেত-যোনিতে যদি কাহারও সংশয় থাকে—যেন আজিকার এই অমাবস্তার তিথিতে, এই গ্রামে আসিয়া চক্ষু-কর্ণের বিবাদ ভঞ্জন করিয়া যান। তিনি যে জাত, যেমন লোকই হোন, এবং যত ইচ্ছা লোক সঙ্গে করিয়া লইয়া যান, আজ রাত্রে মহাশ্মশানে যাওয়া তাঁহার পক্ষে নিষ্ফল হইবে না। আজিকার ঘোর রাত্রে এই শ্মশানচারী প্রেতাঙ্গকে শুধু যে চোখে দেখা যায়, তাহা নয়, তাহার কণ্ঠস্বর শুনা যায়, এবং ইচ্ছা করিলে তাহার সহিত কথা বার্তা পর্যন্ত বলা যায়।” ভৌতিক বিশ্বাসটি (Ghost belief) কত সূদৃঢ় যে এই গ্রাম্য মানুষ মনে করে অমাবস্তার বিশেষ ক্ষণে শ্মশানে গেলে প্রেতাঙ্গকে শুধু যে চোখে দেখা যায় তা নয়, তার কণ্ঠস্বর শোনা যায় এবং তার সঙ্গে কথা বার্তাও বলা সম্ভবপর। ত্রীকাস্ত যখন অবিশ্বাস করেছে এবং বলেছে যে সে ছেলেবেলায় অনেক শ্মশানেই রাতি কাটিয়েছে তখন বৃদ্ধ চটে উঠে যা বললেন তার মধ্য থেকে এরূপ লোক বিশ্বাস-গুলির ভিত্তি যে কত গভীর ও ব্যাপক তা বেশ স্পষ্ট উপলব্ধি করা যায়। “আপ্নে মং করো বাবু, বলিয়া তিনি সমস্ত শ্রোতৃবর্গকে স্তম্ভিত করিয়া, এই শ্মশানের মহা ভয়াবহ বিবরণ বিবৃত করিতে লাগিলেন। এ শ্মশান ঘে-যে-সে স্থান নয়, ইহা মহাশ্মশান এখানে সহস্র নরমুণ্ড গণিয়া লইতে পারা যায়, এ শ্মশানে মহা-ভৈরবী তাঁর সাজোপাজ লইয়া প্রত্যহ রাত্রে নরমুণ্ডের গেণ্ডুয়াখেলিয়া নৃত্য করিয়া বিচরণ করেন ; তাহাদের কল কল হাসির বিকট শব্দে কতবার কত অবিশ্বাসী ইংরাজী অজ-মাজিষ্ট্রেটেরও হৃদস্পন্দন ধামিয়া গিয়াছে—এমনি সব লোমহর্ষণ কাহিনী এমন করিয়াই বলিতে লাগিলেন যে, এত লোকের মধ্যে দিনের বেলা তাঁবুর ভিতরে বসিয়া থাকিয়াও অনেকের মাথার চুল পর্যন্ত খাড়া হইয়া উঠিল।” এই ভৌতিক বিশ্বাসটি এত তীব্র যে শরৎচন্দ্র কেবল গল্প বক্তার ধারণাটাই এখানে উপস্থিত করলেন না, উপস্থিত শ্রোতাদের মধ্যে তার কি প্রতিক্রিয়া তারও একটি নিখুঁত বর্ণনা উপস্থিত করে প্রমাণ করেছেন এইসব লৌকিক বিশ্বাসগুলির শিকার প্রায় প্রত্যেকটি মানুষ—কি গ্রাম্য কি শহুরে, কি মুর্থ কি শিক্ষিত। যারা এইগুলি বিশ্বাস করে না তাদের সম্পর্কে সাধারণের ধারণা ও প্রতিক্রিয়াটি কি তাও শরৎচন্দ্র সূক্ষ্মর ভাবে উপস্থিত করেছেন : “আমি পাখী মারিতে পারি না, কিন্তু বন্দুকের গুলিতে ভূত মারিতে পারি ; বাজালী ইংরাজী পড়িয়া হিন্দু শাস্ত্র মানে না ; তাহারা মুরগী খায় ; তাহারা মুখে

যত বড়াই কক্কক, কার্যকালে ভাগিয়া যায়, তাহাদিগকে তাড়া দিলেই তাহাদের দাঁত-কপাটি লাগে—এই প্রকারের সমালোচনা চলিতে লাগিল।” আসলে সমাজের যে বাতাবরণের মধ্যে মানুষ বাস করে তার বাইরে যাবার চেষ্টা করলে কিংবা কোন কিছুকে খতিয়ে দেখার বা বিচারের ভূমিকা নিলেই সমাজ নামক বস্তুটি তা সহ করতে পারে না। তখন সেখানে লোকবিশ্বাসটিও হিন্দুধর্মের অন্তর্ভুক্ত হয়ে যায়, মূর্গী খাওয়া এবং ইংরাজী পড়া মহাপাতকের বিষয় বলে বিবেচিত হয়। এমন লোকবিশ্বাস ও লোকসংস্কারের দৃঢ়প্রাণিত শিকড়। তাই ইংরাজী শিক্ষায় শিক্ষিত, ভূত-অবিশ্বাসী, সংসার বিহীন শ্রীকান্ত ও মহাশ্মশানে দাঁড়িয়ে যে সত্য উপলব্ধি করেছে তা হচ্ছে : আমার সেই রাম-নামের অভেদ্য কবচ কই? আমি ত ইস্ত্র নই যে, এই প্রেতভূমিতে নিঃসঙ্গ দাঁড়াইয়া, চোখ মেলিয়া প্রেতাত্মার গোঁড়িয়া—খেলা দেখিব?.....হঠাৎ কে যেন পিছনে—দাঁড়াইয়া আমার ডান কানের উপর নিশ্বাস ফেলিল। ঘাড় না তুলিয়াও স্পষ্ট দেখিতে পাইলাম, নিশ্বাস যে নাকের মস্তফুটাটা হইতে বাহির হইয়া আসিল, তাহাতে চামড়া নাই, মাংস নাই, এক ফাঁটা রক্তের সংশ্রব পর্যন্ত নাই—কেবল হাড় আর গহবর।.....মনে হইতে লাগিল, সমস্ত প্রেত লোকের ঠাণ্ডা হাওয়া যেন এই গহবরটা দিয়াই বাহির হইয়া আসিয়া আমার গায়ে লাগিতেছে। এত কাণ্ডের মধ্যেও কিন্তু একথাটা ভুলি নাই যে, কোনমতেই আমার চৈতন্য হারাইলে চলিবে না। তাহা হইলে মরণ অনিবার্য, দেখি ডান পা-টা ঠক্ ঠক্ করিয়া কাঁপিতেছে। বামাইতে গেলাম, থামিল না। যেন আমার পা নয়।” এরপরে রতন লোকজন নিয়ে যখন ডাকতে এসেছে তখন শ্রীকান্তের অবস্থা আরও শোচনীয় : “উল্লাসে চেঁচাইয়া সাড়া দিতে গেলাম, কিন্তু স্বরফুটিল না। একটা প্রবাদ আছে, ভূত-প্রেত যাবার সময় কিছু একটা ভাঙ্গিয়া দিয়া যায়। যে আমার পিছনে ছিল, সে আমার কণ্ঠস্বরটা ভাঙ্গিয়া দিয়াই বিদায় হইল” Thompson, R. Campbell তাঁর *Semetic Magio* (Luzac and Co. 1908) গ্রন্থে এই অপদেবতা বিশ্বাসকে তিনটি ভাগে বিভক্ত করেছেন : (ক) অদেহীশক্তি—মৃত্যুর পর নর-নারীর আত্মা এস্থলে অল্প কোনরূপ মূর্তি পরিগ্রহ না করে অদেহী অবস্থাতে থাকে। (খ) নৈর্ব্যক্তিক শক্তি—পৃথিবীর সঙ্গে বড় সম্পর্ক নেই। মানুষের অকল্পনীয় শক্তিতে বা মূর্তিতে এরা আবির্ভূত হতে পারে। এরাই দৈত্য-দানবরূপে পরিচিত। গ) অর্ধ-নৈর্ব্যক্তিক শক্তি ও অর্ধমানব—অনিয়মিত অতিপ্রাকৃত

যৌনমিলনের ফলস্বরূপ এদের আবির্ভাব। বিশ্বের সকল পুরাণে এদের সাক্ষাৎ পাওয়া যায়। (পৃঃ ২) ধম্পসনের মতে যদি মৃতকে যথাবিধি 'অস্তেষ্টি' ক্রিয়ার মাধ্যমে সমাহিত বা দাহ করা না হয় তাহলে তাঁর অতৃপ্ত আত্মা ঘুরে বেড়ায়। সে কখনো মানুষের মূর্তিতে আবির্ভূত হয়ে আবার মিলিয়ে যায়। লোকবিশ্বাস যে মৃত্যুর পর মৃতের জগৎ শাস্তির ব্যবস্থা না করলে বা তার উদ্দেশ্যে খাড়াই উৎসর্গ না করলে মৃতের আত্মা লোকসমাজে ঘুরে বেড়ায় ও মানুষের ক্ষতি করতে থাকে। রোগ, ব্যাধি ও অন্যান্য মানবিক অকল্যাণের জন্ম এরাই দায়ী। স্ত্রীরাজী শ্রীকান্ত অবিশ্বাসী হলেও রক্তের মধ্যে এই সব সংস্কার বাসা বেঁধে আছে তাকে দূর করা অসম্ভব। তাই শ্মশানের নিঃশব্দ ভয়ঙ্করতায় তাঁর সংস্কারগুলি বার বার ফিরে ফিরে এসেছে। পরের দিনই আবার তার মনে হয়েছে : “কাহার পায়ের শব্দে ধ্যান ভাঙিয়া গেল। ফিরিয়া দেখিলাম শুধু অন্ধকার—কেহ কোথাও নাই।” কিসের আকর্ষণে শ্রীকান্ত তেঁতুলগাছের ঝাড় অতিক্রম করে বাঁধের উপর দিয়ে মোহাবিষ্ট হয়ে মহাশ্মশানে উপনীত হয়েছে তখন শ্রীকান্ত উপলব্ধি করেছে : “যা ভাবিয়াছিলাম, ঠিক তাই। ঠিক নিচেই মহাশ্মশান! আবার কাহার পদশব্দ সমুখ দিয়াই নীচে শ্মশানে গিয়া মিলাইয়া গেল। এইবার টলিয়া টলিয়া সেই ধূলা বালুর উপরেই মুহূর্তের মত ধপ্ করিয়া বসিয়া পড়িলাম।” আসলে পরদিনেই শ্মশানের এই আকর্ষণ—এটি কিন্তু সাইকোলজিক্যাল ঘটনামাত্র। কিন্তু অবিশ্বাসী শ্রীকান্তেরও এই উপলব্ধি হয়েছে যে কোন প্রেতাচার্য্য অশরীরী আকর্ষণ তাকে ‘এক মহাশ্মশান হইতে আর এক মহা শ্মশানে পথ দেখাইয়া পৌছাইয়া দিয়া গেল।’

আসলে শরৎচন্দ্র কেবলমাত্র শিল্পী বা ঔপন্যাসিক মাত্র ছিলেন না। তাঁর বিশ্ববিশ্ভালয়ে শিক্ষা ব্যতীত সারা জীবনের সামাজিক অভিজ্ঞতা ও পৃথিবীর তাবৎ গ্রন্থপাঠ শরৎচন্দ্রকে এক বিশেষ শিক্ষায় শিক্ষিত করে তুলেছিলো যার ফলে তাঁর সমগ্র সাহিত্যের পিছনে সমাজ বা ব্যক্তিজীবন সম্পর্কে একটি বিশেষ মতবাদ বা তত্ত্বধারার শৃঙ্খলা কাহিনী রচনা বা চরিত্র সৃষ্টির ক্ষেত্রে কার্যকর ছিল। যেমন আধুনিক সাহিত্যের ইতিহাসকার বলেছেন : শরৎচন্দ্র যখন আসরে অবতীর্ণ হলেন তখন বাঙালীর সমাজ নামক সেই institution-টি প্রায় ভেঙে পড়েছে, নাগরিক জীবনের সমাজ সংকীর্ণতাপ্রাপ্ত হয়ে তিনটি প্রাণীর মধ্যে আবর্তিত হতে আরম্ভ করেছে—স্বামী-স্ত্রী ও সন্তান। এই পটভূমিকায় আবির্ভূত নবনারীর ব্যক্তিত্বের

সঙ্গে অল্প ও সমাজের কাল্পনিক সংঘর্ষ শরৎ সাহিত্যের একটা মূল উপাদান।^১ এ প্রসঙ্গে শরৎচন্দ্র সম্পর্কে আর একটি মন্তব্য : কিন্তু তার দু' একটি উপন্যাসের মধ্যে যে গ্রামজীবনের রূপ তিনি প্রকাশ করেছেন, তা কেবল শিল্প-সাহিত্য কিংবা সামাজিক অর্থনৈতিক দিক থেকেই মূল্যবান নয়, আরও একটি বিষয়ের উপর আলোক-পাত করে আমাদের বাংলার গ্রাম-জীবন সম্পর্কে মৌলিক একটি গবেষণার ক্ষেত্র উদ্ঘাটিত করে দিয়েছে, তা আমাদের দেশের প্রাচীন পল্লী-সংগঠন (ভিলেজ অর্গানাইজেশন)।^২ স্মরণ্য দেখা যাচ্ছে শরৎচন্দ্র লেখক জীবনের সূচনা থেকেই একটা পূর্বপরিকল্পিত ভাবেই নিজেকে পরিচালিত করেছেন। শরৎ চন্দ্র ছিলেন মূলতঃ সমাজতাত্ত্বিক। কখনও কখনও নৃতত্ত্বের দৃষ্টি নিয়ে তিনি বাংলার গ্রাম সমাজ ও মানুষকে পর্যবেক্ষণ করেছেন, বিশ্লেষণ করেছেন এবং স্বার্থকভাবে তাকে সাহিত্যের মধ্যে ফুটিয়ে তুলেছেন। 'নারীর মূল্য' প্রবন্ধটি পর্যালোচনা করলে দেখা যায় শরৎচন্দ্র তার সমগ্র সাহিত্যে নারীর নিগূহীত জীবনের বেদনামধুর যে সব চিত্র অঙ্কন করেছেন সেই নারীর ইতিহাসটি সমাজ-তাত্ত্বিক এবং নৃতাত্ত্বিকের দৃষ্টি নিয়ে ওই প্রবন্ধটি রচনা করেছিলেন। স্মরণ্য লোকায়ত জীবন এবং তার সমাজ ও মানুষকে বোঝার জন্য যে মৌলিক বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গির প্রয়োজন, নৃতত্ত্ব ও সমাজতত্ত্বের বহু গ্রন্থাদি পাঠ করে শরৎচন্দ্র তা পূর্ব থেকেই তৈরী করে নিয়েছিলেন। নারীর প্রতি সহানুভূতি বশতঃ আবেগের দ্বারা পরিচালিত হয়ে যখন তিনি উপন্যাসের কাহিনীগুলির পরিকল্পনা করেছিলেন, তখনই বোধ হয় নারীর পারিবারিক ও সামাজিক লালনার দিকটি সমাজ, ইতিহাস ও নীতির দিক থেকে চিন্তা করেছিলেন। শোনা যায় বেঙুনে বসবাস কালে তিনি নারীজীবন, বিশেষতঃ পতিতাদের সামাজিক, অর্থনৈতিক ও নৈতিক দিকগুলি আলোচনা করার জন্য বিস্ময়কর বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গির দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হয়ে নানা স্থান থেকে হতভাগিনী কুলত্যাগিনীদের যথার্থ ইতিহাস সংগ্রহের চেষ্টা করেছিলেন। 'নারীর মূল্য' প্রবন্ধের এক জায়গায় তিনি লিখেছেন : বার-তের বৎসর পূর্বে জর্নৈক ভদ্রলোক এই বাঙলাদেশে কুলত্যাগিনী বঙ্গবর্মণীর ইতিহাস

১। ডঃ অসিত কুমার বন্দ্যোপাধ্যায়। শরৎ পরিক্রমা। সাহিত্যিক বর্ষপঞ্জী।

শরৎ সংখ্যা পৃঃ ১৪৬।

২। ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য। দেনাপাওনার পল্লী সমাজ। ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল গেজেট, শরৎ সংখ্যা। পৃঃ ৭২।

সুগ্রহ করিতেছিলেন। তাহাতে বিভিন্ন জেলায় বহু সহস্র হতভাগিনীর নাম, ধাম, বয়স, জাতি, পরিচয় ও কুলত্যাগের সংক্ষিপ্ত কৈফিয়ত লিপিবদ্ধ ছিল।..... আমি হিসাব করিয়া দোঁখিয়া বিস্মিত হইয়া গিয়াছিলাম যে এই হতভাগিনীদের শতকরা সম্ভবজন সম্ভবা। বাকী ত্রিশটি মাত্র বিধবা।* খুব সম্ভব শরৎচন্দ্র নিজেই এই ইতিহাস সংগ্রহ করে তার আলোচনায় ত্রুটি হয়েছিলেন, তিনি হয়তো দেখাতে চেয়েছিলেন পতিতাবৃত্তির মূল কারণ স্ত্রীলোকের কামোন্মাদনা নয়। সমাজ ও পরিবারের লাজ্জনা, কোথাও বা নিদারুণ দারিদ্রের জ্ঞা বহু কুলবধুকে গৃহত্যাগ করতে হয়েছে। এই প্রসঙ্গে শরৎচন্দ্র নারী চরিত্রের এই পরিণামের হেতু বিশ্লেষণের অভিপ্রায়ে সমাজতন্ত্র, নৃতন্ত্র, নীতিবাদ, নারী আন্দোলনের সম্পর্কে বহু গ্রন্থাদি পাঠ করে যে সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছিলেন তা হচ্ছে এই যে পাশ্চাত্যে ও আমাদের দেশে নারীকে স্বতন্ত্র মূল্য দেওয়া সম্ভবও নারীর যে যথার্থ স্থান সমাজে আজও নির্ণয় হয়নি তার কারণ হচ্ছে পুরুষ শাসিত সমাজে পুরুষের স্বার্থপরতা। আমাদের দেশের সহমরণের কারণ অনুসন্ধান বলেছেন : ‘নারীর জ্ঞা সত্যীত্ব। পুরুষের জ্ঞা নয়। এ সত্যীত্বের চরম দাঁড়াইয়া ছিল—সহমরণে। কবে এবং কি হইতে ইহার সূত্রপাত, সে কথা ইতিহাসে লেখে না।’ কিন্তু একজন প্রকৃত Anthropologist-র মত মানবসভ্যতার সূচনাতে আদিম যুগেই যে এর উৎস নিহিত আছে পর সূহৃর্ভেই তা আবিষ্কার করে ফেলেছেন : ‘অথচ দেখা যায় অসভ্য জাতির মধ্যে এ প্রথার বেশ প্রচলন। দাক্ষিণাত্যে সতীর কীর্তিস্তম্ভ যথেষ্ট, এবং আফ্রিকায় ও কিজিঙ্গীপে ভাগ্যে কীর্তিস্তম্ভের বালাই নাই, না হইলে ও দেশগুলোয় বোধ করি—এতদিনে পা কেলিবার স্থানটুকুও থাকিত না। এক একটা ডাহেমি সর্দারের মৃত্যু উপলক্ষে তাহার শতাবধি বিধবাকে সমাধি স্থানের আশে পাশে গাছের ডালে ডালে গলায় দড়ি দিয়া ঝুলাইয়া দেওয়া হইত; অর্থাৎ, পরলোকে সঙ্গে পাঠাইবার ব্যবস্থা করা হইত।’ স্বতরাং শরৎচন্দ্রের মানসিকতার পিছনে একটি সমাজ বিজ্ঞানীর মনোভাব কাজ করেছে এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। তাই উপন্যাসের লৌকিক উপাদানের পিছনেও ওই একই সমাজতাত্ত্বিক ও নৃতত্ত্ববিদের মানসিকতা কাজ করেছে। শরৎচন্দ্রের উপন্যাসগুলির গঠনভঙ্গি ও চরিত্র পরিকল্পনাটি বিশ্লেষণ করলে শরৎচন্দ্রের বৈজ্ঞানিক লোকায়ত দৃষ্টি ভঙ্গির পরিচয় পাওয়া যাবে।

প্রাচীনকালে এক একটি গোষ্ঠীর (কমিউনিটি) মানুষ নিয়ে এক একটি গ্রাম গড়ে উঠতো। সেই গ্রাম এক একটি স্বয়ং সম্পূর্ণ এবং স্বাধীন প্রতিষ্ঠান।

তার মধ্যে এক গোষ্ঠীর ভিন্ন অগ্র গোষ্ঠীর লোক কোন মতেই প্রবেশ করতে পারতো না। গ্রামের একক সত্তা রক্ষা করবার জন্য সেই গ্রামের অধিকারী গোষ্ঠী তার সকল শক্তি নিয়োগ করত। গ্রামের মধ্যে বৃত্তিবিভাগ থাকলেও মূলতঃ জাতি বিভাগ ছিল না। গ্রামের সমস্ত মানুষকে একতা বন্ধ করে রাখার জন্য গ্রাম দেবতার বারোয়ারী পূজো হোত। কখনো গ্রাম দেবতার নিকট একক কেউ পূজো দিতে পারতো না। গ্রাম দেবতার সম্পত্তি যে যার শক্তি ও সামর্থ্য অনুযায়ী ভোগ দখল করত এবং দেবতার বাৎসরিক পূজার সময় তার জন্তে খাজনা দিতে হোত। খাজনা আদায় করার পদ্ধতিও খুব সুন্দর ছিল। কবে গ্রাম দেবতার বাৎসরিক পূজো হবে তা সকলেই আগে থেকেই জানতো। তার জন্তে সকলেই প্রস্তুত থাকতো, খাজনা বার্ষিক দেয় বলে নগদ টাকাতেই হোক আর ফসলেই হোক তারা আগে থেকেই আলাদা করে রাখত। তারপর দেবতার বার্ষিক পূজো যখন আসন্ন হোত তখন একদিন দেবতার একটি প্রতীক কাষ্ঠাসনে বসিয়ে তার প্রাপ্ত কোন গ্রামবাসী বাচ্চ ভাঙসহ গ্রামবাসীর ঘরে এসে উপস্থিত হোত। দেবতার প্রতীককে বাড়ীর আঙ্গিনায় নামিয়ে রাখবামাত্র গৃহস্থ যে পরিমাণ দেবতার জমি ভোগ করে সেই অনুপাতে সে নির্দিষ্ট পরিমাণ নগদ খাজনা কিংবা জমির ফসল এনে দেবতার পাশে রেখে দিত। এই ভাবে প্রত্যেক বাড়ি থেকে খাজনা সংগ্রহ করা হোত। দেবতার নাম তার সঙ্গে যুক্ত থাকতো বলে গ্রামে বাস করে কেউ তা দিতে অস্বীকার করতো না বরং কর্তব্য বলে তারা মনে করতো।^১ তারপর বহু রাজনৈতিক, সামাজিক এবং অর্থনৈতিক উত্থান পতনের বিবর্তনের মধ্য দিয়ে শেষ পর্যন্ত যখন ইংরেজ রাজত্বে জমিদারী প্রথার প্রবর্তন হোল তখন জমিদার এবং তার গোমস্তা গ্রাম জীবনের উপর এক নুতন অধিকার স্থাপন করবার প্রয়াস পেল। প্রচলিত সংগঠনের উপর জমিদার যখন তাঁর নিজস্ব প্রভুত্ব স্থাপন করতে গেলেন তখন এক নুতন সঙ্কট দেখা দিল। পাল রাজাদের আমলের ধর্মীয় ও সামাজিক সঙ্কট এর পরে দেখা দিল নুতন অর্থনৈতিক সঙ্কট, প্রচলিত গ্রাম ব্যবস্থার সঙ্গে জমিদারের নির্লজ্জ স্বার্থের সংঘাতের উপর ভিত্তি করেই শরৎচন্দ্রের ‘দেনা পাওনা’ উপন্যাসটি রচিত হয়েছে। শরৎচন্দ্রের অন্যান্য উপন্যাসের মধ্যে অপর দিকে গ্রাম বা সমাজ সংগঠনের সঙ্গে ব্যক্তি সত্তার সংঘর্ষটি স্পষ্ট করে দেখানো হয়েছে। লোকায়ত স্তরে মানুষের সমাজ

১। ডঃ আব্দুল হক ভট্টাচার্য। দেনাপাওনার পল্লীসমাজ। ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল গেজেট, শরৎ সংখ্যা। পৃঃ ৭২।

সংগঠনের সঙ্গে আধুনিক ব্যক্তি মানুষের সংঘাত ও সংঘর্ষের চিত্রই শরৎ উপন্যাসের ভিত্তি রচনা করেছে। একদিকে প্রচলিত লোকায়ত সমাজ ও গ্রাম' সংগঠনগুলি ভেঙ্গে ভেঙ্গে পড়ছে জমিদারী তন্ত্রের আঘাতে এবং অপর দিকে সেই বিলীয়মান দৃশ্য বা অদৃশ্য সমাজ শক্তির সঙ্গে ব্যক্তি সত্তার সংঘাত বেঁধেছে—শরৎ উপন্যাসে এরই প্রতিচ্ছবি।

সমাজ শাসিত গ্রামীণ জীবনের এবং লোকায়ত সমাজ জীবনের কি রূপ, তার বিকৃত চেহারাটাই বা শরৎচন্দ্র তা বেশ স্পষ্টভাবে উপলব্ধি করে ছিলেন। তারই কি সার্বক রেখাচিত্র অঙ্কন করেছেন 'শ্রীকান্ত উপন্যাসের প্রথম পর্বে পিয়ারী বাইজীর উপাখ্যান : “ভায়ীদেব বিবাহ হয় না, মামা ভাবিয়া খুন। দৈবাৎ জানা গেল, বিরিকি দস্তের পাচক ব্রাহ্মণ ভদ্র-কুলীনের সন্তান। এই কুলীন সন্তানকে দত্ত মশায় ঝাঁকুড়া হইতে বদলী হইয়া আসার সময় সংগ্রহ করিয়া আনিয়া ছিলেন। বিরিকি দস্তের দুয়ারে মামা ধন্না দিয়া পড়িলেন ব্রাহ্মণের জাতি রক্ষা করিতেই হইবে। এতদিন সবাই জানিত দস্তদের বামুনঠাকুর হাবাগোবা ভালমানুষ। কিন্তু প্রয়োজনের সময় দেখা গেল, ঠাকুরের সংসার বুদ্ধি কাহারো অপেক্ষা কম নয়। একান্ত টাকার পণের কথায় সে সবেগে মাথা নাড়িয়া কহিল, অত সন্তায় হবে না মশায়—বাজারে যাচিয়ে দেখুন। পঞ্চাশ এক টাকায় এক জোড়া ভাল রামছাগল পাওয়া যায় না তা জামাই খুঁজছেন। একশ একটি টাকা দিন—একবার এ পিঁড়িতে বসে, আর একবার ওপিঁড়িতে বসে, দুটো ফুল ফেলে দিচ্ছি দুটি ভায়ীই একসঙ্গে পার হবে। আর একশখানি টাকা—দুটো ষাঁড় কেনার খরচটাও দেবেন না। কথাটা অসঙ্গত নয়, তথাপি অনেক কথা-মাজা ওসহি-সুপারিসের পর সন্তর টাকায় রাজী হইয়া একরাত্রে একসঙ্গে সুরুলক্ষ্মী ও রাজলক্ষ্মীর বিবাহ হইয়া গেল। দুদিন পরে সন্তর টাকা নগদ লইয়া দু পুরুষে কুলীন জামাই ঝাঁকুড়া গ্রস্থান করিলেন।” কিংবা ‘পল্লীসমাজ’ উপন্যাসেও বিশেষরূপে সেই একই আত্ননাট : ‘কেন ভগবান তাকে এতরূপ, এতগুণ, এত বড় একটা প্রাণ দিয়ে সংসারে পাঠিয়ে দিলেন এবং কেনই বা বিনা দোষে এই দুঃখের বোঝা মাথায় দিয়ে আবার সংসারের বাইরে ফেলে দিলেন! একি অর্থপূর্ণ মজল অভিশ্রায় তারই, না এ শুধু আমাদের সমাজের খেলার খেলা।’

আসলে স্বয়ং শাসিত আমাদের লোকায়ত গ্রাম সংগঠনটি জমিদারের আবির্ভাবের পর যখন তার ভারসাম্যটি হারিয়ে ফেললো যখন তার অর্থনৈতিক

স্বাধীনতা চলে গেল, তখন ‘সমাজ’ নামক বস্তুটি সমাজের তুচ্ছ তাক্কিল্য বিষয় নিয়ে মাথা ঘামাতে লাগলো এবং ক্রমশঃ তার সস্তাটুকু তলানীতে এসে ঠেকলো। তারই ফলে লোক সমাজ একটি আবর্জনা স্তূপ হয়ে উঠলো এবং লোকায়ত সমাজ জীবনের এই আবর্জনাস্তূপ ও কলঙ্কময় অধ্যায়কে শরৎচন্দ্র বাস্তব ভাবে তাঁর উপগ্রাস সমূহে উপস্থিত করেছেন।

শরৎচন্দ্রের চরিত্র সৃষ্টির পিছনেও আছে একটি হুনির্দিষ্ট লোকায়ত জীবন বোধ। শরৎচন্দ্র নৃতত্ত্বে বিশেষ অভিজ্ঞ ছিলেন বলে তিনি জানতেন লোকায়ত কৃষিজীবী সমাজে মাতৃতান্ত্রিকতার প্রাধান্য। শরৎচন্দ্রের উপগ্রাসগুলিতে যে স্ত্রী চরিত্রের প্রাধান্য আছে তার পিছনে ঐ নৃতত্ত্ব মূলক মনোভাব বিশেষভাবে কাজ করেছে। বাংলাদেশের সমাজ জীবনে আর্যদের পিতৃতান্ত্রিকতার আবির্ভাবের বহু পূর্ব থেকেই আদিবাসী অনার্যদের প্রভাব বর্তমান ছিল। আদিবাসী অনার্যরা বিশেষ করে বাংলাদেশের অষ্ট্রিক, ড্রাবিড় গোষ্ঠী ও পাখাড় অঞ্চলের ভোট চীনা গোষ্ঠীর সমাজ ছিল মূলতঃ মাতৃতান্ত্রিক। তাই বাংলাদেশের গৃহ ধর্ম-কর্ম সমস্ত কিছুতেই নারীর প্রাধান্য। পারিবারিক জীবনের মাতা-কন্যা-স্ত্রী রূপে তাদের যেমন প্রাধান্য ধর্মের ক্ষেত্রেও স্ত্রীরাধা রূপে, আত্মশক্তি মহামায়া রূপে, কখনও চণ্ডী-মনসা—অন্নদা রূপে নারীই বিরাজিত। সেই লোকায়ত ঐতিহ্য অম্লসরণ করেই শরৎ সাহিত্যে নারীর প্রাধান্য। এমন কি যে উপগ্রাসে পুরুষ চরিত্র ঘটনার নিয়ামক সেখানেও তার নির্দেশক নারী চরিত্র—প্রেমসী বা জায়া।, যেমন ‘শ্রীকান্ত’ উপগ্রাস, কিংবা ‘পথের দাবী,’ দেবদাস ইত্যাদি। এ ছাড়া সমস্ত পারিবারিক উপগ্রাসগুলিতে বিশেষ করে নিষ্কৃতি, বিন্দুর ছেলে, বামের হুমতি, পঞ্জীসমাজ, শুভদা, বিরাজ বউ, মেজদিদি, দর্পচূর্ণ, আঁধারে আলো, পথ নির্দেশ, অমুরাধা, সতী, ছবি, মন্দির, বড়দিদি ইত্যাদিতে নারী চরিত্রে মাতৃরূপ, প্রেমসীরূপ, কন্যারূপ ও জায়ারূপই বিধৃত হয়েছে। এর পিছনে বাংলা দেশের লোকসমাজের মাতৃতান্ত্রিকতার প্রভাব বিশেষভাবে কার্যকরী হয়েছে।

॥ দুই ॥

দুয়ুগের দুই বিন্যস্ত উপন্যাস

“বেণের মেয়ে” (১৯১৯)

‘বেণের মেয়ে’ উপন্যাসখানি হরপ্রসাদ শাস্ত্রী ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দে রচনা করেন । এই উপন্যাসে তিনি বৌদ্ধ ও আদিহিন্দু যুগের জীবনযাত্রার ও লোকায়ত জীবন চর্চার একটি সরস ও উজ্জ্বল ছবি অঙ্কিত করেছেন । ‘মুখপাত’ এ স্বয়ং লেখক বলেছেন : “বেণের মেয়ে” ইতিহাস নয় ; স্মৃতির ঐতিহাসিক উপন্যাসও নয় । কেননা, আজকালকার ‘বিজ্ঞান সঙ্গত’ ইতিহাসের দিনে পাথুরে প্রমাণ ভিন্ন ইতিহাসই হয় না । আমাদের রক্ত-মাংসের শরীর, আমরা পাথুরে নই, কখন হইতেও চাই না । ‘বেণের মেয়ে’ একটা গল্প । অল্প পাঁচটা গল্প যেমন আছে এও তাই । তবে এতে এ-কালের কথা নাহি । সব সেই সেকালের, যে কালে বাংলার সব ছিল । বাংলার হাতী ছিল, ঘোড়া ছিল, জাহাজ ছিল, ব্যবসায় ছিল, বাণিজ্য ছিল, শিল্প ছিল, কলা ছিল । বাঙ্গালী এখন কেবল একেলে ‘গণিকাতন্ত্রে’র উপন্যাস পড়িতেছেন । একবার সেকালে সহজিয়াতন্ত্রের একখানি বই পড়িয়া মুখটা বদলাইয়া লউন না কেন ।” [বেণের মেয়ে ১৩২৩]

সেকালের বাঙালীর জীবন কথা ও সহজিয়াতন্ত্রের কথা ও কাহিনী নিয়েই ‘বেণের মেয়ে’ উপন্যাসটি যে রচনা হয়েছে লেখকের ‘মুখপাতে’ তা বেশ বোঝা গেল ।

‘বেণের মেয়ে’ উপন্যাসের পটভূমিকা দশম শতাব্দীর বাংলাদেশ । তারা পুকুরের রূপাবাগদী এখন সাতগাঁওর রাজ্য । তিনি মহারাজাধিরাজ পরম ভট্টারক পরম সৌগত শ্রীশ্রী ১০৮ রূপনারায়ণ সিংহ উপাধি নিয়ে প্রবল প্রতাপে সাতগাঁও শহর ও সমুদ্রগ্ৰামভুক্তি শাসন করছেন অন্ততঃ দশ হাজার বাগদী পলটন, হাতী, ঘোড়া, ও রথ তাঁর আছে । তারা পুকুর গ্রামখানি কুস্তী নদীর ধারে, বর্তমান মগুরার উপরে অবস্থিত ছিল । পূর্বকালে ওখানে তারাদেবীর এক মন্দির ছিল এবং মন্দিরের সম্মুখে এক প্রকাণ্ড দীঘি ছিল, সেই দীঘিরই নাম তারা পুকুর । উপন্যাসের সূচনাতেই দেখা যায় বৈশাখ মাস, পূর্ণিমা তিথি গাজনের ভারী ধুম । ‘কারণ, রূপা রাজা ঠিক করিয়াছে, গাজন তাহার বাড়ি হইতেই বাহির হইবে, বাহির হইয়া সাতগাঁওর বড় রাস্তা দিয়া ধরমপুরের বিহারে পৌঁছিতে তাহার একটু দক্ষিণে বিহার প্রতিষ্ঠা হইবে ।’ এবার বেশী ধূমের কারণ, রূপার এই প্রথম

গাজন ও বিহার প্রতিষ্ঠা, রূপার জীবনে প্রধান সংকাজ। রূপা লুই সিদ্ধার চেলা। সে এবার অনেক কাকুতি-মিনতি করে লুই সিদ্ধাকে অমরোধ করেছে, ‘গুরুদেব, এটি বিহার প্রতিষ্ঠায় গাজনে আপনাকেই মূল সন্ন্যাসী হইতে হইবে।’ লুই সিদ্ধা দলবল নিয়ে তারাপুকুর গ্রামে দু তিন দিন থেকে আড্ডা গেড়েছেন। নাট পণ্ডিতের সঙ্গে লুই এর বনে না, রূপা তাঁকেও সঙ্গে এনেছেন। নাট পণ্ডিতের সঙ্গে তাঁর স্ত্রী শক্তি নাটীও এসেছে। উপন্যাসিকের ভাষায় : ‘এ নাটী বড় কম মেয়ে নয়। ইহার দেওয়া নাম নিশু এখন প্রায় লোপ হইয়া আসিয়াছে। জ্ঞান মার্গে ইহার বড়ই প্রতিপত্তি বলিয়া ইহার নাম জাহির হইয়াছে, জ্ঞান-ডাকিনী।’ এঁদের সঙ্গে আরও শিষ্য শিষ্যা। একেবারে মেলা বসে গেছে। লেখকের বর্ণনায় “গ্রাম তারাপুকুর ও দাঁধ তারাপুকুরের মাঝখানে হৈ-হৈ রৈ-রৈ কাণ্ড বাধিয়া গিয়াছে। কেহ তাঁবুতে রহিয়াছে, কেহ ভালপাতার কুঁড়ে বাধিয়া রহিয়াছে, কেহ খেজুর পাতার কুঁড়ে বাধিয়া আছে। কোথাও বা বড় বড় বাঁশের মেরাপের উপর বড় বড় সামিয়ানা ও পাল খাটান আছে ; নীচে অসংখ্য লোক ; কেহ হুমায়েতেছে, কেহ পড়িয়া গড়াগড়ি দিতেছে, কেহ বসিয়া গল্প করিতেছে, কেহ হাই তুলিতেছে, কেহ গান করিতেছে, কেহ গাঁজায় দম দিতেছে, কেহ বা ধাত্তেশ্বরীর উপাসনা করিতেছে।” এ মেলার বর্ণনার সঙ্গে লোক ধর্মের মেলায় সাদৃশ্য লক্ষ্য করা যায়, ঘোষ পাড়ার সতীমার মেলাই হোক আর কেন্দুলীতে জয়দেবের মেলাই হোক না কেন মোটামুটি লোক ধর্মকে কেন্দ্র করে যেসব মেলা অহুষ্ঠিত হয় তাদের বৈশিষ্ট্যগুলির সঙ্গে উপবোক্ত বর্ণনা প্রায় হুবহু মিলে যায়। একটি প্রচলিত লৌকিক আচরণ লেখক উপস্থিত করেছেন, সেটি হল পণ্ডিত ভোজনের সময় গুরুর অহুমতি প্রার্থনা। “পাত সাজান হইলে, সন্ন্যাসীর দল বসিয়া গেল, অতিথি অভ্যাগত সব বসিয়া গেল, বসিলেন না কেবল রাজগুরু লুই সিদ্ধা। সকলে বসিয়া গেলে, রাজা তাঁহাকে সঙ্গে লইয়া খোলায় আসিয়া উপস্থিত হইলেন এবং সব পরীক্ষা করিয়া গুরুদেবকে ভোজনের অহুমতি দিবার জন্ত অমরোধ করিলেন। গুরু খোলায় একধার হইতে আর একধার পর্যন্ত দেখিয়া গেলেন, বলিলেন, সব উত্তম হইয়াছে, তোমরা আহার করিতে বস। তিনি নিজেও আপনার পাতে বসিয়া গেলেন।” বিকালে গাজন বার হবে। তারাপুকুর থেকে সরস্বতী নদী পর্যন্ত খুব একটা চাটাল রাস্তা তৈরী হয়েছে। সমস্ত রাস্তা গোবর গড়া জলে ধুয়ে দেওয়া হয়েছে। রাস্তার দু ধারে কেবল ফুলের মালা বাঁশের ধাম হইতে ঝুলিতেছে, রাস্তার উপর দিয়ে ফুলের মালা বাঁশে

ঝুলান। রাস্তার মাঝে মাঝে বিচিত্র তোরণ। তোরণের উপর থেকে দিকমালাগুলি চারিদিকে ছড়িয়ে ফর ফর শব্দ করছে। দিকমালাগুলি প্রায়ই শোনার পাতে তৈরী, মাঝে মাঝে অস্ত্রের পাত লাগান। ফলে সূর্যের আলো অস্ত্রের পাতে পড়তে নানা রঙে আলোক বিকীর্ণ করছে, মাঝে মাঝে ধ্বজার উপর নানা রকমের নানা রঙের, নানা আকারের পতাকা উডছে, কোনটি তেঁকোণা, মুখে ঝালর দেওয়া সমস্তটাই রেশমের তৈরী, কোনটি চৌকোণা সামনে ও নীচে ঝালর কাপাসের জমির উপর রেশমের কাজ করা। রাস্তার দুধারে বাঁশের ধাম। প্রত্যেক ধামের গোড়ায় পূর্ণ কলস, তার উপর আশ্রাশা, তার উপর একটি টাটকা ডাব। কলসীতে সিঁদুর, চন্দন ও হলুদের দাগ। পূর্ণ কলসের পিছনে একটি কলা গাছ।

হরপ্রসাদ শাস্ত্রী শাস্ত্রজ্ঞ, গবেষক ও পণ্ডিত হলেও বাঙালী ও বাংলাদেশের লোকায়ত সমাজ, তার উৎপত্তি তার বিচিত্র সাজসজ্জা, লোকশিল্পকলাকে ভাল ভাবেই জানতেন। আর জানতেন বলেই তাঁর ‘বেণেরমেয়ে’ উপন্যাসে গাজনের সাজসজ্জা বর্ণনায় তার বিচিত্র পরিচয় উপস্থিত করেছেন, কলসী সিঁদুর, চন্দন ও হলুদের দাগ এবং পূর্ণ কলসের পিছনে একটি কলাগাছ—এই লোকসজ্জার বৈশিষ্ট্য যে সেই স্বপ্নের দশম শতাব্দী থেকে আজও পর্যন্ত প্রবাহিত হয়ে চলেছে এবং এই প্রবাহমানতাই যে লোকশিল্পের বৈশিষ্ট্য এটি হরপ্রসাদ শাস্ত্রী ভাল করে উপলব্ধি করেছিলেন, তিনি উপন্যাসের সূচনায় এই গাজনের বর্ণনা দিচ্ছেন, এই গাজনটি আসলে ধর্মঠাকুরের গাজন। এদেশে এই লৌকিক দেবতা ধর্মঠাকুরের ইতিহাস বড় প্রাচীন। পশ্চিমবাঙলার বিস্তৃত অঞ্চলে, বিশেষতঃ ভাগীরথীর পশ্চিমতীর থেকে আরম্ভ করে ছোটনাগপুরের অরণ্যভূমি পর্যন্ত এই লৌকিক দেবতার পূজার এখনও ব্যাপক প্রচলন আছে। এইসব লৌকিক দেবতা প্রসঙ্গে ‘একজন নৃতত্ত্ববিদ বলেছেন : That Primitive worship has primarily practical aim is seen from the fact that the lower people generally worship only those spirits or deities who are supposed to influence human affairs. The real reason why the supreme Beings are not, as a rule, worshiped, is their indifference to the course of nature and the life of men, [R. Karsten, The origins of Religion, Lon, 1935, p. 20] অর্থাৎ প্রত্যেক আদিম জাতির ধর্মোপসনার একটি বান্ধব উদ্দেশ্য আছে। তাই যে-সব উপদেবতা

কিংবা দেবতা বা আত্মা মাহুঘের দৈনন্দিন ব্যবহারিক ব্যাপারে লিপ্ত থাকে, নিম্নশ্রেণীর লোকেরা সাধারণতঃ তাঁদেরই উপাসনা করে থাকে। পরমেশ্বর বা দেবাদিদেব ভক্তের ঐহিক স্বখস্বঃ এবং প্রাকৃতিক বিষয়ে নিশ্চেষ্ট ও উদাসীন বলে তারা সাধারণতঃ তাঁর আরাধনা করে না। অতএব বলা চলে নিশ্চেষ্ট ও ভক্তের ঐহিক দুঃখে উদাসীন পরমেশ্বর প্রকৃতির দেবতা (supreme Being) শৈব-শক্তির বিরুদ্ধে আদিম ধর্ম প্রবৃত্তি জাত বিভিন্ন ধরণের লৌকিক দেবদেবীর (folk gods and goddesses) আবির্ভাব। পরবর্তী যুগে শৈবশক্তির প্রতীক দেবাদিদেব পরমেশ্বর শিব রূপান্তরিত হল ভোলানাথ লৌকিক শিবরূপে। বৌদ্ধ যুগের অবসানের পর হিন্দু ব্রাহ্মণ্য ধর্মের আবির্ভাবে উত্তর ও দক্ষিণ ভারতের সর্বত্রই বৌদ্ধ ও হিন্দু দেব দেবীর সংমিশ্রণে এক নূতন ধরণে লৌকিক দেব-দেবী বা গ্রাম্য দেব-দেবীর আবির্ভাব হল। বিশেষজ্ঞ-এর অভিমতঃ there has been a strong tendency in the Tamil country, where Brahmin influence is strong to connect in old village deities with the Hindu Pantheon, and especially with in God Siva, the most popular deity in south India. [H. whitehead. The village gods of south India, Calcutta 1921, P. 133] স্মৃতরাং বলা চলে মঙ্গলকাব্যের যুগে যেসব লৌকিক দেব-দেবী চণ্ডী, মনসা, ধর্ম, অন্নদা, শীতলা, কালিকা ইত্যাদির আবির্ভাব হয়েছিলো তা মূলতঃ লৌকিক, বৌদ্ধ ও হিন্দু ধর্মের সংমিশ্রিত রূপ। ধর্ম পূজার ইতিহাস সম্পর্কে বলতে গিয়ে এই উপন্যাসের লেখক ১৮৯৪ খ্রীষ্টাব্দে কলিকাতা এসিয়াটিক সোসাইটির একটি সভায় ‘Discovery of living Buddhism in Bengal নামে একটি প্রবন্ধ পাঠ করে প্রমাণ করার চেষ্টা করেন যে ধর্ম ঠাকুর প্রচুর বুদ্ধ দেবতা। কিন্তু পরবর্তীকালের আরো বিস্মৃত গবেষণার পর দেখা যায় প্রাচীনকালে পূর্বে ভাগীরথী, উত্তরে ময়ূরাক্ষী, দক্ষিণে দামোদর ও পশ্চিমে ছোটনাগপুরের পার্বত্যভূমি—এই সীমানা বেষ্টিত বিস্মৃত ভূভাগের রাঢ় অঞ্চলে আদি অষ্টাল বা প্রোটো অষ্টালয়েড নামক এক প্রবল অনার্যজাতির অধিষ্ঠান ছিল। বোড়শ শতকের কবি মুকুন্দরাম এই জাতির পরিচয় দিতে গিয়ে বলেছেন : অতি নিচ কুলে জন্ম জাতিতে চোয়াড়। / কেহ না পরশ করে লোকে বলে রাঢ় “/ ব্যাধ গোহিংসক রাঢ় চৌদিকে পশুর হাড়” ॥ অষ্টাদশ শতকের কবি ঘনরাম তাঁর ধর্ম মঙ্গলে লিখেছেন, ‘তোম, রাঢ়, চোয়াড়’। H. H. Risley তাঁর Tribes and casts of Bengal গ্রন্থে উল্লেখ করেছেন যে পশ্চিমবঙ্গের

ভোমগণ মৎস্য পুচ্ছ। বিশিষ্ট নরাকৃতি ধর্ম ঠাকুর পূজা করে থাকেন। বৌদ্ধ হিন্দু প্রভাবিত সমাজের বাইরেও পশ্চিমবঙ্গে ধর্ম ঠাকুরের পূজা প্রচলিত ছিল এবং তার আকৃতি কূর্মমূর্তি নয়। আসলে ধর্ম ঠাকুর একটি লৌকিক দেবতা এবং তা মূলতঃ সূর্যপূজা,—আদিম সভ্যতার কাল থেকেই এই পূজা প্রচলিত হয়ে আসছে। এ সম্পর্কে বিশেষজ্ঞের অভিমত : “ধর্ম ঠাকুরের নিকট নিঃসন্তান গ্রামবাসিগণ সন্তানের জন্ম প্রার্থনা জানায়। লোকের বিশ্বাস, অনাবৃষ্টির কালে ধর্ম ঠাকুরের পূজা দিলে অবিলম্বে স্রবৃষ্টি হয়। কুষ্ঠ রোগ হইলে ধর্ম ঠাকুরের মানসিক করিতে হয়,—পূর্বজন্ম কিংবা ইহজন্মকৃত কোন পাপের জন্ম ধর্ম ঠাকুরই কুষ্ঠ রোগ দিয়া থাকেন বলিয়া বিশ্বাস। চক্ষু রোগেও ধর্ম ঠাকুরের পূজা মানসিক করিতে হয়। মৃতবৎসার সন্তাননাশ নিরোধ করিবার উদ্দেশ্যেও ধর্ম ঠাকুরের পূজা দেওয়া হইয়া থাকে। [ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য / বাংলা মঙ্গলকাব্যের ইতিহাস / ষষ্ঠ সং / পৃঃ ৬২৭]

ধর্ম ঠাকুরের পূজা সাধারণতঃ তিনটি প্রণালীতে পূজা অহুষ্ঠিত হয়ে থাকে। প্রথমতঃ নিত্যপূজা। যাদের বাড়ি পারিবারিক ধর্মশিলা প্রতিষ্ঠিত আছে তাদের গৃহে নিত্য পূজা ব্যতীত অথ কোন অহুষ্ঠান সাধারণত দেখা যায় না। দ্বিতীয়ত বার্ষিক পূজা। বারোয়ারী ধর্ম ঠাকুরের বাৎসরিক পূজা চৈত্র পূর্ণিমা, বৈশাখী পূর্ণিমা, জ্যৈষ্ঠ পূর্ণিমা ও আষাঢ়ী পূর্ণিমাতেই সাধারণতঃ অহুষ্ঠিত হয়ে থাকে, পূর্ণিমার নয় দিন পূর্ব থেকেই—‘ভক্ত্যা কামান’ অর্থাৎ ভক্তদের ক্ষেঁর কামান হয় এবং সেইদিন ভক্ত্যাগণ মন্দির প্রাঙ্গণে সমবেত হয়ে তাদের সকল দেয়ালীর নিকট ব্যক্ত করে। তারপর তারা একগাছি করে উতুরী বা উত্তরীয় পায় এবং প্রত্যেক ভক্ত্যার হাতে একগাছি করে বেত দেওয়া হয়। ধর্মশিলায় স্নানোৎসব ধর্মরাজ ঠাকুরের বাৎসরিক অহুষ্ঠানের একটি অঙ্গ। ভক্ত্যাগণ পালকিতে করে ধর্ম শিলাটিকে নিয়ে শোভাযাত্রা সহকারে অগ্রসর হয়। বিরাট বাজভাণ্ড, ভক্ত্যাগণ এই শোভাযাত্রাটি অহুসরণ করে। তৃতীয় প্রকার ধর্মপূজার নাম ‘ঘরভরা’। রোগমুক্তি কিংবা অগ্ন্যাগ্ন কারণে ব্যক্তিবিশেষের নামে মানসিক করে ধর্মপূজার যে আড়ম্বর পূর্ণ বিশেষ অহুষ্ঠান পালন করা হয়ে থাকে তারই নাম ‘ঘর-ভরা’। স্নানযাত্রার সময় ‘নিয়ম কলসী’ পূর্ণ করা হয়। গ্রামবাসীদের বিশ্বাস ‘স্নান জলের’ ‘প্রথম বিন্দু’ যে মাথায় ধারণ করতে পারবে সেই নারী এক বৎসরের মধ্যেই সন্তানবতী হবে। এরই প্রত্যাশায় শত শত বন্ধা নারী ওই সময় সমবেত হয়। বিশেষজ্ঞের অভিমত এই যে : ধর্ম ঠাকুর সূর্য দেবতার প্রতীক— আদিম সমাজে

সূর্যই উৎপাদন শক্তির মূল উৎস বলে বিবেচিত হয়—এই উৎপাদন অর্থে পৃথিবীর শস্তোৎপাদনও যেমন বুঝায়, নারীর সন্তানোৎপাদনও তেমন বুঝায়। পৃথিবী এবং নারী উভয়েই সূর্যের শক্তি দ্বারাই এক জন শস্তোৎপাদন ও আর একজন সন্তানোৎপাদন করিয়া থাকে বলিয়া বিশ্বাস, বাংলা দেশ বিশেষতঃ ভাগীরথী তীরবর্তী অঞ্চলে হিন্দু প্রভাব বশত : আদিম সমাজের এই সূর্যদেবতাই শিবরূপে পরিণতি লাভ করিয়াছেন।” (প্রাগুক্ত গ্রন্থ পৃ: ৬৩০)

ধর্মরাজের শোভাযাত্রায় এককালে যে জাঁক-জমক ছিল অন্ততঃ যে যুগে ভোম বাঙ্গী সমাজ উচ্চ পদে অধিষ্ঠিত ছিল সে যুগে এই সমাজের পৃষ্ঠ পোষকতায় ধর্মরাজের গাজনের শোভাযাত্রা যে বিশাল জাঁকজমক পূর্ণ হবে তাতে আর বিচিত্র কি। লেখক ‘বেণের মেয়ে’ উপন্যাসে লোকায়ত ধর্মের এই বিচিত্র লোক উৎসবের জাঁকজমক পূর্ণ শোভাযাত্রা পুঙ্খানুপুঙ্খ বর্ণনা দিয়েছেন। যথা : “ওটার সময় রাজবাড়ীতে গাজনের সাজন হইল। মূল সন্ন্যাসীর মাথা নেড়া, লম্বা দাড়ী, গোঁপ কামান, গায়ে আলখাল্লা, তাঁহার গায়ে ছোট ছোট নানা রঙের রেশমের, পাটের বাকলের টকরা লাগান। তাঁহাকে রাজা আসিয়া নমস্কার করিলেন এবং তাঁহার হাত ধরিয়া একটা হাতীর হাওদায় তুলিয়া দিলেন। খুব সাজান একটা হাতী, সর্দাঙ্গে শিঙার করা, বড় বড় রান্ধা রান্ধা শাদা শাদা কাল কাল ডোরা দেওয়া, তাহার উপর কিংখাপের হাওদা, হাওদার চারিদিক দড়ী দিয়া ঘেরা খুব জাঁকাল, খুব জমকালো।”

গাজনের বিচিত্র বর্ণনা : এই বার গাজন। প্রথমে একদল বাজন্দার,—ঢাক, ঢোল, কাড়া, নাকারা লহয়া যাইতে লাগিল। এ দল লড়াইয়া বাজন্দার ; জাতে মুচি—খুব চোটে বাজাইতে লাগিল। তাহার পিছনে একদল পদাতিক সৈন্য— ছয় জন করিয়া সারি ; মালকোচা মারা, মাথায় বাবরীকাটা ঝাঁকড়া চুল, তাহার উপর ঝাড়া পাগড়ী, হাতে ঝাশের লাঠি। তাহার পিছনে আবার একদল মুচি বাজন্দার। পিছনে ঘোড় সোয়ার—চারিজন করিয়া এক এক সারিতে ; সোয়ারদের গায়ে আঙরাখা, মাথায় মাথা ঢাকা পাগড়ী ও হাতে লম্বা লম্বা বল্লম ; ফলাগুলি খুব সাজান, চক্ চক্ করিতেছে, তাহার উপর সূর্যকিরণ পড়িয়া ঝক্ ঝক্ করিতেছে।” শোভাযাত্রার জাঁকজমকের সঙ্গে সঙ্গে আছে লোকায়ত সড় এবং নানা লৌকিক নাট্যহুষ্ঠানের ট্যাবলো। তারও সুন্দর বর্ণনা লেখক উপস্থিত করেছেন : “ইহাদের পর কয়েকখানা গোরুর গাড়িতে সড়—বানর, বান্ধস, যক্ষ, কিম্বর, মারসেনা, মার কস্তা, তাহার ওপরে কতকগুলি ‘চৌপাল্লার’ নাটক।

বিশেষ বেশস্তর নাটক ; এই নাটক দেখিলে এখনও তিব্বতীয়গণ উন্নত হইয়া উঠে, তখনকার বাঙ্গালীদের ত কথাই নাই।.....তাহার পর গুরুদেবের হাতী ; তাহারও পিছনে গুরুদেবের সাজ পাঙ্গ খোল করতাল লইয়া কীর্তন করিতে করিতে দেহতত্ত্বের গান গাইতে গাইতে যাইতেছেন। তাহার পিছনে নেচা-নেচীর দল.....এই রূপে নানা সম্প্রদায়ের গুরু চলিয়া গেলে দেব দেবী আসিলেন, সব এক এক খোলা ঘোড়ার রথে। আসিলেন গণেশ, দুর্গা, সূর্য্য, বিষ্ণু, শিব, কৃষ্ণ, রাম, নানা রকমের সঙ। তাহার ও পিছনে হই-হাই, লোকজন, রজ্জ তামাসা—ফষ্টি।”

গাজন এর দর্শক বৃন্দের একটি নিখুঁত রেখা চিত্র এবং তাদের প্রতিক্রিয়ার রূপ লেখক অঙ্কিত করেছেন : ‘গাজন প্রায় এক মাইল লম্বা। গাজন চলিল, রূপা রাজার এমন দবদবা, সবাই যে যাহার কাজ, তাহাই করিতেছে, কেহই কোন রূপ গোলমাল করিতে পারিতেছে না। গাজন সমস্ততীর ধারে আসিল। দেখা গেল, মাঙ্গুলে, মাঙ্গুলে লোক এক দৃষ্টে গাজন দেখিতেছে ; মাঙ্গুলের মাথার কাছে মাচা বাঁধিয়াছে—শুদ্ধ গাজন দেখার জন্ত—ছই এর উপর মাঙ্গুলের দড়ি ধরিয়া, নদীর পাড়ে গাছের উপর উঠিয়া, অগণ্য লোক গাজন দেখিবার জন্ত কতক্ষণ ধরিয়া বসিয়া আছে। গাজন নৌকায় পৌঁছিলে গাজনের ভরে নৌকা টলিতে লাগিল। ...এবার সাতগাঁ এর পথে গাজন। গাঁয়ের পথে ঢুকিবামাত্রই উপর হইতে খই পড়িতে লাগিল, ফল পড়িতে লাগিল, অনেক মাঙ্গলা দ্রব্য পড়িতে লাগিল।”

বিহারীদত্ত সমুদ্রযাত্রা করেছে। সঙ্গে স্ত্রী-কন্যা আছে, দু চার দিন পর মেয়ে ডাঙার জন্তে পাগল হয়ে উঠেছে। পাঁচ সাত দিনের পর যখন একটা কাল দাগ সমুদ্রের মধ্যে দেখা দিল মেয়ে মাঝিকে জিজ্ঞাসা করল যে ওটা কি। মাঝি তার উত্তরে বললো যে ওটা বাক্সের দ্বীপ। ওখানে যারা থাকে তারা কাঁচা মাছ খায়।’ তখন মাঝি দ্বীপের আদিম অধিবাসীদের সম্পর্কে তার অভিজ্ঞতার কথা বর্ণনা শুরু করলেন : “ও দেশে তাহারা প্রায়ই যায় না। ও জায়গাটা তাহারা বাঁয়ে ফেলিয়া সরাসর দক্ষিণ দিকে চলিয়া যায়। একবার গিয়াছিল ; ঝড়ে নৌকা বাঁধিবার জন্ত গিয়াছিল। অনেক বাক্স আসিল। তাহারা একেবারে নেংটা থাকত, কেউ কেউ একটা পাতার কাপড় পরে। যেমন সাল পাতার কাঁটা দিয়া খাবার পাত্র হয়, সেই রকম পাতার কাঁটা দিয়া কাপড় করে, তাই পরে। তাও সকলে নয়। তারা মাছ ধরিয়া খায়, শিকার করিয়া মাংস খায়, আর একলা-দোকলা মাছ খাইলেও খাইয়া ফেলে।” উপরোক্ত বর্ণনাটির

মধ্য দিয়ে লেখক হরপ্রসাদ শাস্ত্রীর আদিম জনজীবন ও লোকায়ত জীবন সম্পর্কে ধারণাটি আমাদের স্পষ্ট হয়ে ওঠে। বঙ্গোপসাগরের বিভিন্ন ধীপে এই ধরনের বহু নরখাদক আদিবাসী বসবাস করে যারা কাঁচা মাংস খায় এবং উলজ হয়ে ঘুরে বেড়ায়।

‘চণ্ডীমণ্ডপ’ গ্রাম বাংলার একটি লোক সমাজের মিলনস্থান। লোকায়ত সংস্কৃতির কেন্দ্রভূমি এই ‘চণ্ডীমণ্ডপ’। এখানে যাত্রা গান কণ্ঠকতা মনসার ভাসান চণ্ডীর গীত ইত্যাদি বিচিত্র ধরনের লৌকিক অহুষ্ঠান অহুষ্ঠিত হয়। এই চণ্ডীমণ্ডপের একটি বিশেষ গঠন কৌশল আছে যাকে বলা চলে ‘লোকায়ত বাস্তব স্থাপত্য শিল্প’। বাংলাদেশের কুঠীর গঠনের যেমন একটি নিজস্ব লৌকিক রীতি আছে। ঠিক তেমনি মন্দির বা চণ্ডীমণ্ডপ গঠনের একটি নিজস্ব ‘লৌকিক স্থাপত্য প্রকরণ’ আছে যাকে লোকশিল্পের (folkart) এর অন্তর্ভুক্ত করা যায়। প্রাচীন বাংলা দেশেও এই রীতিগুলি কত সজীব ছিল ‘বেণের মেয়ে’ উপন্যাসে ভূরহুট নগরের একটি মন্দির ও চণ্ডীমণ্ডপের বর্ণনায় তারই সার্থক প্রকাশ ঘটেছে। মন্দিরের শিল্প রীতির বর্ণনা : “সব বাড়িতে একটি না একটি মন্দির আছে। সকলের চেয়ে বড় মন্দিরটির নয়টি চূড়া—“নবরত্ন” বলে। মন্দিরটির সর্বত্র ইট আঁকা ঝাঁকা হইয়া উঠিয়াছে, আর দরজার ঠিক মাঝখানে মাথার উপর দুইটি ফণা মিলিয়া আছে। এই সর্প মুখোমুখী রাখার নাম কুলকুণ্ডলিনী। দরজার উপরে যে কাণিস আছে, তাহাতে দুইটা হাজর আঁকা। হাজর দুইটা লেজ জড়াইয়া দুই দিকে মুখ করিয়া আছে। মন্দিরে রোজ পূজা হয়, দেবীর নাম ভবাণী।”

চণ্ডীমণ্ডপের লৌকিক স্থাপত্য রীতি ও সাজ-সজ্জায় একটি নিখুঁত বর্ণনা লেখক উপস্থিত করেছেন এবং এর থেকেই বোঝা যায় মোটামুটি ভাবে এই একই রীতি বহুদিন এদেশে নানা পরিবর্তনের মধ্য দিয়েও চলে আসছে। বর্ণনাটি এই : “চণ্ডীমণ্ডপটির উত্তর পশ্চিম ও পূর্ব দিক মাটির দেওয়াল দিয়া ঘেরা—বড় বড় পাট, নয় দশ পাট উঠিয়া পাট শেষ হইয়া গিয়াছে। মাটির দেওয়ালের উপর খুব যত্ন করিয়া খড়্গীটা করা। তুঁষ, পাটের কুচা, আর কাঁদা খুব মিহি করিয়া ছানিয়া তাই ছু আঁচুল পুরু করিয়া দেওয়ালের উপর বসান, আর বেশ করিয়া পিটিয়া দেওয়া। খড়্গীটা করা দেওয়ালের উপর রোজ আগাগোড়া নিকান হয়—দেখিতে তক্ত-তক্ত করে। চণ্ডীমণ্ডপটি দক্ষিণ দিকেও দুই ধারে দুই হাত করিয়া দেওয়াল দেওয়া। মাঝে যেটুকু ঝাঁক, সেটুকুতে দুইটা মোটা মোটা শালের খুঁটি তাহার উপর বিচিত্র কাজ করা। কাঠের উপর নক্সা করিতে ভূরহুটের লোক

সিদ্ধহস্ত ছিল।” লেখক এই চণ্ডীমণ্ডপের লৌকিক বাস্তবশিল্পের আরও যে খুঁটিনাটি বর্ণনা দিয়েছেন তাতে লেখকের লোক শিল্প সম্পর্কে জ্ঞান যে কত গভীর ছিল তা বেশ বোঝা যায়। “খুঁটি দুটির উপর দুইখানি আড়া, আর দক্ষিণের দেওয়াল দুটির উপর দুইখানি আড়া, এই চারি আড়ার উপর চারিখানি প্রকাণ্ড চালা। আড়ার শাল কাঠেও কাজ করা। আড়ার উপর তীর, তার উপর আবার আড়া, তাহার উপর মাঝখানে একটি তীরের উপর মাথালির বাঁশ। চণ্ডীমণ্ডপের সামনে, বারান্দার দক্ষিণ দিকে সব শালের খুঁটি, পূর্ব-পশ্চিম সব খোলা। পূর্ব-পশ্চিমদিকের শেষে দুটি মাটির তাকিয়া করিয়া দেওয়া আছে। কেউ ইচ্ছা করিলে তাহাতে হেলান দিয়া বলিতে পারেন। চালগুলি পরিষ্কার করিয়া শণের স্ততালি দিয়া ছিটান। রোয়াগুলি নানারূপ রং করা। সলাগুলি বেশ মাজা-ষলা ও রং করা।”

উনবিংশ শতকের প্রথম দিকে বাংলাদেশে ছাপাখানা প্রতিষ্ঠার পূর্বে একটি লৌকিক রীতিতে পুঁখি তৈরী করা হত, পুঁখি লেখার পূর্বে তালপাতার দ্বারা কিভাবে পুঁখি তৈরী হতো তার একটি লৌকিক রীতিকে লেখক ‘বেণের মেয়ে’ উপন্যাসে উপস্থিত করেছেন। তাঁর এই বর্ণনা থেকে বোঝা যাবে বাংলাদেশে কোন নিজস্ব লৌকিক রীতিতে তালপাতার দ্বারা পুঁখি তৈরী হতো। সিদ্ধল গ্রামের ভবদেব বিরাট পণ্ডিত ও শাস্ত্রজ্ঞ মাহুষ। তাঁর বাড়িতেই বিরাট টোল। সেখানে পুঁখি তৈরী হতো। তার বর্ণনা : “গালিচার বাহিরে থাকিত রাশীকৃত তালপাতা। তালগাছের মাজ—পাতা কাটিয়া ছয় মাস পুকুরের পানিতে পুঁতিয়া রাখা হইত। ইহার নাম ‘পাকান’। পরে এই পাতা দুধে সিদ্ধ করা হইত, শাঁখ দিয়া ডলা হইত, তাহার পর কাঠী বাদ দিয়া পাতাগুলিকে সমান করিয়া কাটা হইত, তাহার পর তালপাতার আড় দীর্ঘ বুঝিয়া কোনটির ঠিক মাঝখানে একটি ছিদ্র করা হইত; ঐ ছিদ্রের ভিতর দিয়া সরু পাকান দড়ি চালাইয়া দেওয়া হইত, সেই দড়িতে তালপাতাগুলি বাঁধা হইত। যদি পাতাগুলি লম্বায় বেশী হইত, তবে জায়গার দুইটি ছিদ্র করা হইত, আরও বেশী লম্বা হইলে তিনটি ছিদ্র করা হইত। পুস্তক বিশেষে ঠিক মাঝখানে ছিদ্র না করিয়া একটু বামের দিকে ছিদ্র করা হইত। বৌদ্ধেরা প্রায়ই বামের দিকে ছিদ্র করিত। পুঁখি লেখা হইলে, পাঠের পুঁখির দড়িতে একটি তালপাতার ময়ূর লাগাইয়া রাখা হইত। পড়িতে পড়িতে হঠাৎ উঠিয়া বাইতে হইলে, ময়ূরটি পাতায় দিয়া বাঁধিয়া রাখিয়া যাইতে হইত, নতুবা কোথায় থাকিল, ঠিকানা পাইবে কিরূপে?”

এই ভাবে হরপ্রসাদ শাস্ত্রী তাঁর 'বেণের মেয়ে' উপন্যাসে অসংখ্য লৌকিক উপাদান একত্রিত করেছেন, লোকায়িত জীবন, সমাজ ও মানুষের বৈশিষ্ট্যগুলি যে যুগ যুগ ধরে বাংলা দেশের মধ্যে প্রবাহিত হয়ে আসছে তারই এক সার্থক রেখা চিত্র অঙ্কন করেছেন লেখক তাঁর উপন্যাসটির মধ্যে। দশম শতকের হিন্দু বৌদ্ধ যুগের পটভূমিকায় সংস্থাপিত করে সে যুগের লোক উৎসব, লোকধর্ম, ধাওয়া-দাওয়া, লোক উৎসবের শোভাযাত্রা' লোকবাস্তবজ্ঞান, লোক শিল্পের নানা বৈশিষ্ট্যকে সুন্দর ভাবে ফুটিয়ে তুলেছেন, এতে একটা জিনিস স্পষ্ট হয়ে ওঠে যে লোকসংস্কৃতির এইসব উপাদানগুলি যুগে যুগে তার বৈশিষ্ট্যগুলি বদল ও বিবর্তনের মধ্য দিয়ে আজও সমাজ দেহে প্রবাহিত হয়ে চলেছে। সেই অর্থে লোকায়িত সমাজ ও সংস্কৃতি যে কথা বলা যায় যে লোকসংস্কৃতি হচ্ছে Living Fossile তা এক আর্থ যথার্থ। বিশেষ করে 'গাজনের' যে লৌকিক চিত্র অঙ্কন করেছেন তা আজকের বিংশ শতকের যে কোন গাজনের প্রসঙ্গে প্রযোজ্য। অর্থাৎ এই যে একালে বাগদী বা ডোমরাজার পৃষ্ঠপোষকতা এই সব নিম্নশ্রেণীর লৌকিক অহুষ্ঠান যে জাঁকজমকে এবং বর্ণাঢ্য হয়ে উঠতো আজ আর সেই রাজ পৃষ্ঠকতা না পাওয়ার জগৎ এই সব লৌকিক অহুষ্ঠানগুলি আর তেমন 'জাঁকজমক পূর্ণ হয় না, তবে এই সব লৌকিক উৎসব, ধর্মের মেলা আজও' বাংলার লোকায়িত সমাজে গ্রামে অহুষ্ঠিত হয়, সে দিক দিয়েও যুগের ঐ লোকায়িত চিত্র সত্যি উপভোগ্য।

॥ রায়বাড়ী ॥ (১৯৭৪)

'রায়বাড়ী' একটি বিশ্বত প্রায় উপন্যাস। লেখিকা গিরিবালা দেবী এককালের নারায়ণ, ভারতবর্ষ, প্রবাসী, মাসিক বহুমতীর নিয়মিত লেখিকা ছিলেন তারপর বেশ কিছুদিন পরে 'প্রবাসী' পত্রিকায় তাঁর আত্মজীবনী মূলক উপন্যাস 'রায়বাড়ী' প্রকাশিত হয়। উপন্যাসটি কয়েক বছর পূর্বে প্রকাশিত হলেও লেখিকা যেহেতু প্রবীণা তাই তাঁর গ্রন্থটিতে পঞ্চাশ বাট বছর পূর্বের পূর্ববাংলার পারিবারিক জীবন কি ভাবে লৌকিক ভাবধারায় স্থগম্বু ছিল তার একটি নিখুঁত চিত্র লেখিকা 'রায়বাড়ী' গ্রন্থটিতে উপস্থিত করেছেন। এই অধ্যায়ের পূর্বলোচিত গ্রন্থ 'বেণের মেয়ে' গ্রন্থে লেখক হরপ্রসাদ শাস্ত্রী দশম শতাব্দীর বাংলাদেশের হিন্দু বৌদ্ধ যুগের লোকায়িত জীবন ও জীবনচর্যার একটি বিস্তারিত পরিচয় উপস্থিত করেছেন। সেখানে বৃহত্তর রাষ্ট্রীয় ও সমাজ জীবনের স্পন্দনটিকে দেখানো হয়েছে সেকালীন

আচার-আচরণ লোকবিশ্বাস, লোকশিল্পের উপাদানে সমৃদ্ধ করে। কিন্তু এই লোকায়ত সংস্কৃতির ধারা আজও বাংলার গ্রামীণ জীবনধারার মধ্যে অবস্থান করে। তার সংহত সংযত জীবন চেতনাকে আরো সুসমৃদ্ধ করে তুলছে তার পরিচয় আছে ‘রায়বাড়ী’ উপন্যাসটিতে। অবিভক্ত পূর্ব বাংলার একটি একান্তবর্তী বনেদা হিন্দু পরিবারকে কেন্দ্র করে লেখিকা ওই অঞ্চলের যাবতীয় প্রবাদ প্রবচন, পূজা-পার্বণ, বারব্রত, লোকাচার, আহার বিহার ইত্যাদি লোকসংস্কৃতির বিচিত্র উপাদানকে সুসংহত করেছেন। আধুনিকতা এবং অম্লকরণ প্রবণতার প্রাচুর্যে আজ আমাদের কৃষ্টি, সামাজিক রীতি নীতি আচার ব্যবহার, বারব্রত, পূজাপার্বণ লোক সংস্কৃতির সমস্ত কিছু বিলুপ্তির অতল গহ্বরে তলিয়ে যাচ্ছে—সে দিক দিয়ে এই উপন্যাস খানির মধ্যে হারিয়ে যাওয়া সমাজ ব্যবস্থার চিত্র ও লোকায়ত জীবনধারার বিচিত্র উপকরণ এবং উপাদানের সন্ধান পাওয়া যায়। ভূমিকাতে ডঃ আশুতোষ ভট্টাচার্য বলেছেন : “লোক সাহিত্যের কতকগুলি মূল্যবান উপাদান যেমন ছড়া, প্রবাদ এবং ব্রতকথা ইহারা স্ত্রী সমাজ কর্তৃকই রচিত এবং কেবলমাত্র অন্তঃপুরিকার জীবন অবলম্বন করিয়াই বিকশিত হইয়া থাকে। উপন্যাস খানি তাহাদের একটি অমূল্য ভাণ্ডার। যে সকল ছড়া এবং প্রবাদ আজ পর্যন্ত কোথাও প্রকাশিত হয় নাই, আমি এই উপন্যাস খানিতে তাহাদের সন্ধান পাইয়া অত্যন্ত উপকৃত হইয়াছি। সেগুলি আমার সঙ্কলনের জন্য সংগ্রহ করিয়া রাখিয়াছি।” লোকসাহিত্য সংগ্রহ এবং তার উপাদান বিচারের একটি বৈজ্ঞানিক পদ্ধতি আছে। ডঃ ভট্টাচার্য নিজে একজন লোকসংস্কৃতি বিশেষজ্ঞ এবং লোকসাহিত্য সংগ্রহের বৈজ্ঞানিক পদ্ধতির পথিকৃৎ। তিনি এই গ্রন্থটিকে কেন লোকসংস্কৃতির উপাদানের আকরগ্রন্থ বলেছেন তার বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিটি হচ্ছে এই : বিশেষতঃ আমরা অন্তঃপুরিকার ইহাদের যে সংগ্রহগুলি পাইয়া থাকি, তাহা ইহাদের প্রয়োগ ক্ষেত্রে হইতে বিচ্ছিন্ন ভাবে পাই বলিয়া ইহাদের রস যথাযথ উপলব্ধি করিতে পারি না। কিন্তু এখানে ইহাদের প্রত্যেকটিকেই ইহাদের নিজস্ব প্রয়োগ ক্ষেত্রেই আমরা সন্ধান পাই। কি পরিবেশে এক একটি ছড়া কিংবা প্রবাদ উচ্চারিত হইয়া থাকে, তাহা এখানে নির্দেশ করা হইয়াছে বলিয়া এই সংগ্রহের মূল্য অন্যান্য যে কোনও মামুলি সংগ্রহের চাইতেই অধিক।” ‘রায়বাড়ী’ উপন্যাসখানি প্রসঙ্গে ভূমিকাকারের সিদ্ধান্ত : “সুতরাং বর্তমান উপন্যাসখানি এক ধারে উপন্যাস এবং সমাজতত্ত্ব ও লোকসাহিত্যের আকর গ্রন্থ। তারপরও ইহা বাংলার সামাজিক ইতিহাসের একটি নির্ভরযোগ্য দলিল।”

বাংলার উপন্যাসের পর্যালোচনায় দেখা যায় বাংলা উপন্যাসের শ্রেষ্ঠ উপন্যাসিকগণ বাঙালী জীবনের বহিঃস্থ নানা বিষয় নিয়ে উপন্যাস রচনা করেছেন, কিন্তু শরৎচন্দ্র ছাড়া অন্য কোন উপন্যাসিকগণের দৃষ্টিতে বাঙালী পরিবারের অন্তঃস্থ জীবন উপেক্ষিত হয়েছে। শরৎচন্দ্রের ক্ষেত্রেও দেখা যায় তিনি অধিকাংশ ক্ষেত্রে নিম্ন মধ্যবিত্ত বাঙালী পরিবারের ভূচ্ছ তাত্ত্বিক বিষয় নিয়ে যে মান অভিমান, বিরহ মিলন, বিবাদ বিসংবাদ অহুষ্টিত হয় তার চিত্রণ যেমন অঙ্কন করেছেন, ঠিক তেমনি সমাজের সঙ্গে ব্যক্তির সংঘর্ষের চিত্রটিও স্পষ্ট করে দিয়েছেন এবং তার ফলে পারিবারিক জীবনে যে কি বিষয় স্বন্দ ও টানাপোড়েন উপস্থিত হয় তারও একটি নাটকীয় রূপ অনেক উপন্যাসেই বিধৃত করেছেন। কিন্তু যেহেতু শরৎচন্দ্র মূলতঃ পুরুষ অন্তঃপুরের সঙ্গে তাঁর সেরূপ ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক হতে পারে না সেজন্তে চেষ্টা এবং আগ্রহ থাকা সত্ত্বেও বাঙালী মধ্যবিত্ত বা উচ্চবিত্ত একান্নবর্তী পরিবারের নারী জগতের নিখুঁত রেখাচিত্র তাঁর আঁকা সম্ভবপর হয়নি। তাই শরৎচন্দ্র এবং অন্যান্য সামাজিক উপন্যাসের লেখকগণ বাঙালী পরিবারের ও সমাজের একটি বহিঃস্থ পরিচয়, কোন কোন ক্ষেত্রে একটি অংশের কথাই উপস্থিত করার চেষ্টা করেছেন। অন্তঃস্থ এবং বহিঃস্থ উভয় বিষয়ে তাঁদের ব্যক্তিগত জীবন অভিজ্ঞতার অভাবই তাঁদের একটি পরিপূর্ণ সামগ্রিক সমাজ ও পরিবারের জীবন ভিত্তি উপন্যাস রচনার অন্তরায় হয়েছে।

কিন্তু ‘রায়বাড়ী’ উপন্যাসটি বাঙালী একান্নবর্তী পরিবারের একটি গৃহবধূর আত্মকথা। স্মৃতরাং স্বাভাবিক ভাবেই বাঙালীর অন্তঃপুর জীবনের একটি অলিখিত দিক এখানে উদ্ঘাটিত হয়েছে। একদিন বাঙালীর গ্রামীণ জীবনের ভিত্তি মূলে কোন লোকায়ত সমাজ জীবন অবস্থিত ছিল তার পরিচয় এই উপন্যাসে উপস্থিত। লেখিকা যেহেতু নারী এবং পূর্ববঙ্গের একটি বৃহৎ বনেদী পরিবারের অন্তঃপুরচারিনী বধূ, সেই হেতু সেই হারিয়ে যাওয়া বৃহৎ বঙ্গের একটি অঞ্চলের অন্তঃপুরের একটি নিখুঁত লৌকিক চিত্র এখানে অঙ্কিত হয়েছে। বাংলা দেশের সমাজ জীবনে নারীর একটি প্রধান ভূমিকা আছে। মাতৃতান্ত্রিক সমাজে নারীর অধিকার বিশেষ ভাবে স্বীকৃতি দেয়। আর্ঘদের এ দেশে আসার বহু আগে থেকেই কয়েকটি অত্যন্ত শক্তিশালী মাতৃতান্ত্রিক আদিবাসী অনার্য জাতি এখানে বসবাস করতো। পরবর্তী বৃগে আর্ঘদের পিতৃতান্ত্রিক সমাজের সঙ্গে অনার্যদের মাতৃতান্ত্রিক সমাজের সংমিশ্রণের ফলে বাংলাদেশের পারিবারিক জীবনে যে সামাজিক বৈশিষ্ট্যটি দেখা গেল তা হচ্ছে পরিবার সংগঠনের শীর্ষে পুরুষের

স্থান নির্দিষ্ট হলো বটে, পারিবারিক জীবনের কেন্দ্র ভূমিতে নারীর অধিকার কিন্তু স্বাভাবিক সমাজ ব্যবস্থার মতোই রয়ে গেল। পুরুষ কর্তার নামে 'পরিবার পরিচিত হতো বটে, নারীই ছিল সেই পরিবারের কেন্দ্রীভূত পরিচালিকা শক্তি। আর সেই পরিচালনার কেন্দ্রভূমি ছিল পরিবারের অস্তঃপুর। বাংলা দেশের বাইরের সমাজ জীবনের নানা পরিবর্তন ঘটেছে নানা বিবর্তনের মধ্য দিয়ে কিন্তু পারিবারিক জীবনের কেন্দ্রস্থ ক্ষেত্র অস্তঃপুরটি কিন্তু আজও তার আদিম লোকায়ত রূপটি অব্যাহত রেখেছে। 'রায়বাড়ী' উপন্যাসের বাঙালীর পারিবারিক জীবনের এই সংহত সংমত অবিচ্ছিন্ন অস্তঃপুরের এই লোকায়ত চিত্রটি সার্থকভাবে উদ্ঘাটিত।

শ্রীযুক্তা গিরিবালা দেবী একদিন নিজে অস্তঃপুরের যে জীবন যাপন করেছেন সেই অস্তঃপুর জীবনের একটি নিখুঁত চিত্র অঙ্কন করেছেন বলে এই উপন্যাসটির মধ্যে কতকগুলি অতিরিক্ত গুণও প্রকাশ পেয়েছে। আমাদের দেশে দাস-দাসী আত্মীয়-অনাত্মীয়, অতিথি-কুটুম্ব পরিবৃত হয়ে একটি বৃহৎ ঘোঁষ পরিবার যে কিভাবে লোকজীবনের কেন্দ্রশক্তি নারীর দ্বারাই পরিচালিত হয় তার একটি নির্ভরযোগ্য দলিল এই উপন্যাসটিতে পাওয়া যায়। বাংলার সামাজিক বিবর্তন একটি মূল্যবান গবেষণার বিষয়। আমাদের দেশে সমাজতত্ত্ব সম্পর্কে গবেষণা এখনও যথাযোগ্য মর্যাদা লাভ করে নি, সেদিক দিয়ে ভবিষ্যতের সমাজতত্ত্ব গবেষণায় এই গ্রন্থটি নির্ভরযোগ্য তথ্য সরবরাহক (Source book) গ্রন্থ বলে বিবেচিত হবে।

পূজা আসন্ন। রায়বাড়িতে কোলাহল ও ব্যস্ততার সীমানা নেই। পূজার আয়োজনের মধ্যে বাঙলাদেশে এককালে প্রচলিত লোকায়ত সমাজের খাঞ্চ ত্রব্যের আয়োজন। লেখিকার ভাষায়: "আজ মুড়কি, মোয়া, ছাতুর নাড়ু, গুড়ের কাজ সারিয়া রাখিতে হইবে। আগামী কাল হইতে ক্ষীরের ও নারিকেল পর্বের সূচনা, দুই কাঠের উত্তুনে বিরাট পিতলের কড়ায় টগবগ করিয়া গুড় ফুটিতেছে! ঘন গুড়ের স্বাস বাতাসে চারিদিকে ছড়াইয়া দিতেছে, মুড়কি শেষ হইয়াছে। এবার চলিতেছে মোয়ার সমারোহ। মুড়ির মোয়া, ঢ্যাপের মোয়া, ভাজা চিড়ার মোয়া, থইয়ের মোয়া।" একটি গ্রাম্যলৌকিক সংস্কার: "সরস্বতী বলিল, "ঠাকুমাকে হোয়া কাপড়ে পূজার স্পুঁরি কাটা চলবে না।" মধুমতী হাসিল, "তোমার স্পুঁরি ঝাঁকায় করে কারা এনে দেয় মেজদি? তারা না

মুসলমান ?” মেজদি কষ্ট স্বরে বলিল, “কাগজের টোড়ায় বাধা জিনিষ নৌকায় জলের উপর দিয়ে আনলে দোষ হয় না।”

বৌ যখন কাজ পেল না। তখন ঠাকুমার সংলাপে ঐ সব সংস্কারের প্রতি তুচ্ছাঙ্গি প্রকাশ পেয়েছে : “শোন বৌ” তোরে বুঝি নিয়মের কাজে ওরা হাত দিতে দিলে না ? তুই যে আমার কাছে এসেছিলি তখন, আমার যে জাত গেচে লো, যত জাত আছে তোর ঐ আচারী মেজ ননদের, ও হল গে—‘আচারী বামনি বচন মিঠে, দশ কাঠা চালের এককাঠা পিঠে।’

গ্রামের লৌকিক আচার, ঠাকুমার ভাষায় : ঢেঁকিতে কোটা-কাটা যার যা আছে ঐ ইবেলা সেয়ে তেরে রেখে দে বাপু। যষ্টীর ঘটবগালে ঢেঁকিতে পাড় দিতে নেই, ক্ষার বোল করতে নেই। লক্ষ্মীপূজো না হওয়া অবধি এ নিয়ম মানতে হয়।”

বাঙালীর মাতৃতান্ত্রিক পরিবারের মধ্যে গিন্নীর স্থান প্রধান। কর্তার ভূমিকা মূলতঃ বাহ্যিক ভূমিকা। কিন্তু গৃহিণীর ভূমিকা একেবারে লোকায়ত সমাজের পারিবারিক জীবনের কেন্দ্রস্থল অন্তঃপুরে। এক গৃহিণী বুদ্ধ হয়, জ্যেষ্ঠ সন্তানের স্ত্রী গৃহিণী হয়, পদ মর্যদার রূপান্তর ঘটে বটে, কিন্তু পদের কোন পরিবর্তন হয় না। ক্ষমতা কর্তৃত্ব এক হস্ত থেকে অপর হস্তে গমন করে বটে, কিন্তু গৃহিণীর পদটি একান্নবর্তী পরিবারের ক্ষেত্রে অচল অটল থেকে যায়। লেখিকা ঠাকুমার গৃহিণীত্বের আবাসন ও কর্তৃত্বের পরিবর্তনটি সার্ধকভাবে ধরে ব্যাখ্যা করেছেন : কালের কুটিল গতি, যিনি একদিন এখানকার সর্বময়ী কজী ছিলেন তিনিই আজ সামান্ত বেতনভুক তৃত্যকে আদেশ করিতে ভুলিয়া গিয়াছেন। সময়ে ভেকের লাধিও হস্তীকে সহ্য করিতে হয়। তাহা ক্ষময়ন্ম করিয়াই বোধ হয় ঠাকুমা যখন তখন ছড়া কাটেন ‘হাতীরও পিছলে পা, স্বজনেরও ভোবে না।’ দাস দাসীরা স্বেচ্ছায় তাঁহার আদেশ পালনের পাত্র নহে, কিন্তু সম্মুখেই মহামান্ত বড় জামাতা তাঁহার খাতিরেই বিরক্ত ভাবে নবীনকে যাইতে হইল।” এই গৃহিণীত্বের এই পরিবর্তনে পুরাতন যারা, তারা তাদের অস্তিত্বতাকে শ্রেষ্ঠ বলে মনে করে। তাই প্রকৃত গিন্নীর লক্ষণ বর্ণনা করেছেন ঠাকুমা : সেকালের গিন্নীদের সকল দিকে নজর রাখতে হত যে। একালের গিন্নীরা খালি ভাবে, ‘আমি গিন্নি হব কালে, তেল বিলাব খাবলা খাবলা, পান বিলাব গালে।’ তাতেই জয় জয়কার। আমার সাথে ওরা পারবে কেন ? ওয়া কাঁচা আমি পাকা—

আমি বিন্দে নাম ধরি, জানি কত চুল,

জলে আশুন দিতে পারি, অগ্নি করি জল।”

এরপরই একটি আশীর্বাদের ভাষা এবং লৌকিক ঐতিহ্যমুখারী রূপ। ঠাকুরমা হেমস্বকে আশীর্বাদ করছে : “তুমি আমার একটি বড় কাজ করলে দাদা, আমি তোমারে আশীর্বাদ করি, আমার মাথার যত চুল এত তোমার পেরমাই হোক, তুমি নতুন খেয়ো পুরোনো পরো, শিলে ছেঁচে পান খেয়ো লাঠি ভর দিয়ে বেড়িয়ে। ভাগ্য আমার পাকা চুলে সিঁদুর পরবে। জয় জয় মাছে ভাতে থাকবে।”

ঠাকুরমা চরিত্রটি বুদ্ধা, বনেদী জমিদার বাড়ির প্রাক্তন গৃহিণী। প্রবাদে প্রবচনে ছড়ায় শ্লোকে একেবার লোকায়ত চরিত্রের সার্থক দৃষ্টান্ত। আজ তাঁর কর্তৃত্ব নাই, সংসারে তাঁর আধিপত্য চলে গেছে, কিন্তু সম্বল আছে জীবন অভিজ্ঞতা—ছড়া শ্লোকের হস্ত পরিহাসে জীবনকে সরস করে রেখেছে এই সব প্রাচীন এর দল। দেবী চৌধুরানী উপন্যাসের ব্রহ্ম ঠাকুরাণী কিংবা পথের পাঁচালীর ইন্দির ঠাকুরণ লোকায়ত জীবনোভিজ্ঞতার মূর্ত প্রতীক। কখনও সমাজের বলি হয়ে, কখনও বয়সের ভারে পরিত্যক্ত হয়েও এই লোকায়ত জীবন চেতনার গুণে এরা পারিবারিক জীবনে একটি বিশেষ ঠাই করে নিয়েছে। বউ-ঝিরা যখন জল তোলপাড় করছে তখন ঠাকুরমার একটি সংলাপ উপস্থিত করলে লোকায়ত জীবনোভিজ্ঞতার কোন রসে তাঁরা রসিক ছিলেন তা আমাদের কাছে স্পষ্ট হয়ে উঠবে এবং প্রবাদ প্রবচন ও ছড়ায় তাদের লোকায়ত ভাষা কিরূপ সরস ও সমৃদ্ধ তারও পরিচয়টি প্রকাশিত হবে। যথা : “ওলো ছুঁড়ীরা, আর কতক্ষণ জল তোলপাড় করবি। এখন উঠে আয়। ‘ডুব দিলেই যদি হয় ধর্ম, তবে পানকোড়ির কিবা কর্ম? জলে বেশিক্ষণ থাকিস নে, ম্যালেরিয়া ধরবে। নালের ডাঁটা তুলিস নে, ওতে ত নালের অঞ্চল হবে না, দুটো খানিকের কর্ম নয়, এ বাড়ীতে। খাবার সঞ্চ হলে খাল, বিল থেকে আনিয়ে দেব বোঝাখানিক, পরাণ ভরে খাস, আর দুজন দুজনের কানে কানে কোস—

নালের অঞ্চল পাস্তাভাত খেলেম বড় সুখে;

বিছানা ভালো, শোয়ামী কালো, মলেম মনের দুখে।

কাগজ কাটা, উলকি ঝোঁটা কার লেগে বা পরি?

কালো শোয়ামী চাই না আমি দ্বে ডুবে মরি।”

বধু বিগ্ন সঁতার কাটার অপরাধে বকুনী খাইয়াছে। লেখিকা তার মনকে অমুসরণ করে বাংলার ছায়া ঢাকা অস্ত্র এক স্থলীতল গ্রামে অমুগমন করেছে : “সে এক পাখী ডাকা, ছায়া ঢাকা খণ্ড গ্রাম, যাহার পরিবেশ স্নিগ্ধ করিয়া রাখিয়াছে তটিনীর নির্মল প্রবাহ। তাহাকে করুণময়ী, শাস্তিময়ী গ্রামলক্ষ্মী, নাম দিলেই যেন অধিক শোভন হয়। তাহার ভাঞ্জন নাই, উদ্দামতা নাই, তীর ভূমির প্রতি তাহার অপরিমিত মমতা তাহার জোয়ার ভাঁটার কত রূপ, বর্ষায় কি বিপুল সমারোহ।.....ভাসিয়া যায় ছোট বড় অসংখ্য নৌকা। কোন খানার শুভ্র পাল, কোনটায় রঞ্জীন। বৈঠার হটর হটর শব্দের তালে তালে ভাটীয়ালী হ্র জলে স্থলে স্থধা বর্ষণ করে—

বলুক বলুক বলুক সই, যার মনে যা লয় লো।

ভয় করিব যারে সই, বল করেছি তায় লো।

এবার মরে সোনা হবো, গায়েতে জড়িয়ে রবো

নাকেতে বেসর হবো, হবো গলার চিকদানা,

যায় যদি যাক কুলমান, তবু তারে ছাড়বো না।”

এই ভাবে পূর্ব বাঙলায় বয়ে যাওয়া লোকায়ত জীবন প্রবাহের লার্ঘক চিত্র অঙ্কন করেছেন গ্রামের প্রাকৃতিক শোভা বর্ণনায় এবং ভাটীয়ালীর গানের প্রবাহে।

মধুমতীর স্বামী এবার পূজোতে আসতে পারবেনা, ঠাকুমা তাকে ঠাট্টা করার সূত্রে দুটি লোক সঙ্গীতের পদ উদ্ধৃত করেছে : “তাই ক’দিন থেকে তোমার মুখখানা ভার ভার দেখছি, বৃন্দাবনে স্থখের ঠাই তাতে রাধার স্থখ নাই।’.....মন কেঁদে কয়—

বিধি যদি দিত পাখা উড়ে গিয়ে করতাম দেখা ;—

ভুলে বিধি দেয়নি পাখা, ক্যামনে করিব দেখা।”

একটি লোক সংস্কার : ঠাকুমা বলছে : “ভোর থেকে কুঁড়ো (বাজ) পাখি উড়ে উড়ে ডাকবে। কুঁড়ো উড়ে ডাকলে খালখন্দ, হিল, বিল, শুকিয়ে যায়। বাসায় বসে ডাকলে তিড়ুন জলে জল হয়।’

রায়বাড়ির জ্যেষ্ঠ সম্ভান প্রাসাদের আনা কলের গান শুনতে শুনতে বিস্তর মনে পড়ে : ন-কর্তার আগমন সংবাদ প্রচার হইতে না হইতেই চারিদিকে সাড়া পড়িয়া যাইত। শুক হইত সঙ্গীতের মহোৎসব—তাহার ভক্ত শিল্পমণ্ডলীর দল

সঙ্গে সঙ্গে থাকিত। গ্রাম গ্রামান্তর হইতে আসিয়া জুটিত যাত্রার দল, কবিওয়ালারা, কীর্তনীয়া, ঝুমুর, ঢপ, বাউল, খেমটা ইত্যাদি।”

লোকায়ত সমাজের যে সব আনন্দ এবং আমোদের ব্যবস্থা ছিল তার সঙ্গে যুক্ত হল আধুনিক আনন্দ বিনোদনের আর এক উপাদান, কলের গান। আধুনিকতার সঙ্গে লোকসংস্কৃতির সংমিলন ঘটছে। লেখিকা তারই ইঙ্গিত করেছেন : “গোল বারান্দার নীচে কোমল দুর্বাদলে আচ্ছাদিত অঙ্গণে সতরঞ্চি পাতিয়া বসিবার জায়গা হইয়াছিল সর্ব সাধারণের। তাহাদের মাথায় উপরে আচ্ছাদন হইয়াছিল পদ্মপাতা আঁকা সামিয়ানা। পূজা উপলক্ষ্যে এখানে প্রতি বছর যাত্রা, শ্রীকৃষ্ণলীলা ও সারিগানের আসর বসিত, সপ্তমী পূজা হইতে লক্ষী পূর্ণিমা অবধি চলিত যাত্রায় ঢোলক, কঁাসি, বেহালা, খেমটার রুগুঝুগু, ভাসানের উদাস স্বর, পাঁচালীর লীলা কীর্তন। লাঠিয়ালদের লাঠির ঠক্ঠক্, মুসলমানদের সারিগান ইত্যাদির মধ্যে সংযোগ হইল কলের গান।” দুর্গাপূজার শাস্ত্রীয় আচার আচরণের পাশাপাশি এককালে যেসব লৌকিক আচার-আচরণ, রীতি-নীতি, পূজা উপাচার, সাজ সজ্জা, আয়োজন আড়ম্বরের একটি সুন্দর বর্ণনা দিয়েছেন লেখিকা : “মণ্ডপের সামনে প্রকাণ্ড বারান্দা, বারান্দায় ঘাইবার প্রকাণ্ড সারি সারি দরজা। তিন দেয়ালে লম্বা লম্বা বাঁশের ‘আরা’ বাঁধা, আরায় ঝুলাইয়া দেওয়া হইয়াছে কাঁদি কাঁদি কলা, নারিকেল, আম। উহার ফাঁকে ফাঁকে পঁচিশটা রচনার হাঁড়ি ঝুলিবে। রচনা মানে ছোট ছোট মাটির হাঁড়িতে নিয়মের খই, মুড়কি, মুড়ি, চিড়া ও মোয়া তাহার উপরে তিলের নাড়ু, বাতাসা ভরিয়া ছোট ছোট সরায় মুখ ঢাকিয়া দড়ি দিয়া চারিদিকে ঝুলান হইবে। এগুলি পাইবে কামার, কুমোর, ধোপা, নাপিত, বাগ্গকর, ছুতার, ভূমিমালি, গজাবহনের ও বেলপাতা, পদ্মফুল সংগ্রহকারীরা। ইহা ছাড়া তিন দিনের পূজার মাটির থালির বড় আমানী ও জলপানি খুতি-চাদর, তাহাদের প্রাপ্য, ভিন্ন দুইটা বড় মাটির হাঁড়ি বোকাই হয় অহরূপ দ্রব্য। তাহার একটা পান পুরোহিত, অগ্ৰতা দেউড়ী (প্রতিমা গঠনকারী)। নারিকেল, আখ ও কলা রচনার সঙ্গে সকলকে বণ্টন করিয়া দিতে হয়। সিধাও পায় সকলে প্রচুরতম।” কিংবা,

“সপ্তমীতে মা দুর্গার সাত ভোগ সাত ভাজা, অষ্টমীতে আট ভোগ আটভাজা, নবমীতে নয় ভোগ, নয় ভাজা। তারপর দশমীতে নাল পাস্তা। নবগ্রহের নয় ভোগ, পদ্মার ভোগ, নারায়ণের ভোগ, অশ্বের ভোগ, চণ্ডীর ভোগ, ঠিক ঠিক করে রাখবি। মোট এক কুড়ি ভোগ লাগবে, লাগবে কাল। কাল ভোগে

কিসের অফল হবে? পয়লা দিন কামরান্জা আর কাঁচা তেঁতুল দিতে হয়। যে কেউ ভোগ রাখিস নে কেনে, আগে ভাগে কড়াই ভরে ভরে অফল বেঁধে খাদায় খাদায় ঢেলে রাখিস। পরে ভাজিস পোর, দিবি মুচমুচে থাকবে। কথাতাই আছে—আগে অফল পরে ভাজা, সেই হ'ল রাঁধুনীর রাজা।...পাঁচ কলাইয়ের জল পানিতে ছুন, লঙ্কা, আদার কুচি, ফুলবাড়ি, মনে করে দিতে হবে। মার ভোগে যে যতই লুচি-পুৰী জিলেপী, ছানা; মাখন দাও না কেন, কিন্তু তিন দিনেই কলার বড়া না দিলে ভোগ সিদ্ধি হয় না।”

দুর্গাপূজা আসলে একটি শাস্ত্রীয় অমুষ্ঠান হলেও এরই মধ্যে লুকিয়ে আছে অজস্র ঐতিহ্যময়ী লৌকিক আচার অমুষ্ঠান, পূজার লৌকিক আড়ম্বর আয়োজন। এর মধ্য দিয়েই ফুটে ওঠে সেকালের বাংলাদেশের পূজা-পার্বণের অন্তরালের পারিবারিক জীবনের উছোগ আয়োজনের একটি পরিপূর্ণ রূপ। একদিন এই পূজামুষ্ঠান যে সমস্ত গ্রামেরই পূজামুষ্ঠান ছিল, ধনি দরিদ্র, ছোট বড় জাতিধর্ম, নিবিশেষে এই অমুষ্ঠানে সকলে সমবেত হত এবং একান্তবর্তী পরিবারে কর্তা ও গৃহিনীরই যে এ বিষয়ে দায়িত্ব ছিল বেশী তারও পরিচয় গ্রন্থটিতে উপস্থিত হয়েছে। গ্রাম সমাজ পরিবারের কেন্দ্রস্থলে একটি বা দুটি ব্যক্তির স্বার্থ ত্যাগেই যে গ্রামীণ অমুষ্ঠানগুলি পরিচালিত হত তার একটি স্পষ্ট বিবেচন লেখিকা উপনীত করেছেন। দুটি একটি নরনারীর মহত্ব ও স্বার্থ ত্যাগের উপর যে সমস্ত পরিবার ও সমাজ নির্ভর করে থাকতো তার পরিচয় লেখিকা উপস্থিত করেছেন : “সমস্ত বাড়ীতে লোকে লোকারণ্য হইয়া ভোজনে বসিয়াছে। এদিকে মনোরমা প্রার্থীদিগকে অন্ন বিতরণ করিতেছেন। পূজার তিন দিন কেহ যেন বিমুখ হইয়া শূন্য হাতে ফিরিয়া না যায়, সেদিকে তাঁহার তীক্ষ্ণ দৃষ্টি। এ ক্ষেত্রে স্বামীর অন্নদানব্রত স্ত্রী সর্বান্তঃকরণে গ্রহণ করিয়াছেন। নিমন্ত্রিত অনিমন্ত্রিত, আগত অভ্যাগত, দাস-দাসীকে খাইতে দিয়া বাড়ীর মেয়েরা যখন আহ্বারে বসিলেন তখন রাত্রি আটটা বাজিয়া গিয়াছে।” এর পরেই সারিগান এর আসর বসেছে। ‘সারিগান’ পূর্ব বাঙলার একটি প্রধানতম লোকগীতি এবং এই শ্রেণীর সংগীতকে অনেক শ্রম সংগীত (group work song) ও বলে থাকেন। এক সঙ্গে নৌকা যাওয়ার সময়ে যে গান হয় তাই হচ্ছে সারিগান। সারিগান তাল প্রধান লোকগীতি এবং এর সঙ্গে নৌকা, নদ-নদী, বিল, হাওরের সঙ্গে সম্পর্ক আছে বলেই পূর্ব এবং নিম্নবঙ্গের ভাটি এবং জলাভূমি অঞ্চলেই এই গীত সীমাবদ্ধ, এই গীতটিকে অনেকে অমুষ্ঠান বা উৎসব গীতি (Festival song) ও বলে থাকেন।

দুর্গাপূজার সময় বিশেষতঃ বিজয়ার দিন দশমীতিথিতে নৌকা বাইচের সময় এই গীত গাওয়া হয়। এ ছাড়াও মনসার ভাসানের দিন অর্থাৎ শ্রাবণ সংক্রান্তির পরবর্তী দিন ১লা ভাদ্র তারিখে ভরা বর্ষায় যে বাইচ প্রতিযোগিতা হয় তাতেও সারিগান গাওয়া হয়। রায়বাড়ি উপন্যাসে সারিগানের ও ধুহুচি নৃত্যের আসরের দুটি স্বন্দর বর্ণনা লেখিকা উপস্থিত করেছেন : “আরতি শেষে সারিগানের গায়করা অগ্রসর হইল। ইহারা বাউলের দল নয়। সারিগায়কের দল। ইহারা জাতিতে মুসলমান। পূজার সময় গ্রামাস্তর হইতে আসিয়া পূজা বাড়ীতে নাচিয়া গাহিয়া পার্বণী আদায় করে। ইহারা সংখ্যায় সাত আটটা লোক আসিয়াছে। পার্বণানে কোরা বিলেতী ধুতি, গায়ে চাদর, পায়ে পিতলের নুপুর ও হাতে একতারা। বাঁ হাতে কোঁচার খুঁট ধরিয়া ডান হাত উর্ধ্বে তুলিয়া মাথায় বাবরি চুল ও বুক সমান দাড়ি দোলাইয়া সকলে নাচিয়া নাচিয়া গাহিতে লাগিল।

হে মা দুর্গে,

ধন্য ধন্য রাঢ়ের দেশে গুপ্ত ছিলেন কালী,

সত্য ব্রুগে দিয়েছিল লোহার পাঠাবলি।

হে মা দুর্গে ! সপ্তমী অষ্টমী তিথি হইল সমাপন,

নবমীতে দুর্গা, নিতে আইল জ্বিলোচন।

অকস্মাৎ বজ্রধাত স্বর্গপুরী হতে,

তত্ত্ব শুনি গিরিবানী দুর্গা নিল কোলে।

মুক্তিকায় বসে গিয়ে ভাসি নয়ন জলে।

হে মা দুর্গে ! নাইরে কাজ গিরিরাজ, বলগে যেয়ে শিবে,

নাইরে দিবে তারা,

তাহার লেগে কেঁদে কেঁদে হইনি হারা।

হে মা দুর্গে ! কত দেবের মেয়ে দেয় বিয়ে, থাকে পরম স্থখে।

মোর ভবে ভবানী হর মোহিনী জন্ম গেল দুখে

হে মা দুর্গে !

সারি গানের দল নাচিয়া গাহিয়া কর্তায় কাছে পারিতোষিক-লইতে গেল।

ইহার পরে ধূপভাজার পালা। বড় বড় মাটির ধুহুচিতে গনুগনে আগুনে ধূপ পুড়িতেছে। তাহারই এক—একটা ধুহুচি হাতে লইয়া মূর্তিমান পালোয়ানদের নৃত্য আরম্ভ হইয়া গেল। ইহার পরে সর্দারেরা লাঠি খেলা দেখাইবে। সর্বশেষে গোল বারান্দার আঙ্গিনায় যাজ্ঞোগানের আসর বসিবে। অস্ত্রকার পালা

‘বৃজসংহার’। ইহাই লইয়া গ্রামবাসীরা জাগিয়া কাটাইবে সারাটা রজনী।” সারিগান যেমন বাংলার লোকসংগীতের মধ্যে একটি বিশিষ্ট তাল প্রধান কর্ম ও অহুষ্ঠান সংগীত, ঠিক তেমনি ‘ধুহুচি নৃত্য’ এবং লাঠিখেলা, যাত্রাগান ও বাংলার লোকসংস্কৃতির বিশিষ্ট সম্পদ। লেখিকা এইসব লৌকিক উপাদানগুলির বর্ণনায় তার উপস্থাপনটি সমৃদ্ধ করেছেন।

বাঙালী পরিবারের অস্তঃপুরের একটি জীবন আছে, সে জীবনের রস ও রহস্য অস্তঃপুরের সীমানার মধ্যে আবদ্ধ, তা অধিকাংশ ক্ষেত্রেই পরিবারস্থ পুরুষের দৃষ্টির অস্তরালে থেকে যায়। তাদের বিরহ বেদনা, মান অভিমান, সুখ-দুঃখ নারী ছাড়া আর কারও জানা সম্ভবপর নয়। দিনের পর দিন লোকাচার, পুজাহুষ্ঠানের নিয়ম কানুন, উদ্বোধন আয়োজন এবং অন্যান্য আনুষ্ঠানিকতা যতই বৃদ্ধি পাচ্ছে ততই অস্তঃপুরচারী রমণীদের জীবনও শুষ্কপ্রায় হয়ে আসছে, সহজ আমোদ আনন্দের জগৎ থেকে দূরে সরে যাচ্ছে। লেখিকা তারই বিবরণ দীর্ঘ নিঃশ্বাসের সঙ্গে রচনা করেছেন : “আজ গানের আসর বসিল রাত্রি দশটার পর। পালা শ্রীকৃষ্ণের পারিজাত হরণ। কিন্তু রায় রঞ্জিনীদের নিকটে হরণ বা বরণের মূল্য নাই। কর্মশালাকে যতই দান কর না কেন, তাহার মর্মভাণ্ডার যেন পূর্ণ হইতে চাহে না। দানে দানে আরও বাড়িয়াই যায়। সেই তরকারির পাহাড়, বাটি বাটি চন্দন ঘষা। পিঠের গোলা জিলাপীর রস। ধামায় ধামায় ভোগের চাল ডাল মাখিয়া রাখা। ভোগ শালার শুচিতা পর্যবেক্ষণ। ইহার ভিতরে পারিজাত হরণের সময় দিবার অবকাশ কোথায় ?”

একটি লৌকিক আচার : বেলা একটার পরে বার বেলা পড়িবে। তাহার পূর্বে বলি ও একটা ভোগ সরাইয়া ভরা তুলিতে হইবে। পরে যথা নিয়মে পুনরায় ভোগ হইবে। ভরা উঠিবে অস্তঃপুরের বড় ঘরের লোহার সিন্দুকের মাথায়। গোবর জল দিয়া ধর মুছিয়া ধুইয়া তক্তকে কড়া হইয়াছে। সিন্দুকে চন্দনে রঞ্জিত লোহার সিন্দুকের সামনে রাখা হইয়াছে আশ্রয় পল্লবে ভূষিত পূর্ণকুম্ভ। মেঝের পাতা শীতল পাটি, রূপার রেকাবীতে ধানচুর্বা। জলশূন্য মাটি-কলসী, ঝাঁটা স্নাতা গোল হাড়ি সারাইয়া ফেলা হইয়াছে অস্তরালে। বলির কোলাহল ষাণ্মাসের পরে মায়ের সংক্ষিপ্ত ভোগ দেওয়া হইল। পরে বাজিতে লাগিল ভরার বাজনা। শুধু ঠাকুরমাই নয়, সমবেত জীলোকদের উচ্চ উল্লসনিত চারিদিক কম্পিত হইতে লাগিল।”

প্রাচীন কালে বাংলাদেশে প্রচলিত একটি লৌকিক মাদলিক অহুষ্ঠান অস্তঃপুরচারিণী লেখিকার বর্ণনায় জীবন্ত হয়ে উঠেছে :

“অগ্রে পুরোহিত ও মহেশ বাবু, তাঁহাদের পশ্চাতে বিরাট পুষ্পপাত্র মন্তকে প্রসাদ। তাহার সহিত আত্মীয়-স্বজন বালক-বালিকারা। ঠাকুমাকে আগেই ধরিয়া আনিয়া পাটির উপরে বসাইয়া রাখা হইয়াছিল। তিনি লেখনী বসিয়াই গলা ফাটাইয়া উল্লুধ্বনি দিতে লাগিলেন, তাহার প্রতিধ্বনি তুলিল বাড়ীর দাস দাসীরা ও আগত রমণীগণ।”

“ভরা নামাইয়া রাখার পরে প্রণাম ও আশীর্বাদে ধুম পড়িয়া গেল, গৃহের তুচ্ছ দাস দাসী হইতে বাস্তবিকের পর্যন্ত গৃহকর্ত্রীর মঙ্গল হস্তের ধানদুবীর আশীর্বাদ পাইয়া ধন্য হইয়া গেল।” ‘ভরা তোলা’ যেমন একটি মাদলিক লোকাচার (Folk ritual), ঠিক তেমনি ‘নালপাস্তা’র অহুষ্ঠানটি একটি লোকাচার, তার ও একটি নিখুঁত বর্ণনা দিয়েছেন লেখিকা : নাল পাস্তার ভোগ সম্বন্ধে বর্ণিত হইল ধর্মশালার এক কোণে। থালা থালা ভাজা মাছ, ভাজা শুকতো, ডাল ও তরকারি। পিঠে পায়ের লুচি জিলিপি। যাহা বাসি হইলে নষ্ট হইবে না তেমনি দ্রব্য। দুই গামলা গরম ভাতে কলসী কলসী জল ঢালিয়া পাস্তা করিয়া রাখা হইল।” আসলে আজকের অহুষ্ঠান কালই আচারে পরিণত হয়। এটি একটি লৌকিক ব্যাপার। দুর্গা পূজার কয় দিন অমাহুবিষ খাটুনির পর আর কেউ দশমীর দিন কাজ করিতে পারবে না। তাই পূর্ব দিনেই রান্না বাড়া শেষ করার জন্য যে ব্যাপার সংঘটিত হত, পরে সেটিই ‘নাল পাস্তা’র নামক লৌকিক আচারের পরিণত হয়েছে।

এদিকে ধূপভাঙা, ওদিকে যাত্রার আসর—এই সন্ধি ক্ষেত্রে ঢোলক করতাল বেহালা ও হারমোনিয়ামেরই জয় হল। লোক ছুটে গেল যাত্রার আসরে। যাত্রার পালা ছিল ‘বৃন্দাবন লীলা’। রাত্রি শেষের দিকে গানও শেষ হয়ে এল, মধুমতী এতক্ষণ যাত্রাগানে মন সংযোগ করে বধুর দিকে লক্ষ্য রাখেনি। বৌ ত দিব্য ধামে হেলে গভীর নিদ্রায় মগ্ন। মধুমতী বিহ্বল হইয়া উঠিল। যাত্রা শেষের স্তম্ভের গ্রাম্য বর্ণনা লেখিকা উপস্থিত করেছেন : ঠেলা খাওয়া বিহ্বল অভ্যাস আছে। সে সোজা হইয়া বসিল, চোখ মুছিয়া আসরে তাকাইয়া রহিল। তখন বৃগল মিলন হইয়াছে। বালকবেশী শ্রীকৃষ্ণ বালিকাবেশ ধারিণী শ্রীরাধা কদম তলায় বসিয়া ভজিমায় দাঁড়াইয়া—এক স্বকণ্ঠ ব্রবক গোঁড়দাড়ি কামাইয়া শ্রীকৃষ্ণ

যথা স্বপ্নের পাট লইয়াছিল। সেই স্বপ্ন হৃৎকলিত্তির সামনে বাহ উর্ধ্ব উত্তোলন করিয়া গাহিতে লাগিল,

তমাল পাশে কনকলতা হেরিয়া নয়ন জুড়ালরে,
কিহা নব-নীল নীরদ এসে দামিনী পাশে দাঁড়ালরে !
ত্রিচরণ সরোজে কত ভ্রমিতেছে মধুরত ;
শশধর শশঙ্কিত, শমন ভয় ফুরাল রে ।’

এ আজকের আধুনিক থিয়েট্রিক্যাল যাত্রার দৃষ্ট নয়, এ একেবারে যখন বাঙলা দেশের যাত্রা লৌকিক সংস্কৃতির উপাদান ছিল, বাংলার লোকায়ত মাহুবকে নিছক আনন্দদান করতো—এ সেই যুগের যাত্রার চিত্র।

দুর্গাপূজা সংক্রান্ত তার একটি লোকাচার, সেটি হচ্ছে ‘দর্পণ বিসর্জন’ :

“প্রকাণ্ড মহাস্থানের হাঁড়ির উপরে দর্পণ রাখিয়া পুরোহিত একজন করিয়া দর্পণে প্রতিমার প্রতিচ্ছবি দর্শন করিতে হয় নির্দেশ দিলেন। মেয়েরা পূর্বেই যে যাহার সিঁহুরের রূপার—বা কাঠের কোটা আনিয়া বসিয়াছিল। মনোরমা আনিয়াছিলেন লক্ষ্মীর কাঁপি। পুরোহিত সেগুলি মায়ের চরণ স্পর্শ করাইল, সাধারণ মাহুবের ধারণা, দর্পণে যে যুতি দৃষ্টিপতে পড়ে, সারা বছরের ফলাফল তাহারই উপর নির্ভর করিয়া থাকে।”

আর একটি লৌকিক সংস্কার : ভোগের নালপাতা খাইবার উদ্দেশ্যে এসে কলার পাতা বাছিতে বাছিতে উল্লাসে চীৎকার করিতে লাগিল, ওমা, বড়দি, মেজদি, তোমরা শীগগির বেরিয়ে দেখে যাও, ঘোড়া ধরে খঞ্জনপাখী চরে বেড়াচ্ছে।”.....তরু বার বার হাত ললাটে স্থাপন করিয়া খঞ্জন বন্দনা করিল, “খঞ্জন পাখী নমস্কার,, কাল দেব দুধ-ভাত, আজ দিলাম শুধু হাত।” এই খঞ্জন পাখী-দর্শন সংস্কার সম্পর্কে লেখিকার অভিমত : “পূজাস্তে পল্লীগ্রামে খঞ্জনপাখী দর্শন হিন্দুদের অতি আকাঙ্ক্ষিত। এই পাখী দেখা দর্পণে দশভূজায় প্রতিকৃতি দর্শনের স্তায় সংস্কার বৃদ্ধ। খঞ্জন কোন মুখে প্রথম দৃষ্ট হয় তাহারও একটা ফলাফল বিচার আছে। খঞ্জন বিশেষজ্ঞরা তাহা নির্ণয় করিয়াছেন। আশ্চর্যের বিষয়, এই পাখীগুলি পূজার পূর্বে কোথায় থাকে কেহ তাহা জানেনা। পূজার পরে লক্ষ্মীপূর্ণিমা অবধি ইহারা গৃহস্থের অঙ্গনে নামিয়া চরিয়া বেড়ায়। তাহার পর কোথায় চলিয়া যায়, কোথায় থাকে, তাহার ঠিকানা নাই। ইহারা বাংলার মাটিতে লগ্নিকের অতিথি।”

দুর্গা প্রতিমার বিসর্জনের যেমন শাস্ত্রীয় অনুষ্ঠান আছে তেমনি তার সঙ্গেই

আছে লৌকিক আচার আচরণ এবং নানা বিধি নিষেধ। লৌকিক আচার আচরণ এর অভিধান স্বরূপ ঠাকুর ভাষণেই তা শোনা যাক : বরণের দ্রব্যজাত ঠিকঠাক করে রেখে দে। খই, ইন্দুরের মাটি; বাতাস দেবার ফুলকাটা পাখা, তামার বড়গাছুটা মেজে ঘষে এক গাডু জল। জলের ধারা দিয়ে বরণ করতে হয়। কুড়ি দুই আস্ত পান বোটা সমেত চিরে জোড়া জোড়া খিলি করে দে। কপালে সিন্দুর দিয়ে পায়ে ধান-হুঁবা দিয়ে প্রণাম করে পানের বোঁটায় পান ঝুলিয়ে দিবি হাতে হাতে। কাঠামোর নকল ঠাকুরের মুখে চিনি দিয়ে মিঠে মুখ করে দিতে হয়, বরণের ভালায় প্রদীপে তেল সলতে ঠিক আছে কিনা দেখে রাখ। ভরার কাছে যাত্রা-কলসী নিয়ে যেতে হবে বরণের সময়। আজ ধানহুঁবা কিন্তু লাগবে গাদা গাদা। যারা প্রণাম করতে আসবে সকলের মাথায় ধানহুঁবা দিয়ে আশীর্বাদ করতে হবে।” এই খই, ইন্দুরের মাটি, জোড়া পানের খিলি, ভরার ডালা, যাত্রা-কলসী, জলের ধারা দেওয়া—এ সমস্ত গুলিই লৌকিক আচরণ যা আজ শাস্ত্রীয় পূজার সঙ্গে যুক্ত হয়ে গেছে। সমগ্র দুর্গাপূজাটি আজ শাস্ত্রীয় অহুষ্ঠানের অন্তর্ভুক্ত হলেও আসলে দুর্গাপূজার পিছনে আছে একটি লোকায়ত ধারণা যা হচ্ছে দুর্গাপূজার একটা ভিত্তি। ‘মার্কণ্ডেয় পু্রাণে দুর্গাকে “শাকন্তরী” বলে উল্লেখ করা হয়েছে। এর অর্থ যিনি শাক (vegetation) বা তরুলতা এবং শস্ত সম্পদে পৃথিবীকে ভরে রাখেন। কৃষিভিত্তিক সমাজ জীবনে শস্ত সম্পদের বিশেষ মূল্য আছে। স্তবরাং বাংলার কৃষিজীবী সমাজ জীবনে দেবী পরিকল্পনার পিছনে এমন একটি লোকায়ত অহুপ্রেরণা থাকাই স্বাভাবিক। দুর্গা প্রতিমার পার্শ্বে যে একটি নব-পত্রিকা বা কলাবোঁ স্থাপন করা হয়, সেটিই হচ্ছে দেবী প্রতিমার আদিক্রম। কারণ নব পত্রিকার প্রতিষ্ঠাই এখনও দুর্গাপূজার প্রথম পালনীয় আচার। নবপত্রিকা কদলী, কচু, হরিদ্রা, যব, বিব, দাড়িম, অশোক মানকচু ও ধান—এই নয়টি বৃক্ষ ও শস্ত দ্বারাই রচিত হয়। মহাষষ্ঠীর দিন এই নয় জাতীয় শস্ত ও বৃক্ষের উপাসনা ও স্নানের এই লৌকিক আচারের মাধ্যমেই দুর্গাপূজার সূচনা হয়। তারপর শস্ত এবং বৃক্ষকে স্বতন্ত্র করে বিভিন্ন স্থান থেকে জল এনে আলাদা করে স্নান করানো হয়, যেমন উক প্রসবনের জলে কদলী, পুষ্করিণীর জলে কচু, শিশিরের জলে হরিদ্রা, পুষ্পজলে যব ইত্যাদি। এ দ্বারা মনে হয় আদিম কালে এই সব শস্ত তরুলতা ও বৃক্ষ গুলির পৃথক পূজা হোত এবং যে ঋতুতে যে শস্তের ফলন হোত, সেই ঋতুতে সেই শস্ত ঘরে এনে আহার করার পূর্বে সমাজে গোষ্ঠীগত ভাবে কতকগুলি আচার পালন করতো। এখনও বাংলার সীমান্তবর্তী

বহু অঞ্চলে যেখানে আদিবাসীরা বসবাস করে সেখানে করম, জাওয়া, তাহু, টুহ প্রভৃতি বিভিন্ন শ্রেণীর শস্তোৎসব বিভিন্ন ঋতুতে পালন করে থাকে। বাংলার দুর্গোৎসবের নবপত্রিকার পরিকল্পনার মধ্যে এদেশের আদিম অধিবাসীদের বিভিন্ন ঋতুর শস্তোৎসব এক সঙ্গে মিশ্রিত হয়ে এই উৎসবকে একটি অখণ্ড জাতীয় রূপ দান করেছে। আসলে দেবী দুর্গা ধরিত্রি বা পৃথিবীর প্রতীক। তিনি শস্ত সম্পদে পৃথিবীকে পূর্ণ করেন। সেজন্যেই তিনি শাক্তব্রী। তাঁর দশদিক পৌরাণিক যুগে এসে দশ বাহতে পরিণত হয়েছে। ধরিত্রীকে শস্তভারে পূর্ণ করবার বাধা অনাবৃষ্টি। মহিষাসুর এই অনাবৃষ্টির প্রতীক। দুর্গাপূজার আর একটি প্রধান আচার দেবীর আনুষ্ঠানিক স্নান,—ইহাকে মহাস্নান বলে আর মহাস্নানের জল পূজার পরম প্রসাদ। এই মহাস্নান ধরিত্রীরই স্নান। সূর্য কিংবা ধরিত্রীর প্রতীককে স্নান করাইলে পৃথিবীতে অনাবৃষ্টি দূর হবে—এটি সন্মানের একটি অতি আদিম বিশ্বাস। Anthropologyতে একে Sympathetic magic বলে। বাংলার ধর্মপূজার সূর্যদেবতার প্রতীককে আনুষ্ঠানিক ভাবে স্নান করানো হয়, আর দুর্গাপূজায় পৃথিবীর প্রতীককে (কলাবৌ বা নব পত্রিকা) এইভাবে স্নান করান হয়।^১ পূর্ববাঙলার লক্ষ্মীপূজার অমুঠানটি একটি পরিপূর্ণ লোকায়ত অমুঠান (Folk ritual)। লেখিকা ‘রায়বাড়ী’ উপজ্ঞানের মধ্যে এই প্রচলিত লক্ষ্মীপূজার একটি নিখুঁত বর্ণনা উপস্থিত করেছেন এবং এর মধ্য দিয়ে হারানো কালের লৌকিক আচার অমুঠানের একটি পরিপূর্ণ রূপ উপলব্ধি করা যাবে। ঠাকুরার বক্তব্যেই শোনা যাক : “শোন্ ত পচার বৌ, কাল লক্ষ্মীপূজো, আজ বাড়ীর চারদিক ঝাড়লেপা আরস্ত করে দে। মালক্ষ্মী কারোর অনাচার সহিতে পারেন না। ‘আচারে ভাত, অনাচারে হাভাত’। সুনিস নে লক্ষ্মীর বচন,

‘সকাল বেলা ঝাড়-ছড়া সন্ধ্যা বেলা বাতি.

লক্ষ্মী বলেন সেইখানে আমার বসতি।’

ভাল করে লেপা পৌছা করবি, ফাঁকি দিস নে।” ভাল করে লেপা পৌছা না হলে, ঝাড়-ছড়া দেওয়ার শৈথিল্য হলে, কোন রকম অনাচার থাকলে লক্ষ্মী আসেন না—এ প্রচলিত লৌকিক বিশ্বাস। লক্ষ্মী পূজার আন্ননা লোকায়ত শিল্পকলার (Folk art) এক সার্থক নিদর্শন। ঠাকুরা তাই আন্ননার বর্ণনা দিয়েছে এবং নির্দেশও দিয়েছে : আমাদের লক্ষ্মী প্রতিমা নেই, ঘটে-পটে পূজো। আসনে আন্ননায় আঁকতে হয়, লক্ষ্মীর মুখ জোড়া জোড়া, চরণ, ধানের শিখ

১. আশুতোষ ভট্টাচার্য। বাংলা লোকজ্ঞতি। ১৩৬৭। পৃ: ১৪২-১৪৬

পদ্মলতা, শঙ্খলতা। আজকে আসন চিহ্নিত করে রাখতে হয়, কাল হ'ল গোটা বাড়ী, তুলসীতলা, ধামা, কাঠা, ডালা কুলো, ধানের মরাই, চালের জ্বালার গায়ে লক্ষ্মীর পা আর ধানের শিষ দিয়ে নিয়ম রক্ষা করতে হবে। এ গাঁয়ের ভোর যেমন আল্লনার হাত এমনটা আর কারো দেখি নি সরি।” এই আল্লনা যেমন একটি লোক শিল্পের সার্থক নিদর্শন, এবং আল্লনার যেমন একটি প্রচলিত অঙ্কন পদ্ধতি, প্রচলিত বিষয় বা মোটিফ আছে, ঠিক তেমনি এই আল্লনা আঁকার দক্ষতা ভেদে গ্রামের মধ্যে ভাল ভাল লোক শিল্পীও (Folk artist) আছে। তবে লোক শিল্পের বৈশিষ্ট্য এই যে লোক সংগীত যেমন গ্রামের প্রায় সকলেই গাইতে পারে, তেমনি আল্লনা যেহেতু একটি লোকশিল্প তাই গ্রামের সব মেয়েই আল্লনা দিতে পারে, তবে এর মধ্যেই অনেকে দক্ষতা অর্জন করে গ্রামের মধ্যে নাম করে। রায়বাড়ীর সবস্বতী আল্লনা অঙ্কনে সিদ্ধহস্ত। কেবলই কি আল্লনা ‘লক্ষ্মীবসান’ ও একটি পদ্ধতি আছে যা বহু বছর ধরে নিয়মের মত করে করে আসা হচ্ছে। ঠাকুরমা কামিনীর মাকে বলছে : “লক্ষ্মীবসাবার সময় জলশঙ্খের ভেতরে বেলপাতা ত্রিদল, জবাফুল, সতের গাছা দুর্বা, সতেরটা সেন্দ্র ধানের চাল খুঁটে অর্ঘ্য সাজিয়ে দিয়ে লক্ষ্মী বসাতে হয়। লক্ষ্মীর আল্লনা তেল সিঁহুর দেওয়া কাঠের আসনের দুই দিকে তেল ঘিয়ের প্রদীপ জ্বলে উলু দিয়ে লক্ষ্মী বসানোর নিয়ম। আমাদের ঘটে পটে পুজো। লক্ষ্মীর পটখানা নামিয়ে ঝেড়ে মুছে রাখতে হবে। দুটো পিলস্কজ প্রদীপ, পুজোর তামার ঘট মেজে ঘষে আজকেই রাখা ভাল। পুর্ণিমা লেগে গেলেই যে মা কড়ি শঙ্খ সিঁহুরের কোটো শাঁখা, আয়না, চিক্রণী, পঞ্চশস্ত্রের ডোল নিয়ে বসবেন চলীর শাড়ীতে মুখ ঢেকে বৌ হয়ে।” আল্লনারই বা কত শিল্পবাহার, কত তার শিল্প কৌশল : “সবস্বতী অথও মনোযোগ সহকারে আল্লনা দিতেছিল। তাহার ভিতরে শিল্পী হুলভ নৈপুণ্য ছিল অসীম। ধানের শিষ, লক্ষ্মীদেবীর বৃগল পদ চিহ্নের পাশে কত লতাপাতার অপূর্ব সমাবেশ তাহার আঙ্গুলের ডগায় ফুটিয়া উঠিতে ছিল। পদ্মলতা, শঙ্খলতা, তরুলতা কুঙ্কলতা, জিলেপিলতা, লবঙ্গলতা, ঝুমকালতা, লতায় পাতায় ফুলের চিত্র বিচিত্রতায় ঠাকুরমার হাতীমুখো বারান্দার দুই দিক ভরিয়া গেল।” লক্ষ্মীপূজার শেষ জ্যোৎস্না পূর্ণকিত মধুমামিনীতে বিগ্নর স্বপ্নে লেখিকা একটা সুন্দর রূপকথার প্রতীকে রূপকথার স্বপ্নময় জগৎ তৈরী করেছেন : বিগ্ন স্বপ্ন দেখিতেছিল—সে যেন বিগ্ন নয়, রায়বাড়ীর বধু নয়। সে কুঁচবরণ কস্তা মেঘবরণ চুল, ভাইনী বুড়ী তাহাকে ভুলাইয়া ধরিয়া আনিয়াছে। তাহার রূপার কাঠির পরশ দিয়া গভীর অরণ্যে

পাথর পুরীতে অনন্ত নিজায় নিদ্রিত করিয়া রাখিয়াছে যে পাষণ পুরীর কানন কান্তারের প্রভাতের আলোর অঙ্কলি ঝলকিত হয় না। তরুলতা পুষ্পহারে প্রসাধন করে না। বিহগকণ্ঠ নীরব, সমীরণ স্তব্ধ। ভরা নদীর কলতান অবস্কন্ধ। যুগের পর যুগ চলিয়া যায়, কল্লাস্তরের পরে কল্লাস্তর।

একদা কি এক মহালায়ে শুভক্ষণে তেপান্তরের রাজপুত্র তাঁহার পক্ষীরাজ ঘোড়ায় চড়িয়া প্রবেশ করিলেন সেই লৌহ দুর্গে। হাতে তাঁহার সোনার কাঠি।

সোনার কাঠির স্পর্শে কুঁচবরণ কস্তার মহাহস্তির ঘোর অকস্মাৎ কাটিয়া গেল। অমনি ঝাঁকে ঝাঁকে পাখী গাহিতে লাগিল। গাছে গাছে রাশি রাশি ফুল ফুটিল। নিদ্রিত নদী জাগ্রত হইয়া তান ধরিল কুল কুল কুল। মন্তপবন মুখর হইল। কুঁচবরণ কস্তার শিখিল বাহুয়ল পবন সমাদরে আপনার কর পঙ্গবে ধারণ করিয়া তেপান্তরের রাজপুত্র চুপে চুপে কহিল, তুমি আমার বধু, আমি তোমার বর। আমার কাছে সোনার কাঠি আছে; তোমাকে আর যুমাতে দেব না।”

বিগ্ন স্বপ্নে নিরীক্ষণ করিল যে তেপান্তরের রাজপুত্র আর কেহ নয়। তাহারই নবীন বর প্রসাদ।”

রবীন্দ্রনাথ বলেছেন যে বাঙালীর জীবন মানস প্রধান, ধর্ম প্রধান নয়। মনোবাজ্যে নারীর সার্বভৌমত্ব এবং কর্মের রাজ্যে পুরুষের সার্বভৌমত্ব। সুতরাং মানস প্রধান উপন্যাস রচনার পক্ষে নারী যে অধিকার, পুরুষের তা নাই। আমাদের দেশে অস্তঃপুরই মানসিকতার অভিব্যক্তির লীলাভূমি। ‘রায়বাড়ী’ উপন্যাসখানি একটি সুবৃহৎ বাঙালী পরিবারের একান্ত অস্তঃপুর জীবন অবলম্বন করে একজন প্রতিভাশালিনী অস্তঃপুরিকা কর্তৃক রচিত। তাই এর মধ্যে বাঙালীর পারিবারিক জীবনে এককালে অস্তঃপুরিকাদের জীবনযাত্রা কিরূপ ছিল তার একটি সার্থক রেখাচিত্র ফুটে উঠেছে। এ সম্পর্কে লেখিকার, উক্তি : “আম্বিন মাসের সংক্রান্তির নিশীথ রাত্রে রায়বাড়ীর ‘গারসী’ পূজা। এ বার মেসে লক্ষ্মীত্রয়ের পর্যায়ে পড়ে। এখানে একটা উপলক্ষ্য হইলেই হইল। রক্ষণশীল মেয়ে মহল হইতে কোনটাই বাদ যায় না ছোট-খাট নাটাই-পাটাই ষষ্ঠী মঙ্গলচণ্ডী, মনসা সমানে সজাগ হইয়া বিরাজ করিতেছে রায়বাড়ীতে, ইহাদের ভ্রমেও ভুল না, ক্রটি হয় না। পৃথিবীর বাহিরের দরজা বন্ধ করিয়া সীমাবদ্ধ অস্তঃপুরের ক্ষুদ্র পরিসরের ভিতরে ইহাদের রাজত্ব। সুখ-দুঃখ, হাসি কান্না।”

‘গারসী পূজার’ আয়োজন : শত সহস্র ছিঃসূক্ত চালুনি ডালায় গারসী পূজার উপকরণ সজ্জিত করিয়া রাখা হইয়াছে। ডেল, ডেলের প্রদীপ, সিঁহুর, কাঁচা

হলুদ, কাঁচা তেঁতুল, পান, স্থপারি, আদা, মাস কলাই ভিজানো, কলা বাতাসা, পাটকাঠি, কুলা, ' নিম্নিত পুরীতে প্রথমে জেগে উঠেছেন ঠাকুমা । ঘারে ঘারে করাঘাতে জাগাতে লাগলেন সকলকে—ও সব তত্তি পন্নি রাজেশ্বরী, তোরা ওঠ লো ভান্টি রে ডাক দে, গারসীর সময় হইচে ।' লবঙ্গদের বাড়ির দিকের প্রাচীরের দ্বার খোলা হল ক্ষিতির হাতে কুলা ও একখণ্ড পাট কাঠি, ভাষুযতির হাতে বরণডালা । তরুর হাতে আর একখানা কুলা । কামিনীর মার হাতে পাটকাঠির বোঝা । আর বাকী সকলের হাতে হারিকেন লণ্ঠন । লেখিকার বর্ণনা : কুলা সশব্দে বাজিতে লাগিল, দুমাদুম, দুমাদুম । ঠাকুমা উল্লুধনি দিয়া বচন ঝাড়িতে লাগিলেন, 'ভূত-প্রেত দূরহ, লক্ষ্মী এস ঘরে । ভূত-প্রেত দূরে যা লক্ষ্মী আসুক বাড়িতে । আপদ বালাই দূরে যাক, লক্ষ্মী আসুক ঘরে ।' একটি শেরাল যেমন প্রহর ঘোষণা করিবার সঙ্গে সঙ্গে সকল শেরাল জিগির দেয়, তেমনি রায় বাড়ির কুলার বাজনায় পাড়ায় পাড়ায় কুলা বাজিতে লাগিল, কলরোল উচ্চারিত হইল, ভূত প্রেত দূরে যা, লক্ষ্মী এস ঘরে ।

এই 'গারসী পূজা' আসলে অলক্ষ্মী অর্থাৎ যাবতীয় ভূত-প্রেত দৈত্য দানো (Evil spirit) ইত্যাদিকে বিদায় দিয়ে, অমঙ্গল অন্ততকে দূর করে লক্ষ্মীদেবী অর্থাৎ সৌভাগ্যের দেবী (goddess of Fortune) বা শস্যের দেবী (goddess of harvesting) কে গৃহাঙ্গনে প্রতিষ্ঠিত করা । এই প্রসঙ্গে এই পূজায় যা যা করা হচ্ছে তার পিছনে ঐশ্বর্যজালিক প্রক্রিয়ায় (Magical power) অন্তত শক্তি (Evil spirit) কে দূর করার যে প্রচেষ্টা বা যাদুমন্ত্র ও যাদু অহুষ্ঠান রূপে আদিম সমাজে (primitive society) যা প্রচলিত ছিল সেটির একটি লোকায়ত রূপ এই এর মধ্যে ফুটে উঠেছে । অতীন্দ্রিয় শক্তির ওপর ব্যক্তিত্ব আরোপ করে যেমন দেব-দেবীর কল্পনা করা হয়েছে, তেমনি এ শক্তির উপর ব্যক্তিত্ব আরোপ করে ভূত-প্রেত, দৈত্য দানবের কল্পনাও করা হয়েছে । এক্ষেত্রে মৃতের আত্মাই প্রধানতঃ ভূতে রূপান্তরিত হয় । দেহ ধ্বংস হলেও, দেহাবস্থিত আত্মা মাহুঘের সমাজ ছেড়ে যেতে চায় না, এদের সংখ্যাও কম নয়, এদের বিচিত্র কার্যবলীরও অভাব নেই । অপদেবতাদের সঙ্গে দেব-দেবীদের পার্থক্য ও মিল দুইই আছে । দেব দেবীদের (good spirit) মত অপদেবতা (Evil spirit or ghosts) মাহুঘের মঙ্গল ও ক্ষতি উভয় কাজই করতে পারে । বাংলাদেশের লোকায়ত সমাজের ধারণা বা বিশ্বাস গাছের আগায়, পাহাড়ে গুহার, বাঁশ ঝাড়ের অন্ধকারে শাওড়া গাছের ঝোপে, ঘরের আবর্জনা স্তুপে, অন্ধকার ঘরের কোণায়, ছাইগাদাফ

এই সব অশরীরী জীবেরা ঘোরা ফেরা করে ও ঠঁত পেতে বসে থাকে মানুষের ক্ষতি করার জন্যে। তাই কেবল লোক সমাজেরই নয়, সকল দেশের সকল ধর্মেরই কোন না কোন ব্যক্তি বা শ্রেণীকে ধর্মের বিধি নিষেধ অনুযায়ী নৈর্যাত্তিক শক্তি (impersonal power) বা অতি প্রাকৃতিক শক্তি (supernatural power) যেমন দেব-দেবী, ভূত প্রেত প্রভৃতির সন্তষ্টির জন্য কিছু না কিছু অমুষ্ঠান যাগ-যজ্ঞ, আচার ব্রত বা ক্রিয়ামুষ্ঠান পালন করতে হয়। এতে অপদেবতা পালিয়ে যায়, দেবতা সন্তুষ্ট হন। পূর্ব বাঙলার এই গারসী পূজামুষ্ঠানটি সেই রকমই একটি অপদেবতা বিদায় ও দেবতার প্রতিষ্ঠার জন্য একটি অমুষ্ঠান। লেখিকা যে ভাবে এই অমুষ্ঠানটির বর্ণনা দিয়েছেন তার মধ্য থেকেই উপরোক্ত মন্তব্যের যাথার্থ্য অমুখাবন করা যাবে। যথা :

‘পথের মাঝখানে গারসী পূজার দ্রব্য সস্তার নামনো হইল। লবঙ্গরাও কুলার কাঠি দিতে দিতে বাহির হইয়া আসিল। কামিনীর মা পাট কাঠিতে আগুন ধরাইয়া দিল। আগুন জ্বলিতে লাগিল দাউ দাউ করিয়া। ভাহুমতী বরণের ডালা হইতে প্রত্যেকটি জিনিস আয় স্পর্শ করাইতে লাগিল। পাটকাঠির ছোট ছোট জলন্ত অংশ লইয়া আরম্ভ হইল ধূম পান। গারসীর পাটকাঠির ধোঁয়া গলায় গেলে সর্দি-কাশি হয় না, গলার অস্থখ হয় না। এমনি জাগ্রত এব, মহা মূল্যবান সেই ধোঁয়া।’ এই কুলার বাজনা, পাট কাঠির আগুন, তার ধূমপান ইত্যাদি ক্রিয়াগুলি আদিম যাহু ক্রিয়ারই একদিন অংশ ছিল এখন তা লৌকিক পূজামুষ্ঠানে রূপান্তরিত। এরপর ভূত তাড়ানোর মন্ত্র শুরু হয়েছে : ঠাকুমা পাটকাঠিতে দুই একটা টান দিয়া কাশিতে কাশিতে ভূতের মন্ত্র আওড়াইতে লাগিলেন—

ভূতের বাপের বিয়ে জলার কাঁধায় বাস্তি বাজে

তাৎই ঐই ঐই ঐয়া।

প্যাঁচায় চড়ে লক্ষ্মী আসেন ঘরে, ভূত পালায় ডরে।

লক্ষ্মীর হাতে ধানের বালা মাথায় সোনার ছাতি,

ভূত পালালো, জালা তোরা হাজার সোনার বাতি।’

তারপরই ঠাকুমা ভূত প্রেতের সংক্রান্ত বিধি নিষেধ নির্দেশ করলেন : “সকালে উঠেই আদা কুচিয়ে মাংসকলাই, কলা, বাতাসা, বেতে দিস সবাইকে। তাহলে ভূত প্রেতের ভয় থাকে না। একখানা সোনা নিয়ে যাস হেমন্তর জন্তে দোতলায়,

ও যেন ধোঁয়া নেয় গলায়।” গারসী উদযাপনের নিয়ম রজনীর শেষ যামে। তখনই নাকি পথে ঘাটে ভূত প্রেতের মেলা বসে যায়। কিন্তু কুলা পিটিয়ে পিটিয়েও যখন সূর্য ঠাণ্ডার কোন লক্ষণ দেখা গেল না তখন জানা গেল রাত ছটো বাজে, তখন ভানুমতী বলে উঠলো : রাত চারটাই বা কি, ছটোর বা কি ? এত পূজো আচ্চা নয়, মেয়েলী ব্যাপার। চিরকাল শুনে আসছি রাত দুপুরেই ঠানাদের বাতাস চলাচল করে।’ এই সিদ্ধান্তে সকলে কুলা বাজাতে বাজাতে ছড়া কাটতে কাটতে ঘরে ফিরলো, ভূত প্রেত আপদ বালাই পোকা মাকড় চলে গেছে, লক্ষ্মী এলেন ঘরে। এস লক্ষ্মী, বস ঘাটে সোনার দিয়ে মাথে। আদিম কালের যাদু ক্রিয়াগুলি (Magical Function) পরবর্তী কৃষিসভ্যতার যুগে এসে লোকায়ত সমাজ জীবনে মেয়েলী ব্রতাহুষ্ঠানেরই রূপ কেবল নেয়নি, সেই যাদুক্রিয়ার আদিম রূপটি আজও লোকায়ত সমাজ জীবনে ঝাড়ফুক, তুকতাক, জড়িবুটি, জল পড়া, ভূত তাড়ানো ইত্যাদি ক্রিয়াহুষ্ঠানের মধ্যে সজীব ও প্রত্যক্ষ হয়ে আছে। আজকের লোকায়ত সমাজ তা বিশ্বাস করে তাদের টিকিয়ে রেখেছে, নজীব ভাবে এইসব যাদুবিশ্বাকারিনীর দল এবং গুণার দল এখনও বাংলার লোক জীবনে যে বর্তমান লেখিকা এই উপন্যাসে তার একটি সুন্দর রেখাচিত্র অঙ্কন করেছেন। স্বর্ণ স্বামীর চিঠির দেবী হওয়ার জগ্রে বিগুকে নিয়ে এসেছে ‘বগলা সখীর’ স্থানে। স্বর্ণের মত গ্রামের মেয়েদের আজও বিশ্বাস : “বগলা বিধবা হয়ে অভয় মিস্ত্রীর সাথে বেরিয়ে এসে এখানে কালীর বার করেছে। কালীপূজো করে বারে বসে সে সব কথা জানতে পারে, বলে দেয় লোককে। রাজ্যের ভূত-ধরা লোকেরা ভূত ছাড়াই। অভয় দেয় শিকড় বাকড় ওমুখ, জলপড়া খুলোপড়া তেলপড়া।” বগুর এ প্রসঙ্গে মনে পড়েছে : “তাদের গ্রামেও শনি মঙ্গলবারে শ্রীমতী গোপিনী বাবে বসে মা কালীর প্রাত্নিধ হইয়া ভূত ভবিষ্যৎ বলিয়া দেয় ইতর সাধারণকে। শ্রীমতী বাল বিধবা, তাহার ভৈরব হইল তারিণী চরণ নমঃশুভ্র। সেখানেও ভূত-প্রেতের মেলা বসিয়া যায়।” আদিম যুগ থেকেই এই সব যাদুক্রিয়া প্রকরণের জন্ম একটু উদযোগ আয়োজন এবং পরিবেশ তৈরীর প্রয়োজন দেখা দিয়েছিলো, সে যুগ থেকেই এই রীতি চলে আসছে লোকায়ত গ্রামীন সমাজেও। কারণ ভূত প্রেত প্রভৃতির মত অতিপ্রকৃত শক্তিকে বশ বা পরাভূত করতে হলে এবং সাধারণ লোক সমাজকে তা বিশ্বাস করতে গেলে একটু আড়ম্বর এবং ক্রিয়া কৌশলের প্রয়োজন। বর্তমান গ্রামে ‘বগলার ধান বর্ণনায়’ এবং ‘ভূত-তাড়ানো ক্রিয়া বর্ণনায়’ এর পরিচয় উপস্থিত হয়েছে। ‘বগলার ধানের’

বর্ণনা : টেটে তোলা আটচালা ঘরখানা তিনজনে বিভক্ত। সম্মুখের অংশে জল-চৌকির উপরে এক মাটির কালীমূর্তি। সামনে মাটির ঘরের উপরে আত্ম-পল্লবের উপরে সিন্দুরের ঝোঁটায় শোভিত একটি নারিকেল। সামনে একখানা বিবর্ণ চটের আসন পাতা। সেই আসনে বসিয়াছে এক আধা বয়সী আধময়লা ধান পরা এক স্ত্রীলোক। মাথায় তাহার লম্বা লম্বা জটা বক্ষে বাহুতে লুটাইয়া পড়িয়াছে। গলায় ও বাহুতে কুন্ডলার ও জবাফুলের মালা। ইনিই বগলা দাসী, ইহারই বার হয় শনি মঙ্গল বারের ভরা দ্বিগ্রহের। একটি বিঘ্নদল ও জবা মায়ের পায়ের অর্পণ করিয়া ঋণিকটা জিভ বাহির করিয়া বগলা দাসী কালী হইয়া যায়। উঠানভরা নিম্নশ্রেণীর স্ত্রী-পুরুষ। সকলে ভূমিতলে লুষ্ঠিত হইয়া ভক্তিভরে প্রণাম করিতে লাগিল। স্ত্রীলোকেরা উল্ধধনি দিয়া উঠিল।” স্বর্ণ কালী প্রতিমাকে প্রণাম করে বসতে না বসতেই বগলা আধবোজা চোখে তীক্ষ্ণ দৃষ্টিতে স্বর্ণকে লক্ষ্য করে বলে উঠলো : ‘স্বর্ণ দিদি আইচে জানতে ডাক্তারবার বার্তা। তেঁই ভাল বইচে। পস্তর আসিবেন শিগ্গির, ভাবনের কিছু নাই। ঠিক কইচি কি না?’ স্বর্ণ অঞ্চলে বাঁধা পাচটা পয়সা সেখানে পুনরায় প্রমাণ করে মাথা তুলল। আবার উল্ধধনি হল চারিদিক থেকে। কারণ মায়ের ভর যথায়ত হয়েছে এবং ভবিষ্যত ঠিক বলা হল। যাহুবিজ্ঞা প্রসঙ্গে ফ্রেড বলছেন : magic has to serve the most varied purpose—it must subject natural phenomena to the will of man, it must protect the individual from his enemies and from dangers and it must give him power to injure his enemies. (Freud Sigmund, Totem and Taboo p-78-79) অর্থাৎ যাহুবিজ্ঞা বিভিন্ন রকমের উদ্দেশ্য সিদ্ধ করে—এ বিজ্ঞা অবশ্যই মানুষকে শত্রু ও বিপদাপদ থেকে রক্ষা করে এবং এ-বিজ্ঞা অবশ্যই শত্রুকে আঘাত হানার শক্তি মানুষকে দেয়, যখন গ্রাম্য মানুষদের ও অলৌকিক শক্তির কাছে একান্তভাবে অসহায় তখনই এইসব যাহুবিজ্ঞা লোকায়ত সমাজে তার আধিপত্য বিস্তার লাভে সক্ষম হয়। রায়বাড়ী উপন্যাসে বাগদীর্ঘো মলার ভূত ডাড়ানোর যে বর্ণনা দেওয়া হয়েছে তার মধ্য দিয়ে উপরোক্ত মন্তব্যের যথার্থ অনুধাবন করা যাবে।

“এবার বাগদী বো মলার ভূত ছাড়াইবার পালা। মলার বয়স বেশী নয়, মাত্র পনের—ষোল বছরের দিব্য হুটপুট লাভণ্যবতী মেয়ে। মাথায় আধ-বোমটা, সঙ্গে পিতামাতা ও স্বামী নফর আসিয়াছে। সাত আটদিন হইল মলার উপরে

প্রভেদের আবির্ভাব হইয়াছে। সে আপনার মনে কখনও হাসে, কখনও কঁাদে, কথা বলে। কিছু খাইতে চায়না, স্নান করিতে আপত্তি করে।

প্রোট বয়স্ক অভয় মিস্ত্রি সহসা বন্ধুত্বে অবতীর্ণ হইল মলার ভূত ছাড়াইতে তাহার পরিধানে লাল টকটকে একখানা চেলির শাড়ী, গায়ে কালী নামের নামাবলী। গলায় জবাফুলের মালা। লম্বা চুণের গ্রন্থিতে একটা জবাফুল বাঁধা হস্তে একখানা সৰু লিকলিকে বেত।

অভয় আচমকা মলার পিঠে এক ঘা বেত মারিয়া বিকট কণ্ঠে চিৎকার করিল ‘তুই কে? কেন আইচিস মলার লগে?’

কঠিন আঘাতে মলার মাথার কাপড় খসিয়া গেল। গায়ের কাপড় আলুথালু হইল। সে ভীত ব্যাকুল হইয়া আত্ননাদ করিতে লাগিল, ‘আমারে মাইরো না ওস্তাদ, দুঃখ লাগিচে।’

‘মাইরব না, মাইরা তরে ছাতু ছাতু কইর্যা দিমু। তুই কেনে আইচিস ওর ঠাই, তুই কে, ক কয়ে ফ্যাল, বালতে বলিতে অভয় সজোরে আরও দুই ঘা বেত বসাইয়া দিল মলার পৃষ্ঠে বাহুতে।

মলা দুইহাতে তাহার মাকে জড়াইয়া ধরিয়া ডুকরাইয়া কঁাদিতে লাগিল ‘ওরে, মারে, আমারে মাইর্যা ফেলাইলো, ফুলে ঢোল হইল বেবাক ঞ্জ। জলনে লাগছে আঙনের নাগাল। মারে আমারে একটুখানি জল খাইতে দে।’

মার চোখ দিয়া জল ঝরিতেছিল বার বার করিয়া। সে অভয়কে জিজ্ঞাসা করিল, ‘ওস্তাদ বাবা, ম্যায়াডারে জল দিমু একটু ;

‘জল দিবে, কিসের লেগে, আগে ওইটা ঘাড়ে থিকা নাযুক তবে না জল? কহিয়া ওস্তাদ আর এক ঘা বেত লাগল মলার কোমরে।

মলা মায়ের কোলের উপরে আছাড়ি বিছাড়ি করিতে লাগিল।

এক, মাটির সরায় কিসের শেকড়-বাকড়ের আঙুন করাই ছিল। তাহার মধ্যে কয়েক খণ্ড হলুদ নিক্ষেপ করিয়া অভয় সরাখানা ধরিল মলার নাকের সম্মুখে ধরিয়া ফের হুকায় দিল, ‘ক, শিগাগরি তুই কে? তোর মার নাম কি? বাপের নাম কি? তুই কয়মাসের জ্যাঁহিয়া? ইহায়ে পাইলে কনে? ক, না কইলে তরে এমনি শ্রাব করে দিমু।’

অর্ধমুছিতা মলার মুখ হইতে কাতরোক্তি বাহির হইতে লাগিল, ‘মোর বাপ হইচে করিম সেখ, মা হইচে কাতু বামুনি। চার মাসের সময় পাঁচি ওষুধ দিইয়া আমারে নষ্ট করে দিইছেল। আমি পাগাড়ে তেঁতুল গাছের মগডালে বস্তা

ছেলাম। মঙ্গলবারে দুপুরে মলা গেইছেল আগলা চুলে পাতা কড়াইতে। চুল বায়ে ওর ঘাইরো চইড়্যা আইচি মুই।”

“আইচিস্ যেমতি—তেমনি এহন ছাইড়্যা ঘাইবি কিনা তাই ক?”

“চাডুম কেনে? সরেশ মাল পাইচি, মজা কইরা বইব?”

“তর মজা কইর্যা থাকন বার করচি শয়তান। চাবুকের চোটে গায়ের ছাল —বাকলা তুইলা ছাডুম।” বলিবার সঙ্গে সঙ্গে চলিল চাবুক।

বিশ্ব এই ভয়াবহ অত্যাচার দেখে ভীত সন্ত্রস্ত হয়ে বাড়ি যেতে চওয়াতে স্ববর্ণ বললো, “ভূতটা ছেড়ে গেলেই চল যাই। ভূত-প্রেত ডাক্তার বিশ্বাস করেন না। বলেন হিষ্টিরীয়ার ব্যারাম।” এখানেই বিজ্ঞানের সঙ্গে লোক সংস্কার ও লোক বিশ্বাসের বিরোধ। স্ববর্ণর কোতুহল ক্রমশঃ বেড়েই চলে ভূত তাড়ানোর আন্তরিক প্রক্রিয়া যতই অগ্রসর হয়।

“এবারের প্রহারের চোটে মলা অজ্ঞান অবস্থায় অতি কষ্টে উচ্চারণ করিল, ‘মুই ঘাইচি, ঘাইচি।’ “তুই যে ছাড়ি ঘাইচিস তার নিশানা দে। নিশানা কি!” মলা গৌঁ গৌঁ শব্দে কি বলিল সাধারণে বুঝিতে পারিলনা। অভয় কিন্তু ঠিক বুঝিয়া অটুহাস্ত করিয়া কহিল, “কাঁচা ব্যাল নিশানা। হাঃ হাঃ, কাঁচা ব্যাল।”

জঙ্গলের মধ্য হইতে অকস্মাৎ একটা কাঁচা বেল ধূপ করিয়া উঠানে আসিয়া পড়িল। মেয়েরা আনন্দে উল্লুধনি দিতে লাগিল, মলার স্বামী সোয়া পাঁচনা পয়সা কালী প্রতিমার সামনে রাখিয়া আত্মনি নত হইয়া প্রণাম করিয়া, নখে খুঁটিয়া খানিকটা মাটি লইয়া দ্বীর মাথায় সারা গায়ে মাখাইয়া দিতে লাগিল। কিন্তু মলা অচৈতন্য, তাহার সাড়া নাই।” এরপর শুরু জলপড়া, তেল ও ধূলা পড়ার চিকিৎসা। এটি একটি লৌকিক পদ্ধতির চিকিৎসা। যথা :

“অভয় পাকা ওস্তাদ ভূত ছাড়াইবার, সে তাড়াতাড়ি লইয়া আসিল এক ঘটি জলপড়া, তেলপড়া, মাটির সরায় করিয়া পড়া ধূলা। মলার দাঁতে দাঁত লাগিয়া গিয়াছিল। লোহার শিক দিয়া দাঁত খুলিয়া জল দেওয়া হইতে লাগিল মুখে-চোখে। তেল দেওয়া হইল খাবলা খাবলা মাথায়। নফর সারা গায়ে ধূলা মালিশ করিতে লাগিল। সেবায়ত্রে অনেকক্ষণ পরে মলার জ্ঞান হইল, সে চারিদিকে তাকাইতে লাগিল ফ্যাল ফ্যাল করিয়া।

এবার আসরে প্রবেশ করিল একটি কুড়ি বাইশ বছরের কৃষাণ ছেলে, তাহাকে তেপান্তরের মাঠে শেওড়া গাছের পেড়ী দৃষ্টি দিয়েছে।”

এইভাবে লক্ষ্য করলে দেখা যায় আজ গ্রামবাংলার লোকায়ত সমাজে সেই

আদিম ভূত-প্রেত বিশ্বাস যেমন বাংলা বৈদ্যে আছে, ঠিক তেমনি, আদিম যুগের গুণিন বা সর্দারের মত গ্রামের লোকায়ত সমাজে ওঝা (Magic Practitioner) গুণিনও অবস্থান করেছে। তাই ভূত তাড়ানোর বেত মারার মত আত্মরিক প্রক্রিয়াও যেমন আছে, তেমনি পাশাপাশি শিকড় বাকড়ে আগুন, হলুদ নিক্ষেপ, নিশানা দেওয়া ইত্যাদি তুচ্ছতাক গুলিও বর্তমান আছে। আবার এরই সঙ্গে জল পড়া, তেলপড়া, ধুলোপড়া—সবকিছু লোক ওষুধের (folk-Medicine) ও ব্যবহার হচ্ছে। যদিও লোকজীবনের অভ্যন্তরে বহু পরিবর্তন ঘটেছে, কিন্তু তার অভ্যন্তরে সমাজদেহের ভিতরে এখনও আদিমযুগের লৌকিক বিশ্বাসগুলি প্রবাহিত হয়ে চলেছে। ‘রায়বাড়ী’ উপন্যাসের লেখিকা এই উপন্যাসের ভিতরে এ ধরনের বহু লৌকিক উপাদান উপস্থিত করেছেন।

‘ধুঁহুম পাখী’ সম্পর্কিত একটি পুরাকথা (Myth) লেখিকা উপস্থিত করেছেন বিম্বর জবানীতে। কেন ধুঁহুম পাখী তার ডাকে বলে, ‘ধুঁহুম, তুই থুলি না মুই থুলি, টাকার থলি কুথায় থুলি’। তার পিছনকার একটি পুরাকথা আছে। বিম্বর জবানীতে শোনা যাক :

“ধুঁহুমের গল্প আর কি—এক গাঁয়ে ছিল দুই বামুন আর বামুনী। দুইজনার টাকার লোভে খুব। ভিক্ষে করে না খেয়েদেয়ে তারা এক থলে টাকা জমিয়েছিল, হঠাৎ টাকার থলেটা কোথায় হারিয়ে গেল। টাকার শোকে তারা পাখী হয়ে খুঁজে বেড়াতে লাগল টাকার থলি। খুজতে খুজতে যখনই দেখা হয় দুজনার তখনই বগড়া বেধে যায়। টাকার থলি তুই রেখেছিলি না আমি রেখেছিলাম ? কোথায় গেল ?” তাই ওই বিকট ধুঁহুম, ‘তুই থুলি না মুই থুলি ?’

সুতরাং বলা যেতে পারে রায়বাড়ী উপন্যাসখানি সে যুগের লেখিকার এ যুগের প্রকাশিত উপন্যাস হলেও এটি একাধারে একান্বর্তী পারিবারিক জীবনের উপন্যাস সমাজতন্ত্র ও লোক সাহিত্যের আকর গ্রন্থ। প্রবাদ-প্রবচন-ছড়া ব্রতকথা, পূজাহুষ্ঠান, আচার আচরণ, লোকবিশ্বাস, রূপকথা, পুরাকথার একটি কোষ গ্রন্থ রূপে এই উপন্যাসটিকে অভিহিত করা যেতে পারে।

পঞ্চম অধ্যায়

বাংলা উপন্যাসে ভাষা ও প্রবাদ প্রবচন

লোকসাহিত্যে প্রবাদ একটি বিশিষ্ট বিষয়। এই প্রবাদ সম্পর্কে বলা হয়েছে A proverb is a short sentence based on long experience অর্থাৎ প্রবাদ হচ্ছে সংক্ষিপ্ততম বাক্যে জীবনের দীর্ঘতম অভিজ্ঞতার প্রকাশ। কিন্তু প্রবাদের বা প্রবচনের সবচেয়ে বড় পরিচয় প্রবাদ ভাষাকে সমৃদ্ধতর করে এবং ভাষার মধ্যকার প্রাণ শক্তিকে বিপুল ভাবে বর্ধিত করে। কারণ প্রবাদ লোকসাহিত্যের বিভিন্ন বিষয়ের তুলনায় অত্যন্ত সংক্ষিপ্ত অথচ সারগর্ভ রচনা। অত্যন্ত সংক্ষিপ্ত কথায়, রূপকে, উপমায়, এবং ব্যঙ্গনায়, ব্যঙ্গ, সরসতায়, জীবনের এক একটি গভীর সত্য ক্ষুদ্রতম বাক্যের মধ্যে সীমাবদ্ধ হয় বলে প্রবাদ একদিকে যেমন জীবন সত্যকে প্রকাশ করে অপর দিকে ভাষাকে জোরালো বক্তব্য ধর্মী ও সম্ভবতর করে তোলে। একজন লোকশ্রুতি বিদ বলেছেন যে প্রবাদের ছয়টি গুণ থাকে প্রয়োজন : সংক্ষিপ্ততা, সরলতা, সাধারণ জ্ঞান ও গুণ সম্পন্নতা, অলঙ্কার, প্রাচীনতা এবং সত্যতা। প্রথমত: প্রবাদ অত্যন্ত সংক্ষিপ্ত হবে, দ্বিতীয়ত: অত্যন্ত মহৎ ও সাধারণ হবে, তৃতীয়ত: প্রবাদ সাধারণ গুণ ও জ্ঞান সম্পন্ন হবে, চতুর্থত: রূপক উপমা অলঙ্কারের সৌন্দর্য প্রবাদে প্রকাশিত হবে, পঞ্চমত: এর মধ্যে প্রাচীন বা অতীত জীবনের নানা তথ্য সন্নিবেশিত থাকবে আর ষষ্ঠত: প্রবাদের মধ্যে জীবন সম্পর্কে সত্যতা প্রকাশিত হবে। প্রবাদ সম্পর্কে যে বিভিন্ন সংজ্ঞা প্রচলিত আছে তাতে দেখা যায় প্রবাদের প্রধানত: তিনটি গুণ বা বৈশিষ্ট্য সম্পর্কে তাঁরা বলেছেন : সংক্ষিপ্ততা (brevity) অর্থ বহতা (sensibility), সরসতা (saltiness)। উপরোক্ত গুণ বা বৈশিষ্ট্য গুলির প্রেক্ষাপটে প্রকৃত প্রবাদের বিচার করা চলতে পারে।

আধুনিক বাংলা সাহিত্যের নাটক, উপন্যাস ইত্যাদির ভাষা ব্যবহারে প্রবাদের প্রভাব বিশেষ ভাবে লক্ষ্য করা যায়। প্রবাদকে যদি লোকায়ত জীবনের ভাষাগত উপাদান হিসাবে গ্রহণ করা যায় তাহলে দেখা যাবে আধুনিক বাংলা সাহিত্যের ভাষা গঠনের ক্ষেত্রে প্রবাদের দান অসামান্য। নাটকের প্রথম দৃশ্যে রাম নারায়ণ নীনবন্ধু ইত্যাদিদের ভাষার মধ্যে যেমন প্রবাদ প্রবচন অত্যধিক, ঠিক তেমনি

বাংলা উপন্যাসের প্রথম যুগে প্যারিচাঁদ, বক্সিমচন্দ্র ইত্যাদির মধ্যে প্রবাদ প্রবচনের ব্যবহারও অধিকতর ভাবে। এর প্রধান কারণ হিসাবে বলা যায় আধুনিক গল্প সাহিত্য গঠনের প্রথম যুগে কি নাট্য সাহিত্য, কি কথাসাহিত্য উভয়কেই প্রাচীন বাংলা ভাষা, সংস্কৃত ভাষা রীতি এবং লৌকিক শব্দ ধারা ব্যবহার করতে হয়েছিলো। পরবর্তী যুগে আধুনিক সাহিত্যের একটি মিশ্র ভাষা রীতি গড়ে উঠার ফলে একক ভাবে লৌকিক প্রবাদ প্রবচন এর ব্যবহার কমে আসলেও প্রবাদের প্রভাবে যে প্রবাদমূলক বাক্যাংশ এবং বিশিষ্টার্থক শব্দ গুচ্ছ বা idiom গড়ে উঠে ছিলো তার ব্যবহার কিন্তু যথেষ্ট পরিমাণে রয়ে গেল। আবার পরবর্তী যুগে নবনাট্য আন্দোলন এর সময় এবং উপন্যাসের ক্ষেত্রে কল্লোলের যুগের লেখকরা যখন আঞ্চলিক উপন্যাস এবং নাটকে বাস্তবতা তীব্রতর করার জ্ঞান এবং সাহিত্যকে জীবনমুখী করার জ্ঞান আবার বাক্যের মধ্যে এবং ভাষা ব্যবহারে আঞ্চলিক শব্দ ও প্রবাদ প্রবচনের ব্যবহার শুরু করে ছিলেন।

সর্বক্ষেত্রেই প্রবাদ আর প্রবাদমূলক বাক্যাংশ এক নয়। প্রচলিত এমন অনেক বাক্য বা বাক্যাংশ আছে, যাদের অনেক সময় প্রবাদ বলেই মনে হয়, কিন্তু আসলে সেগুলি প্রবাদ নয় এগুলি খণ্ড প্রবাদ বা প্রবাদের খণ্ডাংশ ইংরাজীতে যাকে বলে proverbial phrase। বাংলা উপন্যাসের ভাষায় প্রবাদ ব্যবহারের বহু ক্ষেত্রেই প্রকৃত প্রবাদ ছাড়াও বহু এ ধরনের প্রবাদ মূলক বাক্যাংশ এর ব্যবহার লক্ষ্য করা যায় যেমন আলালের ঘরের ঢুলালে এরকম বহু প্রবাদ মূলক বাক্যাংশ ব্যবহৃত হয়েছে যথা : হাড় কালি হইল, হলহালি গলাগলি ইত্যাদি। এ ছাড়াও প্রবাদকে অনেক সময় বিশিষ্টার্থক শব্দ গুচ্ছ বা idiom রূপেও দেখা হয় কিন্তু সে গুলিও আসলে idiom নয়। বাংলা উপন্যাসেও এর যথেষ্ট ব্যবহার হয়েছে। যথা : আলালের ঘরের ঢুলাল এ (ক)/অনাথার দৈব (খ) গোবুলের ঝাঁড়, (গ) দেঁতোর হাসি, বক্সিমচন্দ্রের দেবী চৌধুরানীতে, (ঘ) রূপের ধ্বজা, প্রভাত মুখো : (ঙ) তাল পাতার সেপাই।

এছাড়াও প্রকৃত প্রবাদ ব্যবহার বাদে বাংলা উপন্যাসের ভাষায় বহু নূতন প্রবাদ যুক্ত হয়েছে। এ ক্ষেত্রে লেখকরাই প্রচলিত প্রবাদকে ভেঙে গড়ে নূতন ভাবে তৈরী করে নিয়েছেন। ভরতচন্দ্র থেকেই এ ট্র্যাণ্ডিশন চলে আসছিলো, যথা : বড়র পিরীতি বাসির বাঁধ, ক্ষণে হাতে ঝড়ি ক্ষণেক চাঁদ অথবা আমার সন্তান যেন থাকে দুখে ভাতে। আধুনিক সাহিত্যের মধ্যেও এর যথেষ্ট উপাদান আছে। হুমুস পেন্টার নক্সার এ ধরনের একটি প্রবাদ তৈরী করা হয়েছে, যথা :

ছোটবাবু ইয়ারের টেকা, বেস্তার কাছে চিড়িয়ার গোলাম, নেশায় শিবের বাবা। বক্সিমচন্দ্র এ ধরনের প্রবাদ তৈরী করেছেন, যথা : এইমাত্র বুড়ো বয়সের ঢেঁকি পাড়িয়া বঙ্গ-দর্শনের জ্ঞান ধ্যান।

পরবর্তী অংশে বিভিন্ন উপন্যাস ও উপন্যাস জাতীয় রচনায় কি ধরনের প্রবাদ ব্যবহার করা হয়েছে তার একটি সংক্ষিপ্ত তালিকা উপস্থিত করা হলো যার থেকে বোঝা যাবে লৌকিক উপাদান কি ভাবে বাংলা উপন্যাসের ভাষাকে সমৃদ্ধ করেছে।

প্রবাদ, বিশিষ্টার্থক শব্দ ও ছড়া প্রয়োগের তালিকা :

আলালের ঘরের দুলাল

১. অনলে জল পড়িল ২. অনাথার দৈব ৩. অন্ধকারে ঢেলা মারিয়া
৪. অরণ্যে রোদন করা
৫. অষ্টম ঋতু আগে মিটাইয়া নষ্ট কোণী উদ্ধার করিতে হয়
৬. আকাশে ফাঁদ পাতিয়া ৭. আগুনের ফিন্‌কি কি শেষ হয় নাই
৮. আটখানার পাটখানাও হয় নাই ৯. আপনার কথা পাঁচ কাহন
১০. আবাদের বেটা ভূত ১১. আলালের ঘরের দুলাল
১২. উঠসার কিস্তিতেই মাত ১৩. উপরে চাকণ চিকণ, ভিতরে খাঁড়
১৪. উনপাঙ্কুরে বরাথুরে ছোঁড়ার
১৫. এক কলসী দুধে একফোঁটা গোবর ১৬. ওস্ত বুঝে হাত মারবো
১৭. কড়িতে বুড়ার বিয়ে হয় ১৮. কপালে পুঙ্খ
১৯. কাঁচাকড়ি। ২০. কাকের মাংস
২১. কর্ম পড়িলে যবনও বাপের ঠাকুর হইয়া উঠে
২২. কাগের ছা বগের ছা
২৩. কাটিলেও রক্ত নাই-কুটিলেও মাংস নাই (বাঁধা)
২৪. কার শ্রদ্ধ কে করে

খোলা কেটে বায়ুন মরে। (ছড়া)

২৫. কারবারের হেপায় অণ্ডিল হইয়া গেল ২৬. কিল খেয়ে কিল চুরি
২৭. কৃষ্ণকর্ণের স্তায় নিদ্রা ২৮. কেঁদে কি মাটি ভিজান যায় ?
২৯. ক্ষুদ্রে পীপড়ার কামড় ৩০. খড়ে আগুন লাগা
৩১. গণ্ডায় এণ্ডা ৩২. গর্ভশ্রাবে গেল ৩৩. গয়ং গচ্ছ রূপে.

৩৪. গরু কেটে জুতা দানি ধার্মিকতা ৩৫. গলা ফুলা পায়রা
 ৩৬. গলায় দড়ে জাত ৩৭. গায়ে মানে না আপনি মোড়ল
 ৩৮. গুড়ের গন্ধেই পীপড়ার পাড় পিল পিল করিয়া আইল
 ৩৯. গুণ করে ভেড়া বানিয়েছ' ৪০. গোকুলের বাঁড়
 ৪১. গোবধ করা মাত্র ৪২. গো মড়কে মুচির পার্বন।
 ৪৩. গোবর কুড়ে পদ্মফুল
 ৪৪. ঘরের খেয়ে বনের মোষ তাড়াইতে পারি না
 ৪৫. চণ্ডীচরণ ঘুটে কুড়ায়
 রামা চড়ে ঘোড়া (ছড়া)
 ৪৬. চাকরে কুকুরে সমান ৪৭. চাণা আপন প্রাণ বাঁচা
 ৪৮. চাড় পড়িলেই ফিকির বেরায় ৪৯. চার পো বুক হইল
 ৫০. চার ফেলিলেই মাছ পড়িবে ৫১. চারের উপর চার দিয়া ছিপ ফেলা
 ৫২. চিঁড়া দই পেকে উঠিল ৫৩. চিতেন কেটে বাহবা লওয়া
 ৫৪. চুলের টিকি দেখা ভার ৫৫. ছুবড়ির ফলে আমিস্তি হারাইতে হয়
 ৫৬. ছুঁচ চলেনা বেঁটে চালান ৫৭. ছেড়ে দিলে কেঁদে বাঁচি
 ৫৮. ছেলে নয় পরশ পাথর ৫৯. ছেলে মুখে বুড়ো কথা
 ৬০. ছেলের হাতে পিটে ৬১. ছ্যাং চেংড়ার কীর্জন
 ৬২. জলের উপর আঁক কাটা ৬৩. জিলাপির ফের চলে
 ৬৪. ঝড়ে বুটা কাটিয়া মুনসিয়ানা খরচ করে ৬৫. ঝোপ বুঝে কোপ
 ৬৬. ঢেঁকির কচকাচ ৬৭. ঢেউ দেখে ডুবাত কেন ?
 ৬৮. ঢোঁড়া হইয়া পড়িলেই আঁক যায় ৬৯. তপ্ত খোলা
 ৭০. তিন কাল গিয়েছে-এক কাল ঠেকেছে ৭১. ভীর্ষের কাক
 ৭২. তেলা মাথায় তেল ৭৩. তেলে বেগুনে জলে উঠে
 ৭৪. থুতকুড়ি দিয়ে ছাতু গোলা ৭৫. দক্ষিণ মশান প্রাপ্ত হওয়া
 ৭৬. গয়া একেবারে রফা ৭৭. দাদার ভরসায় বাঁয়ে ছুরি
 ৭৮. দুঃসময়ে পোড়া শল মাছটাও হাত থেকে পালিয়ে যায়
 ৭৯. দুধ দিয়া কাল সাপ পুষিয়া ছিলো
 ৮০. ছুনিয়াদারি মুশাফিরি-সেরেক আনা যানা ৮১. দৈত্যের হালি
 ৮২. দৈত্যকুলের প্রহ্লাদ ৮৩. না রাম না গঙ্গা
 ৮৪. নাচতে বসেছি বোমটাই বা কেন ? ৮৫. নানা মূনির নানা মত

৮৬. নেকড়ার আঙুন ৮৭. পয়ের মুখে ঝাল খাওয়া
৮৮. পর্বতের আড়ালে ছিলে ৮৯. পাকা ধানে মই
৯০. পাখী পড়াইয়া ৯১. পাতা ছাপা কপাল
৯২. পাথরে কোপমায়া ৯৩. পাপের কড়ি হাতে না
৯৪. পুঁটি মাছের প্রাণ ৯৫. পুঁটি মাছের মত ফর ফর করিয়া বেড়ায়
৯৬. পুরুষের দশ দশা ৯৭. পৃথিবীকে শরাখান দেখে
৯৮. পেট মোটা হইল ৯৯. প্রেতনীর শ্রাদ্ধে আলেয়া অধ্যাক্ষ
১০০. প্রজা জমিদারের বেগুন ক্ষেত ১০১. প্রহারেণ ধনঞ্জয়
১০২. বগল বাজাইয়া নেচে উঠিল ১০৩. বড় গাছেই ঝড় লাগে
১০৪. বড়র পিরীতি বালির বাঁধ
ক্ষণে হাতে দড়ি ক্ষণেক চাঁদ / ভারতচন্দ্র।
১০৫. বর্ণচোরা আঁব ১০৬. বহুধারার মত ফোঁটা ফোঁটা পড়ে
১০৭. বাঁচিলে জানেতে মহকুত হবে ১০৮. বাঁশবনে রোদন করা
১০৯. বাওয়াজেকে বাওয়াজি তরকারিতে তরকারি
১১০. বাঘে গরুতে জল খায় ১১১. বাটীতে ব্লু চরিতে
১১২. বাণিজ্যে বসতি লক্ষী ১১৩. বানের জলে ভেসে যাবে
১১৪. বাপ যে পথে যাবেন ছেলেও সেই পথে যাবে
১১৫. বাপের সঙ্গে বসন্ত গেলাম ১১৬. বালির বাঁধ
১১৭. বাহিরে কেচোর পস্তন ঘরে ছুঁচার কীর্জন ১১৮. বিড়াল তপস্বী
১১৯. বিপদে আপদে প্রকাশ পিরীতি ১২০. বৃকে বসে ভাত রাঁধে
১২১. কুড়িতে চতুয় কিস্ত কাহণে কানা
১২২. বুদ্ধির ঢেঁকি ! গুণবানের জেঠা
১২৩. বৃহৎ পক্ষী ছিলেন এক্ষণে দুর্গ টুনটুনি হইয়া পড়িলেন
১২৪. বেগুন ক্ষেত হুচে মূলা ক্ষেত হবে ১২৫. বেড়া আঙুনে পড়িয়াছে
১২৬. বেল পাকিলে কাকের কি ? ১২৭. ব্রজের ভাব
১২৮. ভাজেন পটোল, বলেন বিজা ১২৯. ভাত ছড়ালে কাকের অভাব
১৩০. ভিজ্জে বেড়াল ১৩১. ভিটায় ব্লু চরাইয়াছেন
১৩২. ভিটে মাটি চাটি ১৩৩. ভেবে ভেবে দড়ি বেটে গেলি
১৩৪. মড়ার উপর খাঁড়ার ঘা ১৩৫. মণিহারী ফণী
১৩৬. মতলব বৈপায়ন হুদে ডুবাইয়া যাথা

১৩৭. মস্তকের সাধন কি শরীর পতন
 ১৩৮. মাটি মুটটা ধরিলে সোনা মুটা হইয়া পড়ে ১৩৯. মাণিক জোড়
 ১৪০. মাহুশকে ঘরে মারে ১৪১. মাহুশের তেলে জ্বলেই শরীর
 ১৪২. মায়া কান্না ১৪৩. মুখে কালি চূর্ণ
 ১৪৪. যৎকিঞ্চিৎ কাঞ্চন মূল্য ১৪৫. যাহার কড়ি তাহার জয়
 ১৭৬. যাউক প্রাণ ষাকুক মান
 ১৪৭. যে যাহাকে দেখিতে পারে না সে তাহার চলনও বাঁকা দেখে
 ১৪৮. যে হয় ঘরের শত্রু সেই যায় বরযাত্রী
 ১৪৯. যেমন কর্ম তেমন ফল ১৫০. যেমন দেবা তেমন দেবী
 ১৫১. রক্তবীজের গায় বৃদ্ধি হইতে লাগিল
 ১৫২. রাম না হতে রামায়ণ ১৫৩. লক্ষ্মীর বরযাত্রী
 ১৫৪. লঘু পাপে গুরু দণ্ড ১৫৫. লাভের খুলিরাবণের চুলির মত জ্বলছে
 ১৫৬. লাভের মেঘও কখন দেখিতে পান নাই
 ১৫৭. লোভে পাপ পাপে মৃত্যু
 ১৫৮. সাঁকের করাত যেতে কাটি আসতে কাটি
 ১৫৯. শিবরাত্রির শলিতা ১৬০. শ্মশানই বৈরাগ্য
 ১৬১. সত্যের মার নাই ১৬২. সবে খন নীলমণি
 ১৬৩. সময় জ্বলের মত যায় ১৬৪. সমুদ্রে পড়িয়া কুল পাইলেন
 ১৬৫. সিংহের সম্ভান কি কখন শৃগাল হইতে পারে ?
 ১৬৬. স্ত্রু হাঁড়িতে পাত বাঁধিয়া ১৬৭. স্ত্রী হাতে সার হইয়া
 ১৬৮. সে গুড়ে বালি ১৬৮. সোনার কাটি রূপার কাটি
 ১৭০. হঠাৎ বাবু ১৭১. হয়কে নয়, ...নয়কে হয়
 ১৭২. হলাহালি গলাগলি ১৭৩. হাই তুলিলে তুড়ি দেয়
 ১৭৪. হাড় কালি হইল ১৭৫. হাড়ে ভেলকি হয়
 ১৭৬. হাত খাঙ্কি হইয়াছে ১৭৭. হাত তোলা রকমে
 ১৭৮. হাতের নোয়া খুলিতে হইবে ১৭৮. হিতে বিপরীত
 ১৮০. সাহিত্যিক ছড়া

ধোপে ধোপে গাঁদা মালা

বাঁটা কাপড় রূপায় বালা,

এতক্ষণে বিয়ের শালা সাজে
সামেয়ানা ফর ফর
তালি তাতে বহুতর
জল পড়ে ঝর ঝর হাজে ॥
সেঠিয়াল মজপুত দরওয়ান রাজপুত
লুচি চিনি মনোহরা ভাড়ারেতে খুব ভরা
আল্লনার জোরা জোরা সাজে

পৃ: ৪২

১৮১. সাহিত্যিক ছড়া :

হলাধর গদাধর উম্মুত্ব করে
ছটক্‌ট্‌ ছট্‌ফট্‌ করে তারা মরে
ঠক চাচা হন কাচা শুনে বাজে কপা
হলধর গদাধর খাইতেছে মাথা
পড়াপড় পড়াপড় ফাড়িবার শব্দ
গুপাগুপ গুপাগুপ কিলে করে জব্দ
ঠনাঠন ঠনাঠন ঝাড়ে ঝাড়ে লাগে
সট সট্‌ সট্‌ সট্‌ করে সব ভাগে
মতিলাল দেখে কাল বসে বসে দোলে
সুতাসার কি আমার আছরে কপালে ।

মদ খাওয়া বড় দায়

১. প্রথম প্রথম আমড়া গেছে রকম এক একবার বলে
২. প্রাণটা বাঁচলে বাপের নাম
৩. যে দিবসে উইলসেনের হোটেলে যে মাংস খাইয়ে ছিলাম, সে বড় উপাদেয়
৪. উলুবনে সস্তরণ কুল পাগুনা গো
৫. এং যায় বেং যায় বললে বলে আমিও যায়,
৬. বৈঠকখানা কুরুক্ষেত্র হইয়া পড়ে
৭. অধিক খোঁচাখুঁচি করতে গেলে কেঁচো খুঁড়িতে সাপ বেরোয় -
৮. তখন পরীক্ষা বলিল, হাঁ বাবা এতদিনের পর তুমি একজন কৃষ্ণ বিষ্ণু হইলে
৯. পল্লীগ্রাম হইলে হইত, সহর ছুঁতে মাছি কাটে, বাপরে
১০. খ'য়ে বন্ধন ঘোর বন্ধন, কর কাটন গো

১১. গরু কেটে জুতো দান
১২. তোমরা আমাকে গাছের উপর উঠাইয়া একর্য কেন করাইলে ।
১৩. সময় কাটানও চাই, গায়ে মানে না আপনি মোড়ল গিরি করাও চাই
১৭. যদি যথার্থ জাত জাত করিয়া বেড়াও তবে আপনাদিগের গায়ে হাত দিয়া কথাকহ
১৫. গুণ হইয়া দোষ হইল বিদ্যার বিদ্যায়
১৬. একটু পায়ের ধূলা দাও, তুমি শাস্ত্রের কল্পতরু তোমার বালাই লইয়া মরি
১৭. পক্ষিরাজ তাহার ঘরের ঢেঁকি কুমীরে হাসিতে তক্তা হইয়া
১৮. যে পর্যন্ত চক্ষু কর্ণের বিবাদ না হুচিয়া যায় সে পর্যন্ত অতিশয় অস্থির হইতেছি
১৯. এ চাঁদের হাট ছাড়িয়া কোথায় পাত্র অন্বেষণ করিবে ?
২০. তোর চুলের টিকি দেখতে পাইনা কেনরে
২১. মস্ততার এমনি গুণ যে চক্ষে আঙ্গুল দিয়া দেখাইয়া দিলেও দেখে না
২২. চোরা শুনে ধর্মের কাহিনী, মাতালকে ভাল করা ব্যস্তের কণ নহে
২৩. তবে আমিও প্রস্থান করি, আর ছেঁড়া চুলে খোঁপা দেন
২৪. ছোট মুখে বড়া কথা কেন
২৫. সাহেবকে কি বলিবেন গাড়ীতে বসিয়া জড় ভরতের ত্রায় ভাবিতে লাগিলেন
২৬. ঠক বাছতে গাঁ উজড় হইবে
২৭. বাবা, ভাল ডুবে ডুবে জল খাচ্—তোমার পেটে এত বিদ্যা
২৮. তাহা সফল না হইলে একেবারে ঢেউ দেখিয়া না ডুবাইয়া বলিতেন
২৯. প্রথমে তিলকাঞ্চনী রকম আরম্ভ করিয়া...ক্রমে দান সাগরী গোচ হইত
৩০. বাগবাজারের নব্য সম্প্রদায় বড় ত্রিপণ্ড, তারা সর্বদা কোঁতুক আমোদ লইয়াই থাকে
৩১. নেশাটি দুধ মরে ক্ষীর হইলেই বৈঠকখানা কুরুক্ষেত্র হইয়া পড়ে
৩২. ইহা শুনিয়া পক্ষিরাজের হরিষে বিবাদ হইয়া যেন দুর্ধোপনের ত্রায় মৃতবৎ হইলেন
৩৩. অবশ্য ছুষ্টের দমন ও শিষ্টের পালন সর্বদাই করিতে হইবেক
৩৪. এখানে কোণলের ঝারা সকল করিতে হইবে—ধরি মাছ না ছুঁই পানি
৩৫. বাটা আসিয়া না রাম না গঙ্গা কিছুই না বলিয়া নীরব ভাবে থাকিলেন
৩৬. এ বেটায়া নেকড়ার আগুন পুনকে শত্রু ভাল করতে না পারুক মন্দ করিতে পারে

হতোম পৈঁচার নকশায় প্রবাদ ব্যবহার

১. আমাদের শহরে বড় মানুষদের অরগুন নেই, বরগুন আছে
২. অসইরণ সহিতে নারি, দিয়ে শিকেয় বুলে মরি
৩. তিনি আকাশে ফাঁদ পেতে চাঁদ ধরে দিতে পারেন, হয়কে নয় করেন
নয়কে হয় করেন
৪. তাহলে সাধ করে ঘোড়ার ডিম ও আকাশ কুম্বের দলে গণ্য হতেন না
৫. আপনার মুখ আপনি দেখ
৬. আপ—কুচি খানা, পর কুচি পরনা
৭. ছোটবাবু ইয়ারের টেকা
৮. উকিলের বাড়ির বাবুর পাকা চালে নজর রেখে সরে বসতে হবে, নইলে
ওঠ সার কিস্তিতেই মাত
৯. জলও—উড়ন চণ্ডীর মত, জায়গা খালি হয়ে হটে যেতে লাগল
১০. বরাখুরেরা জোয়ারের বিষ্ঠার মতো সব ভেসে ব্যাড়াচ্ছিলেন
১১. শান্‌কির ইয়ারেরা ‘বারে বারে মুরগী তুমি’ দলে ছিলেন
১২. ইনস্পেক্টর মহলে একাদশে বৃহস্পতি
১৩. অ্যাং যায় ব্যাং যায়, খলসে বলে আমিও যাই
১৪. ‘যায়সা দিন রহেগা’ অঙ্কিত আঙটিটি পরেছেন
১৫. কচ্ছপ জলে থেকেও ডাক্তার ডিমের প্রতি যেমন মন রাখে। সেইরূপ
অনেকে দালানে বসে বাবুর সঙ্গে কথাবার্তার মধ্যে আপনার ছুতোর
ওপোরও নজর রেখেছিলেন
১৬. বড় বড় বাঁশ ঝাড় সমূলে উচ্ছন্ন হলে কঞ্চিতে বংশলোচন জন্মাতে লাগলো
নবো মুল্লী ছিরে বেনে, পুঁটে তেলি রাজা হলো
১৭. কাঁচ পোকায় আরম্ভলা ধরবার রূপান্তরের মত তাদের মধ্যে অনেকেই
চেহারা বদলেছেন
১৮. থাদা পুতের নাম পদ্মলোচন
১৯. চুপে থাক থাকরে ব্যাটা কানায় ভায়ে
২০. কুহুরের বিয়ে লাখ টাকা খরচ শহুরে অতি কম হয়ে পড়েছে
২১. কামিমনে কেঁচো খুঁড়তে খুঁড়তে সাপ বেরিয়ে পড়লো। সেই পাপের
বিষে নীলদর্পণ জন্মালো
২২. বিবিজানের সঙ্গে একত্রে বসেই চলেছেন খাঁতির নদারৎ

২৩. লোকে জামুক যে আমরাও ঐ দলের একজন ছোটখাট কেটবিষ্টের মধ্যে
২৪. কেউবা খেউড় জিতে গায়ের জ্বালা নিবারণ করলেন
২৫. আশাসোটাওয়ালা খেতাবী খুড়ো
২৬. খেলেন দই রমাকান্ত, বিকারের বেলা গোবর্দন
২৭. ঘরে আছেন গুণবতী গঙ্গাজলে গোবর গুলে
২৮. গায়ে হু দিয়ে গাড়ী ঘোড়া চড়ে ব্যাড়াচ্ছেন
২৯. গিলটি কাজে পালিশ করা, বাজা টাকায় তামা ভরা
৩০. হঠাৎ যদি একটা গৌড়ি ভাঙা কেউটে রাস্তায় শুয়ে আছে দেখতে পান
৩১. একটি গেরোর ওপর আর একটি গেরো দিলে পূর্বের গেরোটি যেমন আলগা হয়ে যায়
৩২. এক পাশে কতকগুলো গোতিমওয়ালা ছেলে গ্যাংটা দাঁড়িয়ে আছে
৩৩. গোলাপ জল দিয়ে জলসৌচ
৩৪. গুণায় গুণায় সায় দিয়ে গোলে হরিবোল সাজেন
৩৫. ক্রমে অষ্ট প্রহর ঘণ্টার গরুড়ের মত উমেদারিতে . . .
৩৬. বাবু ফররা দিল ও লাল চোখে রাজাউজির মাকন
৩৭. হেথায় হুঁটে পোড়ে গোবর হাসে বলিহারি ঐক্যতা
৩৮. ধুঁটু পুজোতে চিনির নৈবেদ্য
৩৯. ...তাহলে সাধ করে ঘোড়ার ডিম ও আকাশ কুসুমের দলে গন্য হতেন না
৪০. ঘোমটার ভিতর খ্যামটা নেচে ঝমঝমাবো মল
৪১. চড়কে বা চড়কীর হাসি
৪২. চুঁচুড়ার সঙ্
৪৩. চোর চায় ভাজা বেড়া
৪৪. দশ দিন চোরের, এক দিন সেধের
৪৫. অনেক স্থলে নিমন্ত্রিতে ও কর্মকর্তায় চোরে কামারের মত সাক্ষাতও হয়না
৪৬. রাজপুত্রের জিজ্ঞাসা কল্লেন, ছাঁদন দড়ি গোদা বাড়ী. এখন তুমি কার ?
না আমি যখন যার তখন তার
৪৭. ছুচোর ছেলে বুঁচো
৪৮. ছেলের হাতে ফল দেখলে কাকেরাও ছোঁ মাঝে, মানুষতো কোন্ ছার
৪৯. সহরে জয়কেতুরাও যখন যার তখন তার
৫০. হয়ত সেকালের নবাবদের মত “জান সাক্ষা এক গাড়” হবার স্বপ্ন হয়েছে

৫৮. মদ মুরগী খেয়ে টুপভুজঙ্গ হয়ে বজমাতার মুখে চুন কালি দিচ্ছ
৫৯. হিন্দু ধর্মের পাপের পুণ্যে ফাঁকি দেখাবার যত ফিকির আছে,
গোসাইগিরি সকলের টেকা
৬০. ডুব জল খেলে শিবের বাবার সাধ্য নেই যে টের পান
৬১. ঢাকীরে মার সঙ্গে বিসর্জন দেওয়া
৬২. কোন পানসি খানিতে একজন তিলকাধুনে নবশাখ বাবু.....চলেছেন
৬৩. কায়ক্লেশে তিলকাধুনে সেটির নকল কল্লো হবে
৬৪. কোথাও উকীলের বাড়ীর হেড কেরানী তীর্থের কাকের মত বসে আছেন
৬৫. হরিহর বাবু একেবারে তেলে বেগুনে—জলে গ্যালেন।
৬৬. স্থপারিশ ওয়ালাদের খোঁতা মুখ ভোঁতা হয়ে গেল
৬৭. আগামী (বৎসরকে) দাঁড়া গুয়াপান দিয়ে বরণ করে তান
৬৮. হুতোম তত ছুর নীচ নয় যে দাদ তোলাকি গাল দেবার জন্ত কলম ধরেন
৬৯. অনেকে ছ নৌকায় পা দিয়ে বিষম বিপদে পড়লেন
৭০. ধারে হাতী কেনেন, পেয়েন্টের সময় ঠাঙ্গাঠেঙ্গি উপস্থিত হয়
৭১. অনেকের সদি গমি উপস্থিত, কেউ কেউ সঙ্গে ফুকলেন। অনেকই
ধুতরো ফুল দেখতে লাগলো
৭২. শুভ কর্মে দানের দফায় নবউকা
৭৩. নামটা ঢাকের মত, ভেতরটা ফাঁক
৭৪. ছোটবাবু ইয়ারের টেকা, বেস্তার কাছে চিড়িয়ার গোলাম, নেশার
শিবের বাবা

বন্ধিমচন্দ্রের উপন্যাসে প্রবাদ ব্যবহার

১. অন্ধের দিন রাত্রি নাই, ও ত কিছুই বুঝিতে পারিবেনা (হর্গেশ নন্দিনী)
২. আমরা আকাশে ফাঁদ পাততে জানি, তাই তোমার আকাশের চাঁদ ধরে
এনেছি (ইন্দিরা)
৩. আমার প্রাণটা বুঝি আজুল ফুলিয়া কলা গাছ হইল (ইন্দিরা)
৪. আমরা আদার ব্যাপারী আহাজের খবরে কাজ কি (সীতারাম)
৫. ফুলমণি তখন এক আঁধারে গল্প ফাঁদিল (দেবী চৌধুরাণী)
৬. আমি আফ্লাদে আটখানা হয়ে . (ইন্দিরা)

৭. ডিপুটি সাহেবকে এক হাটে কিনতে আর এক হাটে বেচিতে পারে
(লৌকহস্ত)
৮. দেবেশ্বর স্থির করিলেন, স্বয়ং হীরার বাড়ী গিয়া এসপার কি ওসপার যা
হয় কিছু একটা করিয়া আসিবেন (বিশ্ববৃক্ষ)
৯. কাজকর্মে মন নাই, কেবল ঘরে বসিয়া কড়ি গণিতেন (বিশ্ববৃক্ষ)
১০. কণ্ঠ কণ্ঠকে গড়িল বিধি মুণাল অধমে (মুণালিনী)
১১. কুন্তকর্ণের নিদ্রাভঙ্গ হইয়াছিল মরিবার জন্ত (বিশ্ববৃক্ষ)
১২. কেউ মরে বিল হেঁচে, কেউ খায় কই (কমলাকান্তের দপ্তর)
১৩. তাই লোকে বলে যে, সে খেলে যে কান কড়িতেও থেকে (বিশ্ববৃক্ষ)
১৪. রূপের ধ্বজা! যেন গাল ফুলো গোবিন্দের মা (দেবী চৌধুরাণী)
১৫. যখন মিজ্জা এত বড় গোবর গণেশ, তাকে নিয়া একটু বঙ্গ করিলে হয়
না (ইন্দিরা)
১৬. আমি যদি হারামজাদী বলে থাকি, তবে যেন গোজায়—যাই (ইন্দিরা)
১৭. ডাল কুটির যম কিস্ত কাজে ঘোড়ার ডিম (বিশ্ববৃক্ষ)
১৮. সে বিজ্ঞা বড় বিজ্ঞা যদি না পড়ে ধরা (ইন্দিরা)
১৯. আমার প্রণীত ছাই ভস্ম যাহা কিছু লেখা থাকে, তাহা পাঠাই
(কমলাকান্তের দপ্তর)
২০. ছেলের হাতে মোয়া নয় যে ভোগা দিয়ে কেড়ে খাবে
(কমলাকান্তের দপ্তর)
২১. আমি কমলাকান্তের ঢেঁকি—স্বর্গে ধান ভানিব (ই)
২২. তেলা মাখায় দেওয়া মানুষ্য জাতির রোগ (ই)
২৩. সূর্য্যমুখীর ধোঁতা মুখ ভোঁতা হবে (বিশ্ববৃক্ষ)
২৪. ধরি মাছ না ছুঁই পানি করিয়া তাঁহাদের ইঙ্গিত করিলাম (ইন্দিরা)
২৫. এই মাত্র বুড়া বয়সের ঢেঁকি পাড়িয়া বঙ্গদর্শনের জন্ত ধান ভানিতেছিলে,
আবার এ শিবের গীত কেন? (কমলাকান্তের দপ্তর)

প্রভাত মুখোপাধ্যায়ের উপন্যাসে প্রবাদ ব্যবহার

১. কিস্ত—তুমি ভাটপাড়া মা গৌলাই (রত্নদীপ)
২. ধাও দাও কাঁসি বাজাও, পয়ের কথায় থাকতে আছে (রত্নদীপ)

৩. কথায় বলে ব্রাহ্মণের রাগ খড়ের আগুন মপ্ করিয়া জলিয়া উঠে
দেখিতে দেখিতে নিভিয়া যায় (জীবনের মূল্য)
৪. গঙ্গার পানে পা করেছে, তার আবার বিয়ে করা কেন (জীবনের মূল্য)
৫. কথায় বলে, গাই—বাছুরের ভাব থাকলেও বনে গিয়ে দুধ খাওয়ায়
(বোড়শী)
৬. কলকাতার লোকেদের কেতাই বুঝি এই রকম, গুরু জ্ঞান তাদের লুপ্ত হয়ে
যাচ্ছে (রত্নদীপ)
৭. তা যখন হল না, এই হলেই বাঁচি, ঘর পোড়া বাঁশ বা লাভ (রত্নদীপ)
৮. তাকে দেখে কি আমি চতুর্ভুজ হব (সিন্দুর কোটা)
৯. আমরা বাড়ী শুদ্ধ লোক এতক্ষণে চোখে যে সবষে ফুল দেখছিলাম
(রত্নদীপ) .
১০. আপন ভাই নই, মাসভূতো ভাই, অর্থাৎ চোরে চোরে যা হয়
(রত্নদীপ)
১১. সে সব কিছুই নাট—আমি হইয়াছি ঢাল নাই ভরোয়াল নাই নির্ধরাম
সদাঁর (রত্নদীপ)
১২. তুফান উঠবে ভেবেই নৌকা ডুবিও না (রসাহন্দরী)
১৩. ঠেলা মারলে পড়ে যান তালপাতার পেপাই (রসাহন্দরী)
১৪. আপনি যখন ডকে এসে দাঁড়ালেন, দেখি যে এক তালপাতার পেপাই
(বালাবন্ধু)
১৫. আমাদের তাঁতীকুল বৈষ্ণবকুল দুকুলই যে যেতে বসেছে (মনের মাহুঘ)
১৬. কি ব্যবস্থা করবেন ? তার তিনকুলে কেউ নেই (সিন্দুর কোটা)
১৭. কথায় কথায় বলে বার বার তিনবার (জীবনের মূল্য)
১৮. দেশের লাঠি একের বোঝা, সকলেই কিছু কিছু দিলেই হইয়া যায়
(জীবনের মূল্য)
১৯. ইল্লো ! দাঁত দেখি তোর বয়স কত (নবীন সন্ন্যাসী)
২০. বুড়োকে চেনা ভার, দুধটুকু মরে ক্ষীর টুকু হইয়াছে (বুড়ানো মেয়ে)
২১. ঐক ধর্মপুত্র স্থিষ্টির হয়ে নিজের ওজনে স্নায়মত কর্ম করে জমিদারী
চালানো, তা একালে অসম্ভব (নবীন সন্ন্যাসী)
২২. ছোট লোকের ছেলে দুকলম লেখাপড়া শিখেছে কিনা, ধরাকে শরা
জ্ঞান করে (নবীন সন্ন্যাসী)

২৩. ধানের গাছ দেখনি বোধ হয় ? ধানের গাছে লাল লাল ফুল হয়, গুড়ি চিরে বড় তক্তা হয় (বোড়শী)
২৪. সৌভাগ্য বশতঃ বড়বাবু এমন নীতিবাস্তব নবীর পুতুল নহেন (নবীন সন্ন্যাসী)
২৫. ঐ গদাই পালই যত নষ্টের গোড়া (নবীন সন্ন্যাসী)

শরৎচন্দ্রের উপন্যাসে প্রবাদ ব্যবহার

১. বৈকুণ্ঠ মূর্ধীর ক্ষীত আঙ্গুলের সহিত কদলীকাণ্ডের উপমা (বৈকুণ্ঠের উইল)
২. আমাকে আই বুড়ো নাম খণ্ডাতে আর একজন্ম এগিয়ে যেতে হবে (শ্রীকান্ত ২য়)
৩. আতুরের নিয়ম নেই বাবা (শ্রীকান্ত ৩য়)
৪. তবু তাঁকে বলো না যে, আমি নিজের পায়ে নিজের কুড়ুল মেরে চলে গেলুম (চরিত্রহীন)
৫. ইট মারলেই পাটকেলটি খেতে হয় তাতে রাগ করলে ত চলবে না . (বৈকুণ্ঠের উইল)
৬. বেনাবনে মুক্তা ছড়ান (মেজদিদি)
৭. ছুকান কাটার গল্প শোননি ? তারা পথের মাঝখান দিয়ে চলে (শেষ প্রশ্ন)
৮. কয়লাকে ধুলে তার রং বদলানো যায় না মা, তাকে আগুনে পোড়াতে হয় (পল্লীসমাজ)
৯. মুখ দিয়ে শুধু আমার বার হল, হায় রে ! যার জন্তে চুরি করি সেই বলে চোর (স্বামী)
১০. না, কেউ কোথাও নেই কা-কস্তা পরিবেদনা—থাকলে কি এই সূর্য্যি আমার দেশে আসতে পারতাম (শ্রীকান্ত ২য় পর্ব)
১১. গরীবের রাঙাই সোনা (শেষ প্রশ্ন)
১২. কাঁচ পোকা যেমন করিয়া তেলা পোকাকে টানিয়া আনে (চরিত্রহীন)
১৩. কাঁচ পোকা যেমন তেলা পোকা ধরে নিয়ে যায় তেমনি নিয়ে যেত (শ্রীকান্ত ৪র্থ পর্ব)
১৪. বলি, তোদের ষাড়ে কি আর একটা করে মাথা গজিয়েছে রে (রমা)
১৫. কারো সর্বনাশ, কারো পোষ মাস (পল্লীসমাজ)

১৬. কালীঘাটের কাঙালীর মত, সাধ্য কি তোমার একজনকে চুপি চুপি কিছু দিয়ে পরিজ্ঞান পাও (চরিত্রহীন)
১৭. শাজ্জে আছে কুকুরকে প্রশয় দিলে মাথায় ওঠে (পণ্ডিত মশাই)
১৮. এক একটা মা কুত্তকর্ণের ঘুম ঘুমাইলো, তাহার কচি ছেলেটা...যে প্রকার রহিয়া রহিয়া কাঁদে (শ্রীকান্ত)
১৯. ভাগ্যে কুত্তকর্ণের নিজ পলকে ভাজে না (দ্বৈত)
২০. এ পৃথিবীতে এক সম্প্রদায়ের লোক আছে তাহারা যেন খড়ের আগুন (বড়াদাদি)
২১. খাল খুঁড়ে কুমার এনো না, উপীন দা (চরিত্রহীন)
২২. কিস্ত ব্যাপারটা যেন খিচুড়ি পাকিয়ে গেল (ষোড়শী)
২৩. তুমি আর খুঁচিয়ে ঘা ক'রো না (নববিধান)
২৪. সে যে দাদার গলগ্রহ হইয়া দাড়াইয়াছে, ইহায় তাহাকে উঠিতে বসিতে বিধে (পণ্ডিত মশাই)
২৫. এরা আপনার লোক, জ্ঞাত গোষ্ঠী, এমন কি মনি মাণিক্যের এপিঠ ওপিঠ বললেও অত্যাক্তি হয় না (দেনাপাওনা)
২৬. ঐ যে কথায় বলে, গায়ের যুগী ভিক্ষা পায় না (বৈকুণ্ঠের উইল)
২৭. তিন মাস হইতে শিক্ষকেরা মাহিনা পায় নাই, স্ততরাং ঘরের খাইয়া বস্ত্র মহিষ তাড়াইয়া বেড়াইতে আর কেহ পারিতেছে না, (পল্লীসমাজ)
২৮. বিদেশী বিধর্মীর হাতে আমাদের মত বিভীষণ আর কেউ নাই (গৃহদাহ)
২৯. সেজ বোঁ অধিকতর কঠোর স্বরে বলিলেন, আমরাও ঘাস খাইনে দিদি, আমরাও সব বুঝি (নিকৃতি)
৩০. ওরে বাপু, ষোড়া ডিঙিয়ে ঘাস খেলে কি চলে (চরিত্রহীন)
৩১. ঘরে ঢুকলে জাত যাবে না ? ভ্রাণে ও যে অর্দ্ধভোজনের কথা শাজ্জে লেখা আছে (নববিধান)
৩২. শিরোমণি মশায় ভ্রাণে অর্দ্ধভোজনের কাজটা সেয়ে নিলেন নাকি (ষোড়শী)
৩৩. আচাষ্যিত চুনো পুঁতি, কই, কাতলাও আছে (পল্লীসমাজ)
৩৪. ইতিপূর্বে পাঁচ ছয় দিন ইন্দ্র চুরি বিত্তা বড়বিদ্যা সপ্রমাণ করিয়া প্রশ্রয় করিয়াছে (শ্রীকান্ত ১ম)
৩৫. যখন চোখে আঙুল দিয়ে দেখিয়ে দিলুম..... (নিকৃতি)

৩৬. চামার, চোখের চামড়া বলে কি কোন বালাই নেই (শ্রীকান্ত ৪র্থ)
৩৭. তোমার বাপকেও সে চোখের জলে নাকের জলে করে ছেড়েছিল
(পল্লীসমাজ)
৩৮. আরে তোর কর্ম মেয়ে মানুষ রাখা ? ছাগলকে দিয়ে যব মাড়ানো গেলে
লোকে আর গরু পুষত না (চরিত্রহীন)
৩৯. তুই থাম, ছেলে মুখে বড়ো কথা বালস নে (পল্লীসমাজ)
৪০. আরে, না, না, একি ছেলের হাতের নাড়ু (শ্রীকান্ত ৩য়)
৪১. কুমীরের সঙ্গে বাদ করে কি করে জলে বাস করে, তাই আমাকে দেখতে
হবে (পণ্ডিত মশাই)
৪২. বহুকাল ধরে আপনাদের জলকে কখনো উঁচু কখনো নীচু ব'লে এ দেহটার
মেদ মাংসই কেবল পূর্ণ করেছি (দেনাপাওনা)
৪৩. তোমার অমুচরগুলো সন্ধান পেলে জামাই আদর করবে না (ঐ)
৪৪. ওঃ তোমার মনে জিলিপির প্যাচ (শ্রীকান্ত ২য় পর্ব)
৪৫. মনে করেছ, জেঁকের গায়ে জেঁক বসে না (একাদশী বৈরাগী)
৪৬. টাকা যায় মকদ্দমা তার (দেনাপাওনা)
৪৭. ক্ষেস্তি বামনিকে ঘাঁটালে ঠক বাছতে গাঁ ওজড় হয়ে যাবে (পল্লীসমাজ)
৪৮. ডাইনের হাতে ছেলে বিশ্বাস করা যায় না (নববিধান)
৪৯. একমাত্র পুত্র সমর্পণ ডাইনির হাতে ? (দেনাপাওনা)
৫০. মিথ্যে তিলকে তাল করে কষ্ট পাবেন না (চরিত্রহীন)
৫১. ও ডালে ডালে বেড়ায় ত আমি পাতায় পাতায় বেড়াই যে (পল্লীসমাজ)
৫২. ময়ূর পুচ্ছে পাখায় গুঁজে দাঁড় কাক কখনো ময়ূর হয় না (গৃহদাহ)
৫৩. ঝোঁকের মাথায় একটা কথা বলিয়াছি বলিয়াই দাতা কর্ণগিরি করিতেই
হইবে তাহার অর্থ কি ? (শ্রীকান্ত ৪র্থ)
৫৪. কেবল রাতদিন, ঝগড়া, কিচি-মিচি, দাঁতের বাচ্চি (চরিত্রহীন)
৫৫. তাই আমি হয়েছি দুচক্ষের বিষ (চরিত্রহীন)
৫৬. ওর এমন কপাল যে, ও চাইলে সমুদ্র পর্যন্ত শুকিয়ে যায়, পোড়া
শোল মাছ জলে পালায় (শ্রীকান্ত ৪র্থ)
৫৭. ধনে পুজে লক্ষী লাভ করে আপনি রাজা হোন (রমা)
৫৮. তোরাও ত বাপু, ধুক ভাজা পণ করে আছিগ স্বয়ং কান্তিক নইলে মেয়ের
বিয়ে দেব না (বামুনের মেয়ে)

৫৯. এ কি ধান দিয়ে লেখাপড়া শেখা আমার (পল্লীসমাজ)
 ৬০. আপনি যে সকল নষ্টের গোড়া তা তাদের জানতে বাকি নেই
 (পল্লীসমাজ)
 ৬১. নিজের নাক কেটে পরের যাত্রা ভাঙবার যে একটা কথা আছে; এলে তাই
 দেখি (শ্রীকান্ত)

তারাক্ষরের উপন্যাসে প্রবাদ ব্যবহার

১. খাটে খাটায় ছুনো পায় (গণদেবতা)
 ২. ডান ঠাঙটা লটার পটর, বা ঠাঙটা খোঁড়া, বাবা বস্তিনাথের ঘোড়া
 (গণদেবতা)
 ৩. ফেল কড়ি মাথ তেল (গণদেবতা)
 ৪. দশে মিশে করি কাজ, হারি জিতি নাহি লাজ
 ৫. বেটা ছুঁচোর গোলাম চামচিকে
 ৬. গ্রামের ছোট বড় নাই
 ৭. ফাগুনের আট, চৈত্রের আট, সেই তিল দায়ে কাট
 ৮. পটল কইলে ফাক্কুনে, ফল বাড়ে ঝিগুণে
 ৯. চৈতে মথর, বৈশাখে বড় পাথর জৈষ্ঠে মাটি কাটে, তবে জেনো বর্ষা
 বটে
 ১০. চাষ আর বাস
 ১১. হারালে পায় মলে জীরোয়
 ১২. বাঁড়ের শত্রু বাঘে মারা
 ১৩. এক তারা নাড়া খাড়া, দুই তারা কাপালের, তিন তারা চাষী-ভূষি,
 চার তারা পাটে বসি, পাঁচ তারা ঘোর মোর
 ১৪. ডান পাটা লটোর পটোর বা পাটা খোঁড়া বাবা বস্তিনাথের ঘোড়া (বাধা)
 ১৫. হাসিস না লো কালানুখী আর হাসিস না, লাজে মরি গলায় দড়ি লাজ
 বাসিস না (কবি)
 ১৬. আমার বিয়ে যেমন তেমন, দাদার বিয়ের রায় বেশে, আর ঢকাঢক মদ
 খেলে (হাঁসুলী বাঁকের উপকথা)
 ১৭. রাজার পাপে রাজ্য নাশ, মণ্ডলের পাপে 'গেরাম' নাশ কস্তার পাপে গেরস্ত
 ছারখার, পিতের অর্থাৎ পিতার পাপে পুত্রের দণ্ড

১৮. আঘাতে কাড়ান পায়কে ? শাঙনে কাড়ান ধানকে
ভাহুরে কাড়ান শীষকে, আখিনে কাড়ান কিসকে

গিরীবালা দেবীর ‘রায়বাড়ী’ উপন্যাসে ব্যবহৃত ছড়া ও প্রবাদ প্রবচন :

১. ‘অবুঝকে বুঝাব কত, বুঝনাহি মানে, ঢেঁকিকে বুঝাব কত, নিত্য ধান ভানে।
২. বুগবুলি রে ভাই, একটা বড়ই (কুল) ফেলে দে, বাড়ি চলে যাই।
৩. প্রসাদ আমার সোনার ছেলে, তার কপালে ছার কপালে।
৪. আচারী বামনি বচনে মিঠে, দশ কাঠা চালের এককাঠা পিঠে।
৫. কা-কা-কা-তিতে বাড়ি থেকে মিঠে বাড়ী যা, গোয়ালে বাধানে যা, দই দুধ খা।
৬. ছলাদারি বলার বৌ, কত ছলা জান, কলা বনে নাগর রেখে ডাঙুর ধ’রে টান।
৭. যেই না আমার কালো-জিরে, তার আবার মাথার কিরে।
৮. ঘি়ের চাঁছি, দুধের সর, তাতেই বৃষ্টি আপন পর।
৯. একেই উই মনসা, তায় ধুনোর গন্ধ।
১০. খায় বাউনি খড়ি ধুয়ে, শোয় বাউনি তুরুক নিয়ে।
১১. বাড়ী না ঘর, আমি থাকি ডোয়ার পর।
১২. যো পেলই জোলায় বোনে। ১৩. যারে সোয়ামী করে হেলা, তারে রাখালে দেয় ঠেলা।
১৪. বসতে জানলে সরে না, কইতে জানলে মরে না।
১৫. ফুল তুলতে আসে বউ, ফুলত লতাপাতা
ফুলের নামে খোঁজ নাই তার বঁধুর সাথে কথা।
১৬. আদরের ধন নয়, কেউ দয়াময়, স্বভাবের দোষে তার অনাদার হয়।
১৭. যেমন ব্রতের যেমন ফল, ঘটে দাও ফুল জল।
১৮. অনভ্যাসের ফোঁটায় কপাল চর চর করে।
১৯. অভাগীর লুগনে চাঁদ নাই গগনে।
২০. ছা-কর্তা বৌ-গিন্নী, সংসারে উজাড়ের চিহ্নি।
২১. নিম্ন তিতা গিয়া তিতা আর তিতা ঘর
তার চেয়ে বেশী তিতা দুই সতীনের ঘর’’

২২. ভাতের বড় জালা দুই, হাটু ভেঙে আসে, কানে লাগে তাল।
২৩. দধির প্রথম ঘূতের শেষ, তরুণ ছাগ বৃদ্ধ মেষ।
২৪. দেদিন গেছে বয়ে, ঢোলকলমি খেয়ে।
২৫. আলপনা জানি মনে মনে, ধার আসে না হাতের গুণে।
২৬. কালে কালে কতই হ'ল, পুলিপিঠের লাজ গজাল।
২৭. কণ্ঠা-কণ্ঠা উদরী রোগ, যাবৎ কণ্ঠা তাবৎ শোক।
২৮. পাণ দিয়ে যে না দেয় চুন, সে বা পানের কিবা গুণ।
২৯. আদা কুটলাম, আদা ধুলাম, মুন দিয়ে আদা আপনি খেলাম, তিন কর্ম একলা করলাম।
৩০. যোগ্য তালির হীরে, অমলে পোড়ায় জিরে।
৩১. বড় লোকের নাতাপাতা, পায়ে পাগড়ী, মাথায় জুতা।
৩২. কাজে কামে কয়ো না মা আমি বুবতী,
জ্বঁতে জ্বঁতে ভাত বাড়ো, মা আমি শোয়াতি।
৩৩. হারাগী বাড়ানি কাঁঠালের কোশ, যত লোক চুরি করে হারাগীর দোষ।
৩৪. বেগুন পোড়ায় দিয়ে ঘি, নাক পোড়ালেন ঠাকুর ঝি।
৩৫. কালা যখন বাজায় বাঁশি মনে বলে দেখে আসি,
শুনিয়া বাঁশির তান অস্থির হইল প্রাণ।
৩৬. নতুন নতুন তেঁতুলের বীচি, পুরোনো হলে বাতায় গুঁজি।
৩৭. বাপের দ্বাশের লোক পাই, পক্ষী হয়ে উড়ে মাই।
৩৮. দস্তহীনের হাসি, বড় ভালবাসি। গায়ে মেখে কাদা, বলে দাদা দাদা,
৩৯. মায় বলে ছুটি, বাপ বলে ছুটি, ঘোমটার তলায় আমার পাকাচুলের খুঁটি।
৪০. বর্ষার সকল নদী অকূল পাথার ক্যামনে আসিবে বধু না জানে সাঁতার।
৪১. নাক ঘোমটা চোখ টান, সেই বোঁ শয়তান।
৪২. ছরস্ত বর্ষার কাল শেয়ালে চাটিছে বাঘের গাল,
ওরে সর্প তোরে কই, কাল গুণে সকলি সই।
৪৩. এক সোন্দর তোমার দাদা, আর সোন্দর তুমি,
মাঝে মাঝে পুর্ণিমার চাঁদ ঝলক মিছে আসি।
৪৪. মন ভাল না তীর্থকর, মিছামিছি বুঝে মর।
৪৫. যেমন মা তার তেমনি ঝি, তার বাড়ী তার নাতনীটি।
৪৬. জাত গুণে তাঁত বয়, কশাল গুণে নৃতো হয়।

৪৭. খাই দাই পাখিটি, বনের দিকে আঁখিটি ।
৪৮. যার মরণ যেখানে নাও ভাড়া করে যায় সেখানে ।
৪৯. যত হুঃখ দিলি তুই, রইলো আমার মনে, এই দিন নিয়ে যাব সেই দিনে :
সনে ।
৫০. বৃন্দাবনে নাবিক হয়ে করে ছিলে পার, আমরা আবার কোন কথা না জানি
তোমার ।
৫১. কি খাব কি খাব পরাণ করে, স্থজি, চিনি, দুধের সরে,
৫২. সকল কুটুম টাকা, ইষ্ট কুটুম বাবা ।
৫৩. ছোড় দিদি লো, বড় দিদি লো পটোল ভাজা খাবি ?
অদল-বদল বংশী বদল, স্বোয়ামী বদল দিবি ?
৫৪. যে ঘরে যে পড়ে, ভিন্ন বিধি তারে গড়ে ।
৫৫. কেটে বলেন কদমতলে হলাম আমি কালী,
কে আমারে কইবে মন্দ কেবা দিবে গালি ?
৫৬. মাংসে মাংস বৃদ্ধি, দুধে বৃদ্ধি বল ।
ঘি এ রক্ত বৃদ্ধি, শাকে বৃদ্ধি মল ।
৫৭. কালো কালো করিস নে লো, গোয়ালের ঝি ।
বিধাতা করেছে কালো, আমি করবো কি ?
এক কালো যমুনার জল, সর্বলোকে খায়,
কালো মেঘের ছায়ায় বসে শরীর জুড়োয় ।
৫৮. অসং কর্মের বিপরীত ফল, মশা মারতে গালে চড় ।
৫৯. আমি যাব ব্রজের পথে, আমার কপাল যাবে সাথে সাথে ।
৬০. হাড় মুড়-মুড় কালো জিরে, রোহুণ কুশুম পানের বিড়ে ।
৬১. আলতি ঝিলে, জালতি ঝিলে, ফুটলো ঝিলের জালি,
মা বলিয়া দিল ডাক, উঠলো মনের কালি ।
৬২. কা-কা-কা-! চন্দ্রমনি লেখন দিকে মাথা তুলে চা ।
৬৩. নবমীতে—গা গদগদ, বাসনে এঁটো, তরকারি হুঁটো ।
৬৪. যে যায় যমুনা পার, ফিরে ত আসে না আর ।
৬৫. দিন গেল বুধা কাজে রাত গেল নিদ্রে—
না ভজিলাম রাধা কৃষ্ণের চরণার বিন্দে ।
৬৬. বিয়ের পরে বাড়, কলা গাছের ঝাড় ।

৬৭. বাজারের সব বিটকেল, মরে যে তবু দাঁত সিঁটকেল ।
৬৮. আরশী দিচি চিরণ দিচি, চুল বাঁধনের ফিতা দিচি আর কি দেওন যায় ।
বাজার শুদ্ধাটালি আনি, দিহিচি তোর পায় ।
৬৯. ভূত আমার পুত্র, পেত্নী আমার ঝি, রাম লক্ষ্মণ বুকে আছে, ভয়টা আমার কি ?
৭০. থাকলে পরে চুড়াবাঁশী মিলবে কত দেবাদাসী ।
৭১. মহাজন রাধিকা হুন্দরী, দাসখণ্ড লিখে দেয় ব্রজের হরি,
লিখিত—শ্রীবাকানয়ন সাকিন বৃন্দাবন, পেশা হল গোপী মন চুরি,
মানময়ী রাধিকা হুন্দরী ।
৭২. বৈচে থাকতে দেয় না ভাত-কাপড়, মরে গেলে করে দান সাগর ।
৭৩. পিপীলিকা পাখা মেলে উড়িবার তরে, আকাশে উড়িয়া যায় পাখীরা ধরিয়া
খায় ।
৭৪. তুমি যাবে ব্রজের পথে, তোমার কপাল যাবে সাথে সাথে ।
৭৫. দুই দিকে দুই সোনার চুড়ো, মধ্যখানে ঝড়ের হুড়ো ।
৭৬. পুকখিনা পুকখিনা মায় ভেঙ্গেছে ডানা ।
পিসছোলা দাঁড়ি, খুড়ী বড়োবাড়ি ।
ছেলেটারে নাচায় না ; পুকখিনা ।
৭৭. চাঁদ উঠেছে ফুল ফুটেছে অলক ছলক দিয়ে,
খোকন সোনা পান খেয়েছে শাশুড়ী বাঁধা দিয়ে ।
৭৮. আইছে আশ্বিন, গা করে মিন মিন ।
৭৯. কেমনে যাও নায়ের নেয়ে নৌকা বাইয়া ?
নাও ভিড়িয়ে যাইবে শিছে পাণ খাইয়া ।
আকড় ধানের হুডুম দিমু পাণের সাথে গুইয়া,
খাওন দাওন শ্রাব করিয়া ডিঙ্গায় যাইও নাইয়া ।
৮০. পিঠে নাই চাম, রাধা কেঁট নাম ।
৮১. যত অনাহুটির কারখানা, শেষ রাতের কাজ ছুপুর রাতে সাড়া তাড়া ।
৮২. মনে বিব, মুখে মধু, কত রঙ্গ জান যাহ ।
৮৩. পবন মাঝির নাও, বাঁতাসে চলে যাও ।
৮৪. ও ডালিম, তুই যাসনে বাপের বাড়ী,

দৌলের মেলায় দিমু তোরে আসমান-তারা শাড়ী ।

৮৫. সোনামণি দারকিনীর বিয়া, গুয়া নাও মীয়া—

কুই মাছ উঠা কয়, আমারে না মাইরো গৌসাই আমারে না ধইরো
আমি যামু এ বিল দিয়া, সে বিল দিয়া গাঙ বরাবর জোলা দিয়া ।

অবন মাছের পবন সুর, পাঁচ কুসুমের বিটি ।

কি গলায় রসের কাটি—চাঁদ! যাবি না লো ?

৮৬. অতি দর্পে হত লক্ষা, অতি দর্পে কুরুক্ষয় ।

অতি দর্পে বলি রাজার পাতালে বসতি হয় ।

৮৭. শিব গেলেন শঙ্কর বাড়ী বসতে দিলেন পিঁড়ে,

জল পান করিতে দিলেন শাল ধানের চিঁড়ে ।

শাল ধানের চিঁড়ে নারে বিত্তে ধানের খই,

মস্ত মস্ত সবরি কলা কাকমারে দই ।

৮৮. হায়, কি জালা গলার মালা বিষম জালা হ'ল,

ছাড়িতে না ছাড়ে কালা অঙ্গ মাঝে র'ল ।

প্রথম অধ্যায়-এর উল্লেখ সূচী

- ১। World Literature/Ed. by calvin S. Brown/Pages 169/
7th Printing, June, 1961
- ২। Standard Dictionary of Folklore, Mythology and
legends/Ed. by Maria Leach Vol. I/ Pages 399
- ৩। বাঙালীর ইতিহাস / ড: নীহার রঞ্জন রায়। পৃ: ৫৭৫/ সং ১৩৫৬
- ৪। After strange Gods, 1934 / selected Prose/ T. S Eliot/
P-20/ Penguin Edition; 1963
- ৫। Do | Do | Do | Do
- ৬। Oral Tradition / Jan Vanshina / English Edition
- ৭। SDFML / Page 319
- ৮। World literature / Ed. by calvin S. Brown / Page 169
- ৯। Do | Do | Do
- ১০। লোকসাহিত্য / রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর / পৃ: ৫৭।
- ১১। ঐ | ঐ | পৃ: ৫২।
- ১২। বাঙলা সাহিত্যের সম্পূর্ণ ইতিবৃত্ত / ড: অশিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় /
পৃ: ৩৯৫
- ১৩। আধুনিক বাঙলা সাহিত্য / মোহিতলাল মজুমদার
- ১৪। ঐ | ঐ
- ১৫। বাঙলা নাটকের ইতিহাস / ড: অজিত ঘোষ / পৃ: ৮ / ৪র্থ সং
- ১৬। বাঙলা সাহিত্যের ইতিহাস / ২য় খণ্ড / ড: স্বকুমার সেন / পৃ: ১০৭
- ১৭। বাঙলা নাট্য সাহিত্যের ইতিহাস ১ম খণ্ড / ড: আশুতোষ ভট্টাচার্য /
পৃ: ৭১
- ১৮। বাঙলা প্রবাদ / ড: হুম্মিলকুমার দে / পৃ: ১৯ / ২য় সং ১৩৫১
- ১৯। বঙ্গ সাহিত্যে উপন্যাসের ধারা / ড: শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় / পৃ: ১২